

# **La Situación Habitacional en Argentina**

## **Año 2001**

### **Provincia de Misiones**

#### **Parte I - Total Provincia**

Buenos Aires, Mayo 2007



Ministerio de Planificación Federal,  
Inversión Pública y Servicios  
Secretaría de Obras Públicas  
Subsecretaría de Desarrollo  
Urbano y Vivienda



Universidad  
Nacional  
de Quilmes

# **PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”**

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y  
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

## **Director Académico**

Lic. Leonardo Vaccarezza

## **Coordinación**

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

## **Equipo técnico**

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

## **Asesoramiento en Informática**

Lic. Eugenio Graffigna

## **Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica**

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

## **Edición gráfica**

Zabala, Oscar

## **Capítulo I**

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

## **Capítulo II**

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
  - II.1 Calidad de la vivienda
  - II.2 Hogar y Vivienda
    - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
    - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
    - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

### **II.3 Déficit Habitacional**

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

## **Capítulo III. Bibliografía**

## **Capítulo IV- Anexos**

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC

# CAPITULO I

## I.1 Introducción

---

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005 / 2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables<sup>1</sup> que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- la indagación sobre cielorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas informáticas es posible:

- Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)
- Construir mapas sobre las características de las viviendas ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

## **I.2 - Marco conceptual**

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los

---

<sup>1</sup> Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos<sup>2</sup>.

En distintos ámbitos internacionales<sup>3</sup> donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”<sup>4</sup>. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N° 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climatológicos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.

b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.

c-Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

---

<sup>2</sup> Liljesthröm, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical y totalmente revolucionaria’ que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.”

<sup>3</sup> Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC IEE90 2003

<sup>4</sup> El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el derecho a una vivienda adecuada como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General N 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina”, elaborado por Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales del Instituto Nacional de Estadística y Censos, (2003)<sup>5</sup>, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no construidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo A y casas tipo B.

Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no construidos para habitación, son consideradas deficitarias irrecuperables. Por el contrario, las casas tipo A y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitacionales) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”<sup>6</sup>.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar<sup>7</sup>:

*Seguridad como unidad física* (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio<sup>8</sup>. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

---

<sup>5</sup> Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamo BID 925 OC-AR.

<sup>6</sup> Yujnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

<sup>7</sup> Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

<sup>8</sup> Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer *saneamiento y bienestar* que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas<sup>9</sup>. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ◆ cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ◆ cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y *adecuada inserción en el entorno*, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer *independencia habitacional* a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

### **I.3 - Metodología**

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros –condiciones mínimas de habitabilidad– para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres subuniversos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el subuniverso que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

### **Calidad de la Vivienda**

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

---

<sup>9</sup> A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliar de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda) o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.



En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

-Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.

-La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.

-La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a **la calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la **calidad de las conexiones**, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación<sup>10</sup> de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de **la calidad constructiva**, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa **la calidad de la vivienda** en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desagüe del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desagüe a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer indicador para garantizar la calidad habitacional, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los satisfactores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas<sup>11</sup> que garanticen las prestaciones

---

<sup>10</sup> Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

<sup>11</sup> Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el indicador que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (2000 habitantes y más) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios.

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat<sup>12</sup> a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

**Por lo tanto, la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.**

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

**Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.**

### **Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares**

Cuando se incorpora al análisis *el hogar*, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésticas<sup>13</sup> u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar<sup>14</sup>. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de *independencia habitacional*, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las *características del hogar* (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfiere

<sup>12</sup> La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

<sup>13</sup> La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

<sup>14</sup> Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso – más de un hogar por vivienda – se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno<sup>15</sup>.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación entre el número de personas del hogar y el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- La relación personas / cuartos
- Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

**El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/ cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.**

### **Déficit habitacional**

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente.<sup>16</sup>

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978<sup>17</sup> el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

**El déficit cualitativo** está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a **la calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las

---

<sup>15</sup> El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

<sup>16</sup> Arriagada Luco, (2003) *América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional* "Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit"

<sup>17</sup> Plan Nacional de Vivienda 1984/89 Diagnóstico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaría de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

**El hacinamiento por cuarto de los hogares** es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia<sup>18</sup>, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional”<sup>19</sup>.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

### **Déficit cuantitativo**

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento.

Un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** - alternativa utilizada en esta estimación - y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares<sup>20</sup>.

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda, ante la diversidad de situaciones posibles se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda de calidad constructiva no deficitaria. Esta definición requiere:

a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón mas critico de precariedad, son las viviendas de la categoría INCALMAT IV.

Por cuanto estas viviendas no brindan adecuada protección ni seguridad requieren reemplazo, lo que implica la provisión de nuevas viviendas para atender a todos los hogares que habitan en estas condiciones.

b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable,

El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable, la cantidad de viviendas ocupadas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable

---

<sup>18</sup> A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

<sup>19</sup> Lentini, M y Palero, D ( 1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

<sup>20</sup> Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

## Capítulo II

### A- Características generales de la Jurisdicción

#### Población

La población de la provincia de Misiones, según el Censo de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, asciende a 965.522 habitantes con una densidad de 32,4 habitantes por Km<sup>2</sup><sup>21</sup>. (Anexo 2, cuadro 4)

En el último período intercensal la población registra una variación porcentual del 22,4%, menor que la registrada en el período 80/91 del 33,9%, siguiendo la tendencia declinante de la población total del país que desciende del 16,7% a 11,2%.

**Cuadro A. Población total y variación porcentual. Total país y jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001.**  
**Provincia de Misiones**

Población	1980	1991	2001	Var. % 1980/1991	Var. % 1991/2001
Total País	27.947.446	32.615.528	36.260.130	16,7	11,2
Total Jurisdicción	588.977	788.915	965.522	33,9	22,4

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 2

La variación porcentual por área geográfica permite apreciar el fuerte proceso de declinación de la población rural: 1,2% en el período 80/91 y - 3,4% y en el período 91/2001.

La información disponible para 1991 y 2001 indica que la población rural dispersa es la que sufre la mayor pérdida de población (8.342 habitantes en los diez años transcurridos entre 1991 y 2001), que se refleja en la variación porcentual que alcanza al -3,3%, mientras que la variación porcentual de la población rural agrupada es del -3,8% pero con menor pérdida de habitantes (1.682).

La población urbana registra un crecimiento porcentual del 66,1% en el período 1980/1991, que desciende al 37,8% entre 1991 y 2001.

**Cuadro B. Población por área geográfica y su variación porcentual. Periodos 1980 /1991 y 1991 / 2001.**  
**Provincia de Misiones**

Año	Población total Juris- dicción	Área urbana	Var. %	Área Rural	Var. %	Área Rural Agrupada	Var. %	Área rural dispersa	Var. %
1980	588.977	297.095	S/D	291.882	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
1991	788.915	493.417	66,1	295.498	1,2	44.369	S/D	251.129	S/D
2001	965.522	680.048	37,8	285.474	-3,4	42.687	-3,8	242.787	-3,3

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 2.

La *tasa anual media de crecimiento* muestra el crecimiento anual medio que registra la población cada mil habitantes en el período intercensal.

En el período 80/91 el crecimiento anual de la población de la provincia fue de 26,9 habitantes cada mil y en el período 91/01 el crecimiento anual fue de 20,4 habitantes cada mil. Las diferencias surgen por área geográfica ya que la población urbana creció a un ritmo anual de 47,2 habitantes cada mil y 32,6 habitantes cada mil, respectivamente, en tanto la población rural creció 1,1 habitantes cada mil entre 1980/91 y decreció 3,5 habitantes cada mil entre 1991/2001. (Anexo 2 Cuadro 3).

En relación con la distribución de la población en el territorio, aumentó en forma creciente la incidencia de la población urbana: del 50,4% en el año 1980 al 70,4% en el año 2001.

<sup>21</sup> La superficie de la provincia asciende a 29.801 Km<sup>2</sup>

**Cuadro C Distribución de la población por área geográfica. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Misiones**

Año	Población Total	% Población en área urbana	% Población en área rural	% Población en área rural agrupada	% Población en área rural dispersa
1980	588.977	50,4	49,6	S/D	S/D
1991	788.915	62,5	37,5	5,6	31,8
2001	965.522	70,4	29,6	4,4	25,1

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 1

El peso de los aglomerados y principales localidades en el total de la provincia refleja el grado de concentración de población en las áreas urbanas.

En el año 2001 el 29,0% de la población total de la provincia se concentra en el Aglomerado Gran Posadas (279.961 habitantes, de los cuales el 90,4%<sup>22</sup> reside en la ciudad de Posadas, capital de la provincia).

Oberá es la siguiente localidad en importancia con el 5,3% de la población total.

**Cuadro D. Incidencia de la población de los Aglomerados<sup>23</sup> y Principales localidades en el total de la provincia. Años 1991 - 2001. Provincia de Misiones**

Aglomerados y Localidades principales de la Provincia de Misiones	Población 1991 (1)	Peso relativo en el total de población de la Provincia	Población 2001 (2)	Peso relativo en el total de población de la Provincia	Variación Porcentual en el período
Total	788.915	100,0%	965.522	100,0%	22,4%
Gran Posadas	213.686	27,1	279.961	29,0	31,0
Oberá	40.068	5,1	51.503	5,3	28,5
Eldorado	37.052	4,7	47.556	4,9	28,3
Puerto Iguazú	27.984	3,5	31.515	3,3	12,6
Apóstoles	15.881	2,0	22.395	2,3	41,0

Fuente: (1) Y (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 12.1.

## Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se relevaron 235.004 **hogares**, de los cuales 105 hogares fueron censados en la calle<sup>24</sup>

En la provincia de Misiones, el número de hogares tuvo un crecimiento porcentual en el último período intercensal equivalente al 25,2%, superior al crecimiento del país de 12,9% y con una tasa anual media de crecimiento de los hogares para el período de 22,7 hogares cada mil, superior a la que corresponde al total país en su conjunto que es de 12,2 hogares cada mil. (Anexo 2 Cuadro 6)

**Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y jurisdicción. Provincia de Misiones**

Año	Hogares		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Total Jurisdicción	187.678	235.004	25,2

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV: Anexo 2, Cuadro 5.

<sup>22</sup> La ciudad de Posadas tiene 252.981 habitantes en el año 2001 (Cuadro 12.1 INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, Año 2001).

<sup>23</sup> Aglomerado urbano: Es un conjunto de localidades urbanas geográficamente continuas entre sí, sin interposición de zonas no urbanas, que excede los límites de divisiones administrativas municipales o provinciales. Para diferenciarlo de su localidad principal se le antepone el adjetivo Gran: ej. Gran Mendoza. Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC

<sup>24</sup> El total de hogares en el año 2001 se tomó del Cuadro 5.1 del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 – INDEC. El número de hogares censados en la calle se calcula por diferencia tomando el total de hogares del Cuadro 3.3. que excluye los hogares censados en la calle.



El crecimiento porcentual del 25,2% que registran los hogares en el período 1991/2001, es superior al crecimiento de la población de la provincia en el mismo período, que asciende al 22,4% (Cuadro A). Este dato es importante en relación con la temática de la vivienda por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas.<sup>25</sup>

El tamaño del hogar – medido como promedio de personas por hogar – se mantuvo prácticamente estable entre ambas fechas censales (1991 /2001): 4,2 y 4,1 personas por hogar, siendo superior al promedio del país que es de 3,6 para ambas fechas. (Anexo 2, Cuadro 7).

## Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas<sup>26</sup> en la provincia de Misiones según el último censo alcanza a 256.232. Esta cifra incluye 223.315 unidades en las que se realizó la entrevista, ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 32.917 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas desocupadas, debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes, o las viviendas estaban destinadas a usos comerciales o profesionales, o estaban en construcción, venta o alquiler, etc.

Entre 1980 y 2001 el parque habitacional se incrementó en 114.170 viviendas, lo que implica un crecimiento porcentual durante dicho período del 80,4%: 43,5% en el período 1980/1991 y 25,7% en el período 1991/2001.

A lo largo del período 1980/2001 la variación porcentual de las viviendas donde no se realizó la entrevista alcanzó el 152,5%. Para el tiempo ínter censal 1980/ 1991 la variación fue del 70,8% y para 1991/2001 la variación fue del 47,8%.

En el caso de las viviendas ocupadas la variación 1980/2001 fue del 73,1%, la variación 1980/1991 fue del 40,7% y la variación 1991/2001 fue del 23,0%.

**Cuadro F. Viviendas empadronadas y variación porcentual, según realización de la entrevista. Total Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Misiones**

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Viviendas empadronadas	142.062	203.820 <sup>27</sup>	256.232	43,5	25,7	80,4
Viviendas en las que se realizó la entrevista (Viviendas Ocupadas)	129.028	181.552	223.315	40,7	23,0	73,1
Viviendas en las que NO se realizó la entrevista. (Viviendas Desocupadas)	13.034	22.268	32.917	70,8	47,8	152,5

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La indagación sobre los motivos de la “no ocupación” de las viviendas al momento del relevamiento censal cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas, para el total del país. Tal cantidad por su magnitud indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en los relevamientos de 1991 y 2001 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada<sup>28</sup>, pudiéndose efectuar las siguientes observaciones:

<sup>25</sup> A este respecto, análisis realizados por organismos especializados, concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población – propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina – no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

<sup>26</sup> A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas

<sup>27</sup> La diferencia con la cifra que figura en el cuadro G es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 del Anexo 2 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10 que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001.

<sup>28</sup> En el Censo Nacional del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada, y en el Censo Nacional del año 2001 se registraron los motivos de “no realización” de la entrevista conservando la comparabilidad en ambas fechas censales.

- ♦ la incidencia de las viviendas desocupadas sobre el total del parque de la provincia pasó del 11,0% en 1991 al 12,9% en el 2001.
- ♦ las viviendas en las que los moradores estaban temporalmente ausentes son las que tienen mayor peso en ambas fechas (3,8% y 3,0%)<sup>29</sup>
- ♦ en segundo lugar se destaca la incidencia de las viviendas en construcción que representan el 1,4% y el 1,6% en 1991 y 2001 respectivamente.

**Cuadro G. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Misiones**

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	202.866	100,0	256.232	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	22.268	11,0	32.917	12,9
Todas las personas están temporalmente ausentes	7.735	3,8	7.708	3,0
Está en alquiler o venta	1.119	0,6	3.905	1,5
Está en construcción	2.841	1,4	4.102	1,6
Se usa como comercio/oficina/ consultorio	1.601	0,8	2.516	1,0
Se usa para vacaciones o fin de semana	559	0,3	1.233	0,5
Otros	8.413	4,1	13.453	5,3

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2 Cuadro 10

En cuanto a la variación porcentual en el período intercensal 1991 y 2001, se observa que las viviendas en alquiler o venta son las que registran el mayor crecimiento (la variación equivale al 249,0%), en segundo lugar se ubican las viviendas para vacaciones o fin de semana que tuvieron una variación del 120,6% y en tercer lugar se registran las viviendas destinadas a uso comercial, para oficina o consultorio (57,2%). Cabe mencionar que las viviendas no entrevistadas porque las personas estaban temporalmente ausentes muestran una variación de -0,3%.

**Cuadro H. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Misiones**

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	22.268	32.917	47,8
Todas las personas están temporalmente ausentes	7.735	7.708	-0,3
Está en alquiler o venta	1.119	3.905	249,0
Está en construcción	2.841	4.102	44,4
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	1.601	2.516	57,2
Se usa para vacaciones o fin de semana	559	1.233	120,6
Otros	8.413	13.453	59,9

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, cuadro 10.

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional. En el año 2001 el 90,6% de las viviendas de la provincia está destinado a uso habitacional, (considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las viviendas destinadas a vacaciones y veraneo) (Anexo2, cuadro 11).

El 1,0% está destinado a uso comercial, oficina o consultorio y el 8,4% corresponde a viviendas donde se desconoce el motivo de la no entrevista, o bien está abandonada, en construcción u ofrecida en venta o en alquiler.

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas<sup>30</sup>, en muchos casos de-

<sup>29</sup> No tomando en cuenta la categoría "otros".

<sup>30</sup> En relación con las viviendas desocupadas en los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.



biendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en relación con las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas<sup>31</sup>: tipo de vivienda, distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 89,4% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 10,6% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las no que resulta válido establecer comparaciones.

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, registran una incidencia creciente (del 21,9% al 45,8% en el periodo 1980/2001) al igual que los departamentos (también considerados no deficitarios).

Las casas B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables<sup>32</sup> disminuyen su peso relativo a lo largo del período 1980 - 2001 (58,7% y 38,4% respectivamente).

En síntesis, efectuadas las correspondientes salvedades metodológicas, se observa que la situación habitacional, medida en función del tipo de vivienda muestra una tendencia favorable en función de la creciente incidencia de casas A y departamentos y la disminución de las Casa B en el parque habitacional.

**Cuadro I. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Total jurisdicción. Años 1980 – 1991 – 2001. Provincia de Misiones**

Tipo de vivienda	1980(*)		1991(**)		2001(***)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	129.028	100,0	180.598	100,0	223.315	100,0
casas A	28.269	21,9	55.488	30,7	102.121	45,8
casas B	75.860	58,7	89.558	49,6	85.863	38,4
Rancho	4.504	3,5	19.626	10,9	10.602	4,7
Casilla	0	0,0	0	0,0	10.361	4,6
Vivienda precaria	16.983	13,2	0	0,0	0	0,0
Departamento	1.563	1,2	8.728	4,8	11.598	5,2
Pieza/s en inquilinato	1.496	1,2	0	0,0	1.874	0,8
Casa de Inquilinato	0	0,0	2.028	1,1	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	159	0,1
Hotel / Pensión	0	0,0	140	0,1	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	803	0,4	614	0,3
Vivienda móvil	0	0,0	280	0,2	123	0,1
Otros	0	0,0	3.947	2,2	0	0,0
Desconocido	353	0,3	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 12

Nota: (\*) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

(\*\*) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

(\*\*\*) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

La evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias también permite observar una tendencia favorable;

<sup>31</sup> Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. “La mayoría de sitios Web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos”. (pág. 17).

<sup>32</sup> Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

- ♦ la proporción de viviendas con **disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda** asciende del 25,2% en 1980 al 61,0% en el año 2001.
- ♦ la proporción de viviendas con **desagüe a cloacas** también se incrementa pasando del 3,4% en 1980 al 12,6% en el año 2001. También aumenta la proporción de viviendas con desagüe a pozo ciego con cámara séptica en el periodo 1991/2001 (de 28,1% a 35,9%)
- ♦ la proporción de viviendas con **inodoro con descarga de agua** se incrementa pasando del 25,6% en 1980 al 56,8% en el año 2001.

**Cuadro J- Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara rural agrupada séptica.**  
**Año 2001. Provincia de Misiones**

Año	Viviendas				
	Total Vi-viendas	% Disponibilidad de agua por ca-ñería dentro de la vivienda	% Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo ciego con cámara séptica*
1980	129.028	25,2	25,6	3,4	S/D
1991	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
2001	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 13.

\*En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías desagüe a pozo ciego con cámara séptica y desagüe sólo a pozo ciego.

En síntesis, en el año 2001 las viviendas ocupadas en la provincia de Misiones en términos de indicadores de salubridad presentan los siguientes datos:

- ♦ 61,0% de disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda
- ♦ 56,8% de disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ♦ 48,5% de desagües adecuados (12,6% a red cloacal y 35,9% a pozo con cámara séptica).

## B. La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ como ya se explicara anteriormente, está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar”, estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

### II.1 Calidad de las Viviendas

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar esto es 234.899<sup>33</sup> hogares que habitan en 223.315 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas) universo que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a 256.232 viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la calidad de la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro) y los servicios urbanos en el entorno, cuando se trata de viviendas localizadas en áreas de población agrupada.

#### Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT<sup>34</sup> que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc.)

La provincia de Misiones presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 44,2% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.
- ◆ el 35,9% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III.
- ◆ el 19,9% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV.

---

<sup>33</sup> Se excluyen los hogares censados en la calle

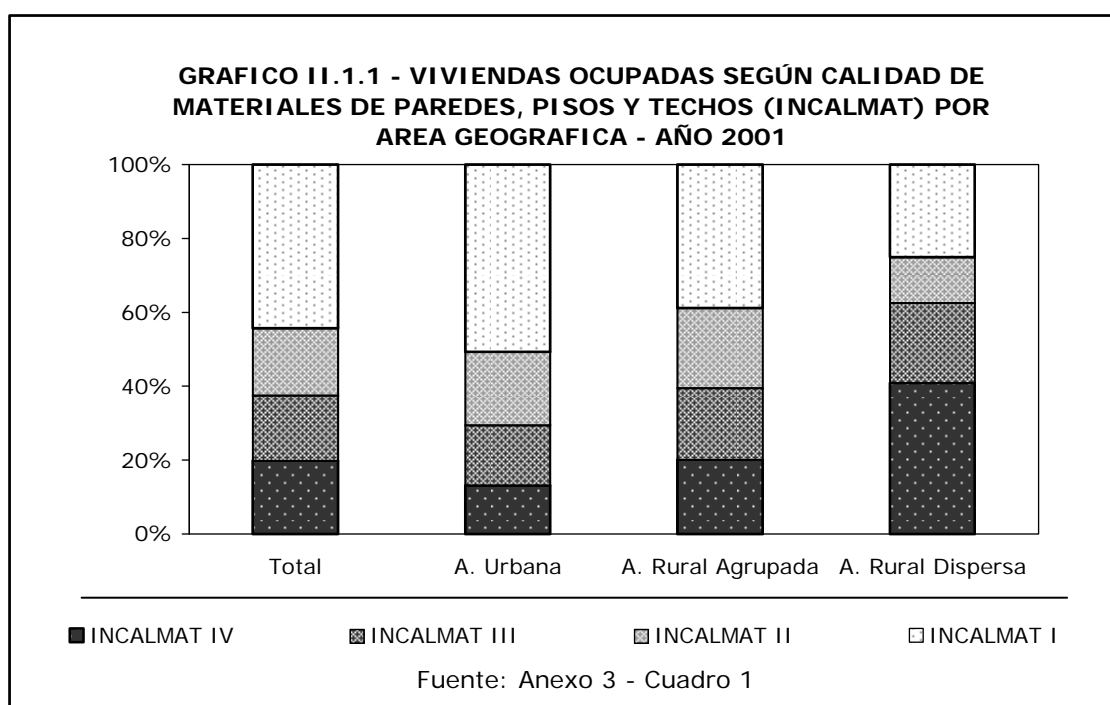
<sup>34</sup> La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT. En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT). Año 2001.**  
**Provincia de Misiones**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
<b>TOTAL VIVIENDAS OCUPADAS</b>		<b>223.315</b>	<b>100,0</b>
INCAL-MAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	98.893	44,2
INCAL-MAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	40.537	18,2
INCAL-MAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	39.557	17,7
INCAL-MAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	44.328	19,9

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1

La distribución por área geográfica (Gráfico II.1.1) permite ver que en el área urbana una proporción del 50,7% de las viviendas está construida con mejores materiales (INCALMAT I), mientras que en el área rural agrupada el 38,9% de las viviendas cumple con las mismas características y en el área rural dispersa el 25,0% de las viviendas posee INCALMAT I. En esta última el 40% de las viviendas está construida con materiales que corresponden a la categoría INCALMAT IV.



En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, aquellos atributos que aseguran condiciones tanto de saneamiento como de bienestar y que son las siguientes instalaciones:

- ◈ Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda
- ◈ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ◈ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañería dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y un espacio para cocinar con provisión de agua. La carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◆ 110.839 (49,7%) unidades reúnen los tres requisitos, y por lo tanto, proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento.
- ◆ 25.315 viviendas (11,3%) a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con pileta con instalación de agua.
- ◆ 87.161 (39,0%) viviendas no tienen distribución de agua por cañería dentro la vivienda y la mayoría de ellas (73.143) carece de baño con inodoro con descarga y cocina con pileta con instalación de agua.

**Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas según distribución de agua por cañería dentro de la vivienda y disponibilidad de baño y cocina .Año 2001. Provincia de Misiones**

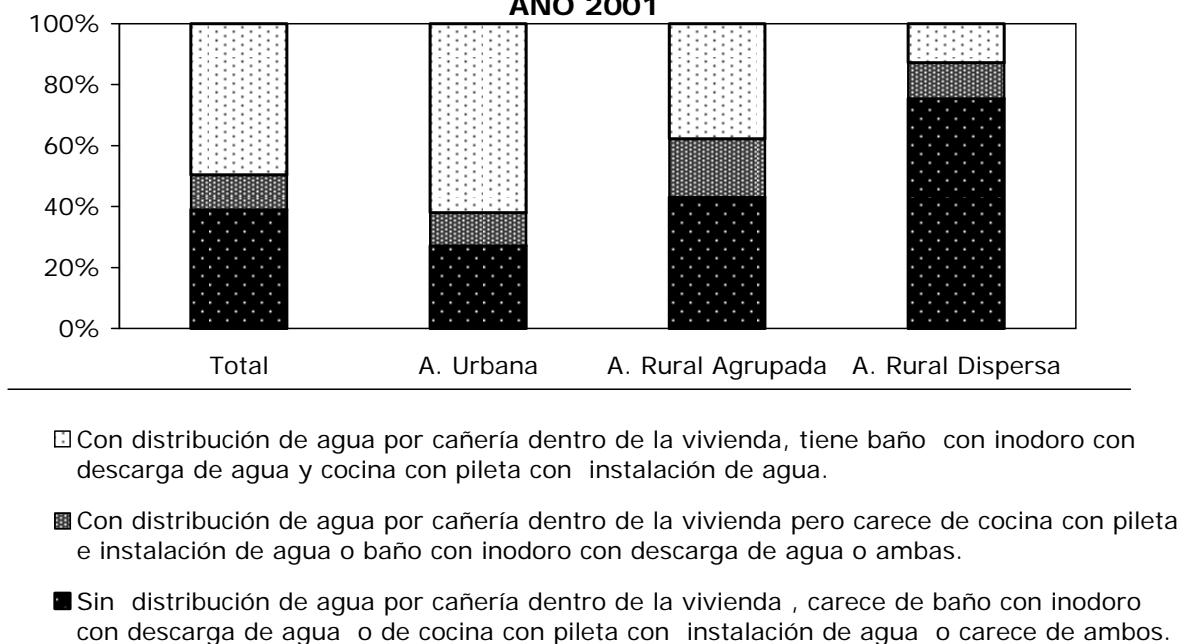
Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta e instalación de agua.	Total	%
Total viviendas ocupadas	223.315	100,0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	136.154	61,0
◇ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	110.839	49,7
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ( tiene cocina con pileta con instalación de agua )	12.327	5,5
◇ No tiene cocina con pileta con instalación de agua ( tiene baño con inodoro con descarga de agua)	6.310	2,8
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	6.678	3,0
Subtotal Sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	87.161	39,0
◇ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	3.970	1,8
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ( tiene cocina con pileta con instalación de agua )	4.284	1,9
◇ No tiene cocina con pileta con instalación de agua ( tiene baño con inodoro con descarga de agua)	5.764	2,6
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta con instalación de agua	73.143	32,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 3 cuadro 2

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua, 96.432 viviendas carecen de esta instalación: no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

La lectura por área geográfica (Gráfico II.1.2) muestra variaciones significativas: el 62% de las viviendas que se localiza en área urbana cuenta con instalaciones adecuadas, proporción que desciende al 38,0% y al 13,0% en el conjunto de viviendas ubicadas en el área rural agrupada y en el área rural dispersa, respectivamente.

**GRAFICO II.1.2 - VIVIENDAS OCUPADAS SEGÚN  
DISPONIBILIDAD DE INSTALACIONES POR AREA GEOGRAFICA -  
AÑO 2001**



Fuente: Anexo 3 - Cuadro 2

En el cuadro siguiente se relacionan ambos indicadores: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítem o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de calidad constructiva.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones, la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I desciende del 44,2% (cuadro II.1.1) al 34,6% cuando se trata de calidad constructiva satisfactoria.

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción que mantiene el nivel básico desciende del 35,9% al 14,5% debido al peso de la carencia de instalaciones con el consiguiente incremento de la categoría insuficiente que asciende del 19,9 % al 50,9 %. Esta situación que se aprecia en cuadro II.1.3.1.

**Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas).  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas ocupadas		223.315	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	77.154	34,6
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	21.955	9,8
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	10.571	4,7
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	69.307	31,0
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	44.328	19,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 3.

La incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada a la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 22,0% tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 45,8% en

la categoría INCALMAT II, 73,3% en la categoría INCALMAT III y 97,4% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

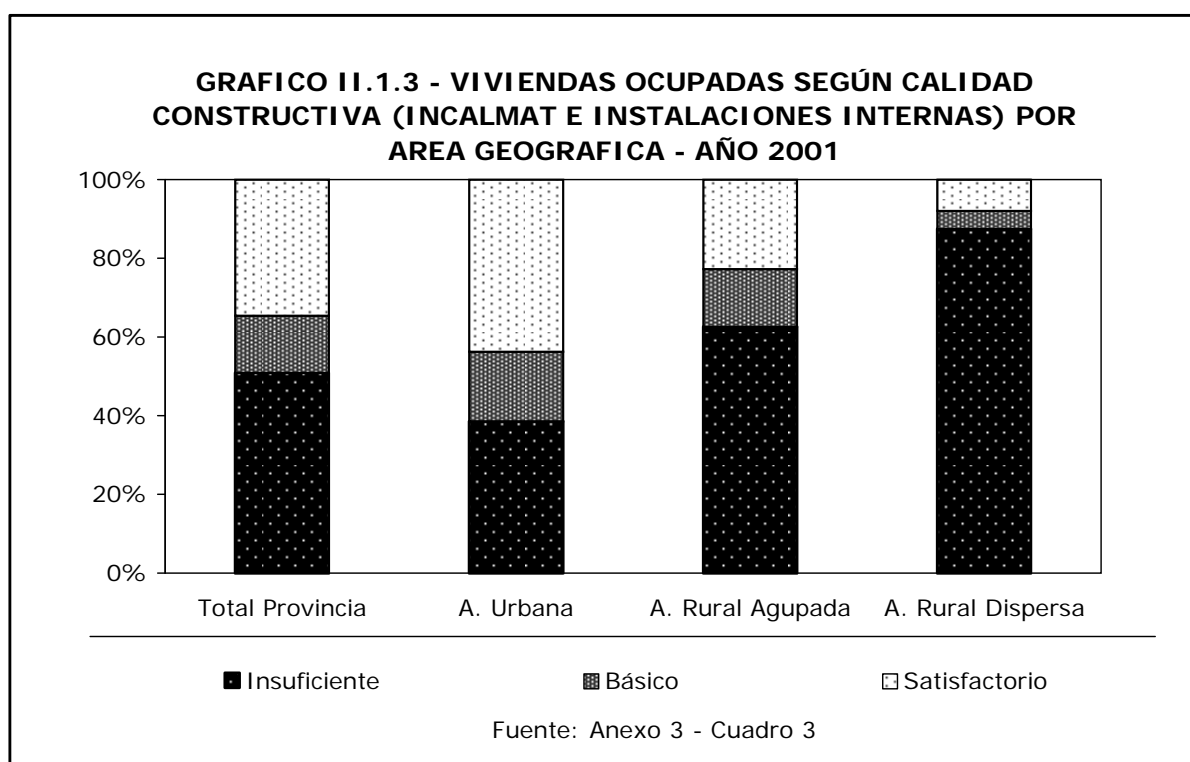
**Cuadro II.1.3.1 Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones.**  
**Año 2001. Provincia de Misiones**

Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Viviendas ocupadas	Viviendas sin instalaciones adecuadas	% de viviendas sin instalaciones adecuadas
Total	223.315	112.476	50,4
INCALMAT I	98.893	21739	22,0
INCALMAT II	40.537	18582	45,8
INCALMAT III	39.557	28986	73,3
INCALMAT IV	44328	43169	97,4

Fuente: Tabulados Especiales Proyecto IAIVA. INDEC. Cuadro V3.

El gráfico II.1.3 permite observar importantes diferencias en la calidad constructiva de las viviendas por área geográfica. En el área urbana el 44,0% de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria mientras que en áreas rurales hay menor presencia de viviendas que alcanzan tal calidad : 23.0% y 8.0% en área rural agrupada y en área rural dispersa, respectivamente.

Las viviendas de calidad constructiva insuficiente representan el 39.0% en el área urbana, el 63.0% en el área rural agrupada y el 88.0% en el área rural dispersa.



### Conexión a servicios básicos.

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como la procedencia del agua y los desagües para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área



urbana y rural agrupada, es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la provincia de Misiones el 60,0% de las viviendas se abastece de agua corriente y el 4,1% se abastece de agua procedente de perforaciones, mientras que el 35,9% restante se abastece de diversas fuentes (río, canal, etc.).

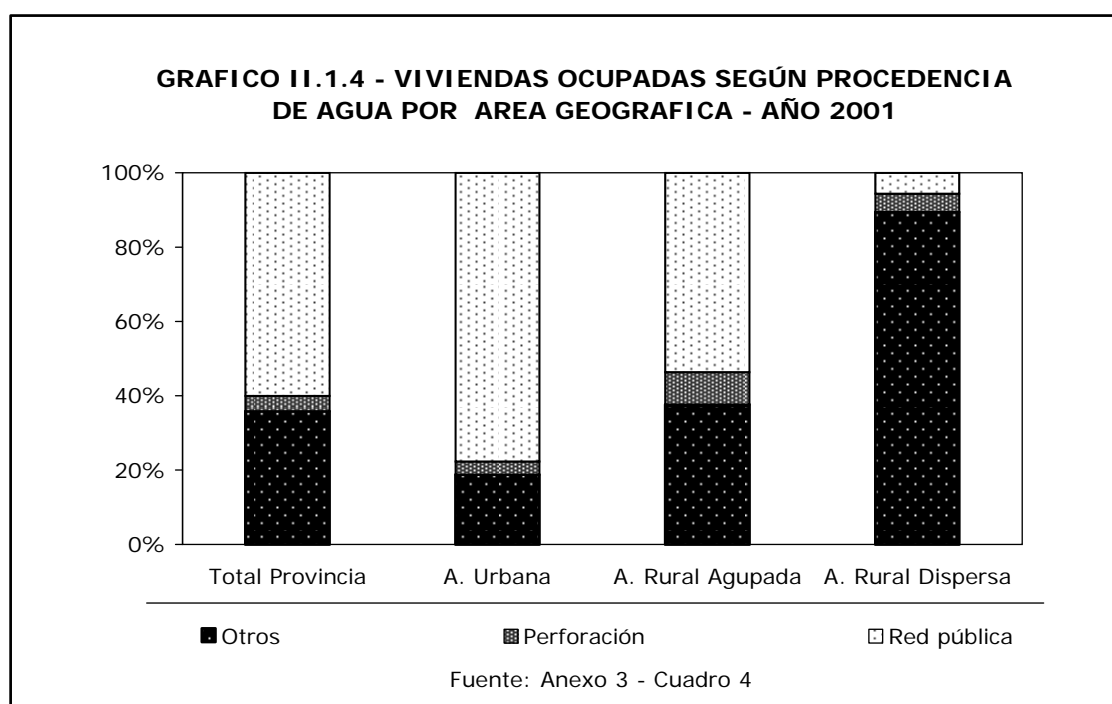
**Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Provincia de Misiones**

Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas ocupadas	223.315	100,0
Red pública	133.960	60,0
Perforación	9.175	4,1
otros	80.180	35,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

No puede obviarse que las conexiones están condicionadas por las características de la localización, por lo tanto las variaciones urbano/rural son muy significativas, particularmente en el área rural dispersa.

Como se aprecia en el gráfico II.1.4, en el área urbana el 78,0% de las viviendas dispone de agua corriente, en el área rural agrupada la proporción desciende al 54,0% y en el área rural dispersa al 6,0%. Resulta significativo el porcentaje de viviendas que se abastece de agua procedente de arroyos, canales, etc, que asciende al 19,0% en área urbana, 38,0% en área rural agrupada y 89,0% en área rural dispersa.



En cuanto a la eliminación de aguas servidas, se considera de calidad satisfactoria la conexión a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo ciego con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que incluye a 87.424 viviendas, que obviamente, son incluidas en niveles de calidad insuficiente.

En la provincia de Misiones sólo el 12,6% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a cloacas y el 35,8% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a pozo con cámara séptica, situaciones que proporcionan niveles adecuados de saneamiento.

Las viviendas que registran desagüe sólo a pozo ciego, que por carecer de cámara séptica se considera que



no proporciona condiciones adecuadas suman 25.749, cifra que incluiría las 9.008 viviendas con inodoro **sin descarga de agua**<sup>35</sup> que carecerían de desagües adecuados.

**Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro. Año 2001. Provincia de Misiones**

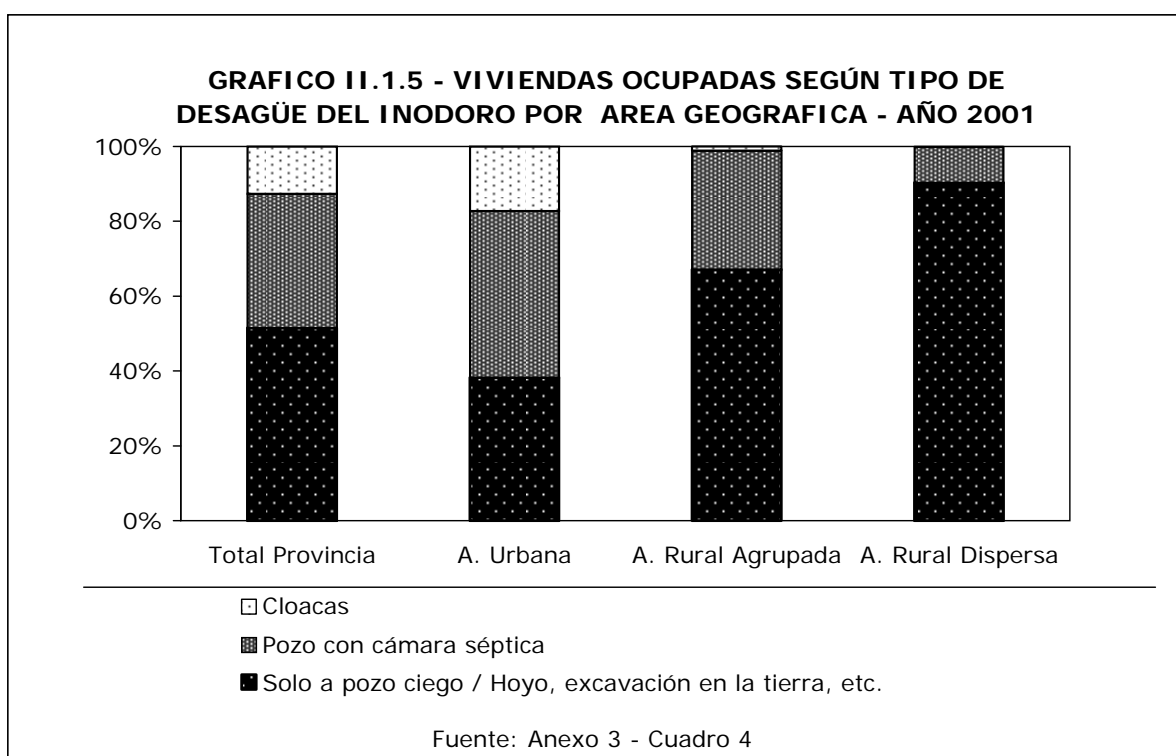
Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas ocupadas	223.315	100,0
Cloacas	28.085	12,6
Pozo con cámara séptica	80.111	35,8
Solo a pozo ciego	25.749	11,5
Hoyo, excavación en la tierra	1.946	0,9
N/ C ( no tienen baño o inodoro)	87.424	39,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

En el gráfico II.1.5 se aprecian diferencias urbano/ rural significativas, en el área urbana el 62.0% de las viviendas tiene desagües adecuados (17.0% a cloacas y 45.0% a pozo con cámara séptica) proporción que es del 33.0% en el área rural agrupada (1.0% a cloacas y el 32,0% a pozo con cámara séptica)

El desagüe a pozo, hoyo o excavación (67%) presenta alta incidencia en el área rural agrupada y en el área rural dispersa esta proporción asciende al 90%.

Como ya se señaló, en esta última categoría (pozo, hoyo, excavación) se incluyen las 87.424 viviendas que no tienen baño o no tienen inodoro en el total de la provincia.



Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ◆ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ◆ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada, o perforación en áreas de población dispersa, y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica proveen niveles de calidad básica

<sup>35</sup> Esta cifra surge de la diferencia entre el total de viviendas que no tienen inodoro con descarga de agua del cuadro II.1.2 ("no tienen baño" más "no tienen inodoro con descarga de agua" más "no tienen inodoro") y el total de la categoría "No Corresponde" (no tienen baño o inodoro) del cuadro II.1.5.

- ♦ La carencia de agua corriente o perforación (según se trate de población agrupada o dispersa) o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la provincia de Misiones el 12,2% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios, el 29,5% alcanza los requisitos básicos y el 58,3% presenta carencias.

En cuanto a las viviendas que no alcanzan los niveles básicos, el 38,9% carece de agua corriente (área urbana y área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) y sólo una pequeña proporción presenta desagües adecuados, el 19,4% carece de desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica si bien tiene agua corriente.

**Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según procedencia del agua y tipo de desagüe del inodoro. Año 2001.**  
**Provincia de Misiones**

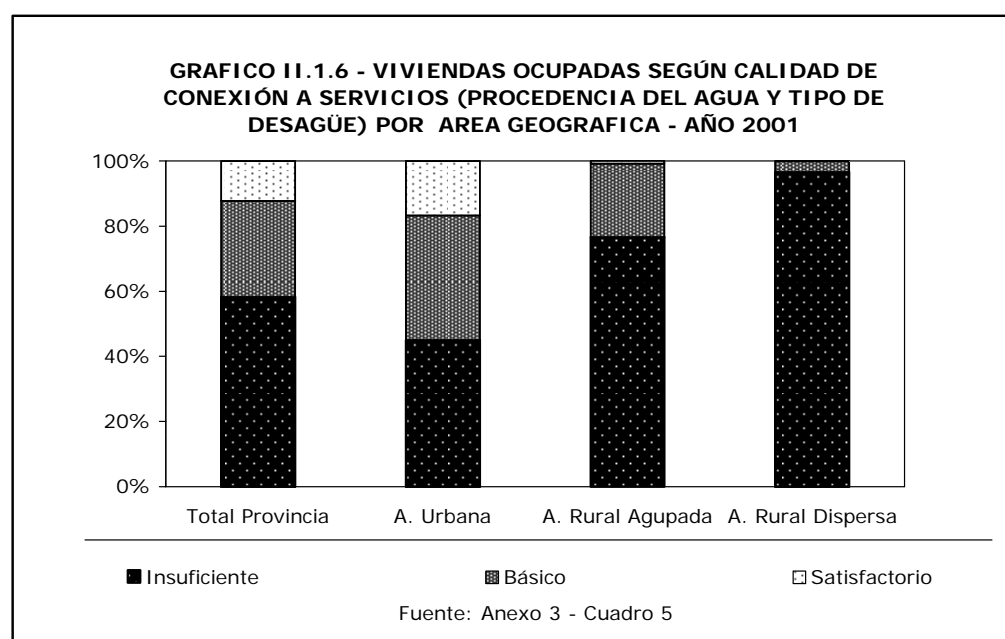
Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%
Total Viviendas ocupadas		223.315	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	27.258	12,2
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica.	65.053	29,1
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	868	0,4
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC <sup>36</sup> , en área urbana y rural agrupada	39.605	17,7
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	3.713	1,7
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	15.017	6,7
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	71.801	32,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5

Las variaciones por área geográfica se muestran en el gráfico siguiente y resultan muy significativas: en el área urbana el 17,0% de las viviendas presenta calidad satisfactoria en conexiones a servicios básicos, en tanto en las áreas rurales tal calidad es prácticamente inexistente (1,0% en área rural agrupada y en área rural dispersa no se registran situaciones de nivel satisfactorio).

La calidad básica es del 38,0% en el área urbana, del 22,0% en el área rural agrupada y sólo el 3,0% en el área rural dispersa.

Las conexiones inadecuadas afectan al 45,0% de las viviendas del área urbana, al 77,0% de las viviendas del área rural agrupada y al 97,0% de las viviendas del área rural dispersa.



<sup>36</sup> N/C: comprende sin baño y sin inodoro.

Atento los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos.

En el cuadro siguiente puede observarse que el 53,3% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada presenta conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente y desagüe a red de cloacas o a pozo con cámara séptica), proporción que asciende al 83,8% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y al 72,3% en las viviendas de calidad constructiva básica y desciende al 12,3% cuando trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

**Cuadro II.1.7 a Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Misiones**

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Urbana y Rural Agrupada	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(171.629)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	15,9	28,8	17,3	1,4	(27.222)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	37,4	55,0	55,0	10,9	(64.219)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	46,7	16,2	27,7	87,7	(80.188)
	(171.629)	(73.062)	(30.166)	(68.401)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

En el área rural dispersa el 3,4% de las viviendas dispone de conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente o de perforación y desagüe a red de cloacas o a pozo con cámara séptica), proporción que aumenta al 21,6% cuando la vivienda es de calidad satisfactoria, y al 25,4% en las viviendas de calidad básica, descendiendo al 0,6% en las viviendas de calidad insuficiente.

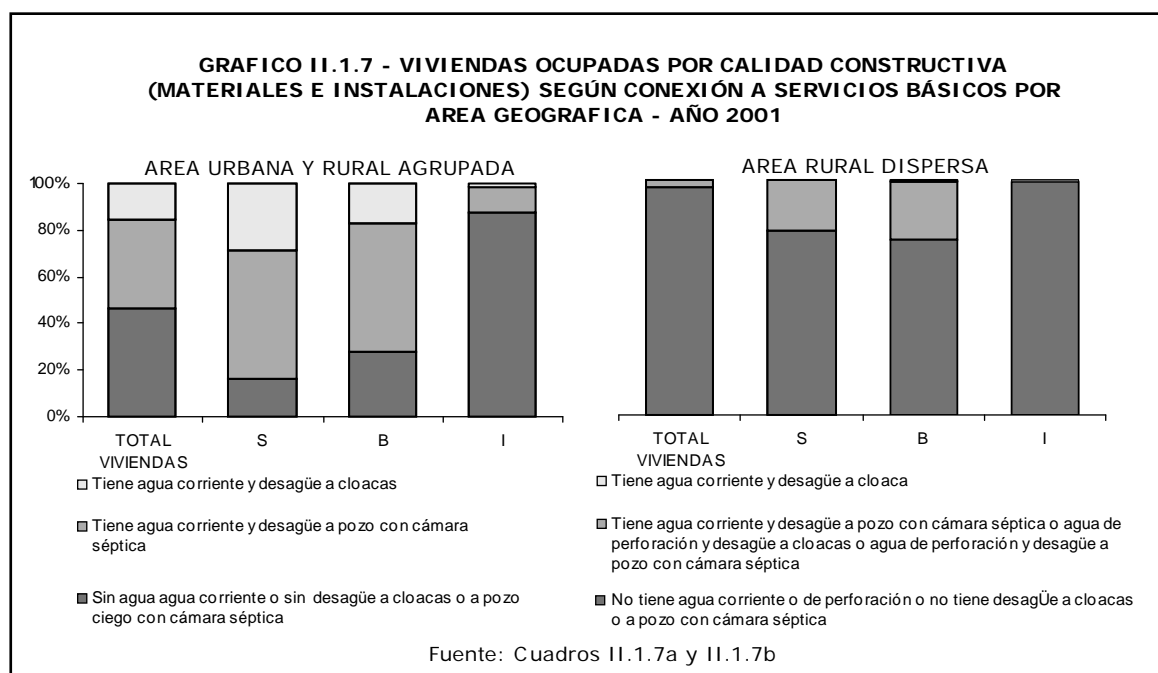
**Cuadro II.1.7 b Viviendas ocupadas en área rural dispersa por calidad constructiva según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Misiones**

Procedencia del agua y tipo de desagüe	Total Viviendas ocupadas en área rural dispersa	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Rural Dispersa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(51.686)
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	0,1	0,2	1,0	0,0	(36)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	3,3	21,4	24,4	0,6	(1.702)
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	96,6	78,4	74,6	99,4	(49.948)
	(51.686)	(4.092)	(2.360)	(45.234)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

En el gráfico II.1.7 la distribución según área geográfica permite apreciar que independientemente de la calidad constructiva de la vivienda, en las áreas de población agrupada, las viviendas de mejor calidad constructiva con conexiones satisfactorias, apenas superan la cuarta parte, cobrando significación las viviendas de mejor calidad

constructiva con conexión a servicios básicos (55,0%). En el área rural dispersa se registra una incidencia del 21,0% y 24,0% de calidad básica en conexión a servicios en viviendas de calidad satisfactoria y básica respectivamente, en tanto predominan conexiones de calidad insuficiente.



## Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, que comprende a las viviendas en área urbana y área rural agrupada.

Esta información fue relevada a nivel de segmento censal y luego imputada a las viviendas y los hogares, motivo por el cual se presentan diferencias en relación con los datos que refieren a las respuestas de los hogares. (Ver Documento de Trabajo INDEC<sup>37</sup>).

Para proceder a la evaluación de la consolidación se analizan en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P)

Para establecer los niveles de consolidación en cuanto a **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas en área urbana y rural agrupada se establecen los siguientes criterios en función de las recomendaciones internacionales en relación con los servicios esenciales a los que debe tener acceso la población:

- ♦ **área consolidada satisfactoria:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área consolidada básica:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área sin consolidar:** las viviendas están localizadas en un segmento donde no existe red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos.

El 21,4% de las viviendas se localiza en áreas con consolidación satisfactoria, el 60,0% se ubica en áreas con consolidación básica y el 18,3% corresponde a áreas sin consolidar.

<sup>37</sup> INDEC, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población, Dirección de Estadísticas Poblacionales, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Carátula del Segmento: resumen de pautas de validación de información inconsistente e imputación de datos faltantes para variables seleccionadas, Noviembre 2006.

**Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas ocupadas		171.629	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	36.636	21,4
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	103.201	60,0
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	31.339	18,3
N/C	Censados fuera de término <sup>38</sup>	453	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8.

En la evaluación de los niveles de consolidación del área de localización de las viviendas no se incluyó la existencia de red de gas por cuanto algunas provincias del NEA<sup>39</sup>, como el caso de Misiones, no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

Para evaluar la consolidación del área de localización urbana y rural agrupada en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ♦ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros.
- ♦ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros.
- ♦ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar.

El 31,2% de las viviendas está localizado en áreas con nivel de consolidación satisfactorio, el 38,6% presenta un nivel de consolidación básico y el 29,9% se ubica en áreas que requieren consolidación. Puede observarse que las carencias en materia de servicios domiciliarios son menos significativas (18,3%) que cuando se trata de servicios en la vía pública (ver cuadro II.1.8)

**Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Misiones**

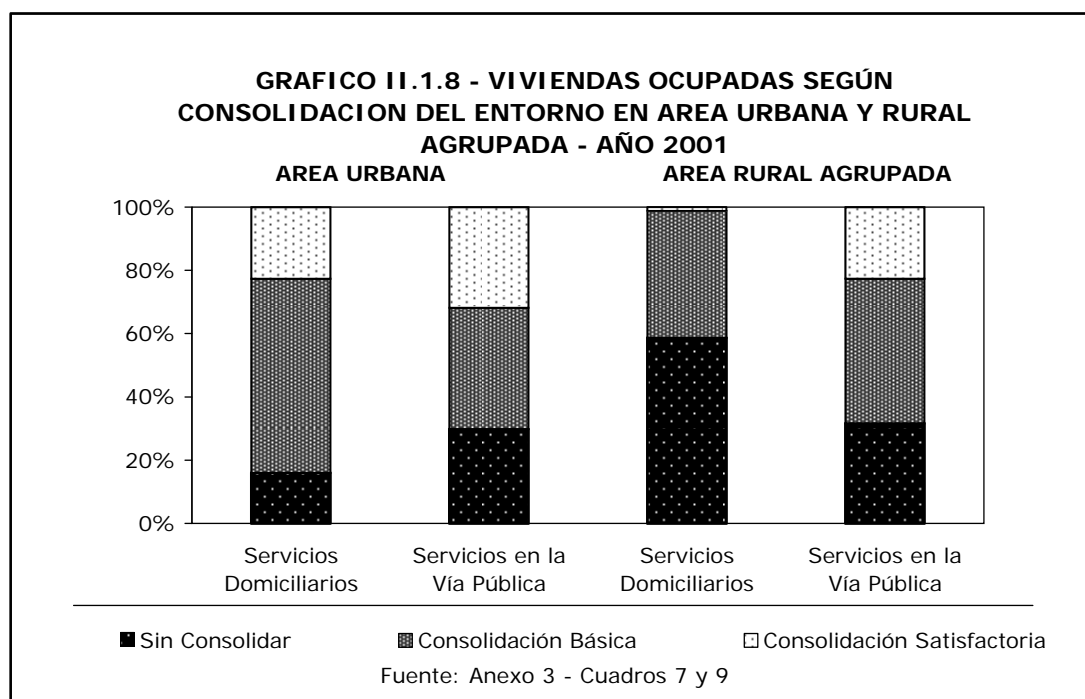
Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas ocupadas		171.629	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	53.538	31,2
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	66.369	38,6
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	51.269	29,9
N/C	Censados fuera de término	453	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9

<sup>38</sup> En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea después del operativo censal, no se dispone de información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

<sup>39</sup> Chaco, Misiones, Corrientes, Formosa no tienen red de gas. Por tal motivo no se incluirán en este informe, los cuadros II.1.9 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001 y II.3.3.2 Hogares por disponibilidad de redes de gas y conexión según régimen de tenencia. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001

Se observan diferencias significativas en la consolidación del entorno según se trate de zonas urbanas o rurales agrupadas, en estas últimas se aprecia que más de la mitad de las viviendas se localiza en áreas donde los servicios domiciliarios son de calidad insuficiente.



### Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de consolidación satisfactoria que representan el 11,8%, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (49,7%) así como identificar las que requieren consolidación del entorno.

En la provincia de Misiones las viviendas localizadas en áreas que necesitan consolidación alcanzan al 38,2% (el 8,3% sólo en servicios domiciliarios, el 19,9% sólo en servicios en la vía pública y el 10,0% en ambos tipo de servicios).

**Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización : servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas ocupadas		171.629	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	20.289	11,8
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de transporte público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	85.401	49,9
	Subtotal Sin Consolidar	65.486	38,2
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	14.217	8,3
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	34.147	19,9
Sin consolidar	Insuficiente por ambos	17.122	10,0
N/C	Censados fuera de término	453	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

## El parque urbano

En las áreas de población agrupada (urbana y rural agrupada) resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y las conexiones a servicios básicos, la existencia de servicios urbanos en el segmento en el que se localiza la vivienda (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública). Como ya se señaló, es la primera vez que se releva esta información en un censo nacional de población brindando la oportunidad de enriquecer la caracterización del parque urbano, avanzar en la utilización de indicadores más próximos a un concepto integral de vivienda e identificar líneas de intervención para el mejoramiento del hábitat.

Analizando en primer término la calidad constructiva de las viviendas en relación con el nivel de consolidación del área de localización se observa que el 70,5% de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica está localizado en áreas consolidadas, proporción que desciende al 48,1% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

En relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente que están localizadas en áreas sin consolidar, el 33,4% presenta carencias en servicios domiciliarios o sea en servicios básicos como agua y electricidad<sup>40</sup>, proporción que desciende al 8,3% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica en área sin consolidar.

**Cuadro II.1. 12 -Viviendas ocupadas por calidad constructiva de la vivienda y consolidación del área de localización - Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total viviendas ocupadas	100,0%	100,0%	100,0%	(171.629)
Área Consolidada	61,5	70,5	48,1	(105.690)
Subtotal área in consolidar	38,2	29,3	51,6	(65.486)
◇ En servicios de la Vía Pública	19,9	21,0	18,2	(34.147)
◇ En servicios Domiciliarios	8,3	4,5	14,0	(14.217)
◇ En ambos	10,0	3,8	19,4	(17.122)
No corresponde *	0,3	0,2	0,3	(453)
	(171.629)	(103.228)	(68.401)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 13

\* Viviendas censadas fuera de término.

Cuando se analiza la calidad de la vivienda (calidad constructiva más conexiones) la categoría insuficiente presenta un peso algo mayor de viviendas localizadas en áreas consolidadas en relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente (51,0% y 48,1%). De igual modo, la proporción de viviendas de calidad satisfactoria y básica localizadas en áreas consolidadas (72,9%) es mayor que el porcentaje de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica (70,5%) que se ubica en áreas consolidadas.

**Cuadro II.1.13 -Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según consolidación del área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total viviendas ocupadas	100,0%	100,0%	100,0%	(171.629)
Área Consolidada (S y B)	61,5	72,9	51,0	(105.690)
Subtotal área sin consolidar	38,2	26,8	48,7	(65.486)
En servicios de la Vía Pública	19,9	22,1	17,7	(34.147)
En servicios Domiciliarios	8,3	2,3	13,9	(14.217)
En ambos	10,0	2,4	17,1	(17.122)
No corresponde *	0,3	0,3	0,3	(453)
	(171.629)	(83.039)	(88.590)	

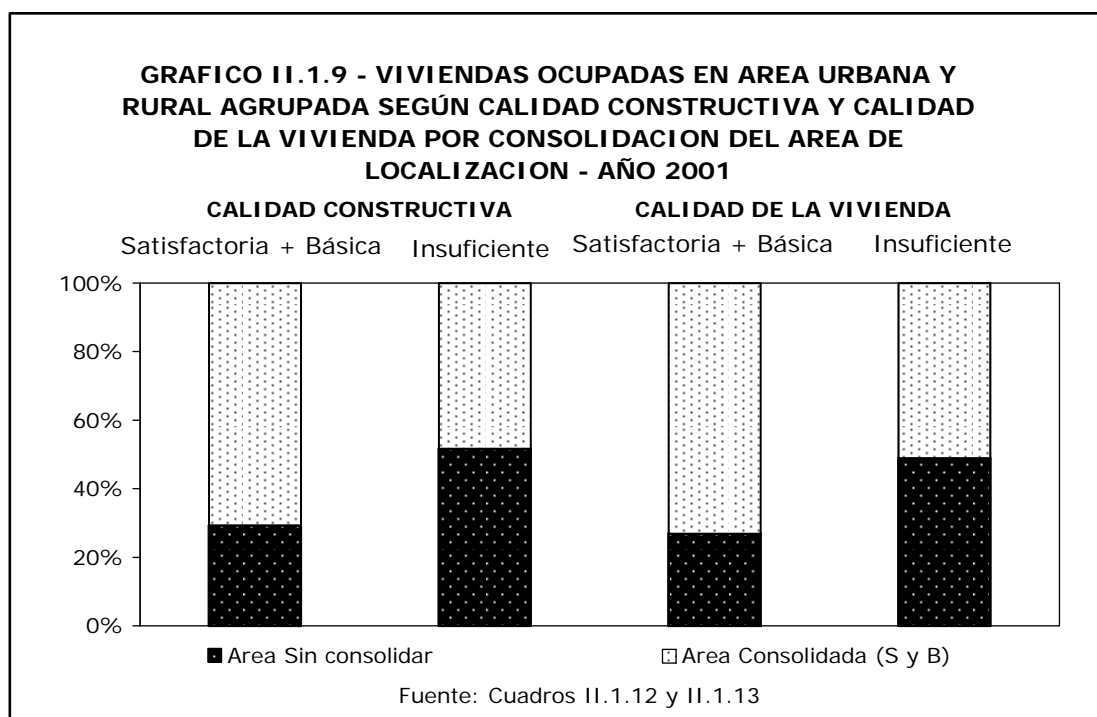
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 11.

\* Viviendas censadas fuera de término.

<sup>40</sup> Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 89,1%



En el gráfico II.1.9 se aprecia que el 50,0% de las viviendas de calidad insuficiente (tanto en los aspectos constructivos así como cuando se considera la conexión a servicios) está localizado en áreas consolidadas, indicador relevante en relación con la factibilidad de rehabilitación y mejoramientos de las unidades.



### Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal<sup>41</sup> en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente, así como sobre la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas (por no estar ocupadas en la fecha del relevamiento) en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano y rural agrupado, esto es la disponibilidad de servicios urbanos.

Analizando el cuadro II.I.14 no se observan variaciones relevantes en relación con la calidad del entorno según se trate de viviendas ocupadas o desocupadas, en estas últimas se registra una pequeña prevalencia de viviendas en áreas con consolidación satisfactoria.

**Cuadro II.I.14- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Misiones**

Área Geográfica y Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		1) Ocupadas		2) Desocupadas	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total Jurisdicción	197.794	100,0	171.629	100,0	26.165	100,0
Consolidación Satisfactoria	23.953	12,1	20.289	11,8	3.664	14,0
Consolidación Básica	97.708	49,4	85.401	49,7	12.307	47,0
Sin consolidar	75.659	38,3	65.486	38,2	10.173	38,9
N/C (Censados fuera de término)	474	0,2	453	0,3	21	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12

<sup>41</sup> En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no solo su cuantificación sino que también permite evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.



## II.2 – Hogar y Vivienda

### II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional<sup>42</sup> en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001: 234.899 hogares (excluyéndose los hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda), siendo la distribución espacial la siguiente: 72,1% en áreas urbanas, el 4,2% en área rural agrupada y el 23,7% en área rural dispersa.

**Cuadro II.2.1.1 Hogares por área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Hogares en la Provincia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0
Hogares en área urbana	169.575	72,1
Hogares en área rural agrupada	9.760	4,2
Hogares en área rural dispersa	55.564	23,7

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Anexo 4 cuadro 1.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Al incorporar el hogar al análisis además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente por sobre ocupación, aceptándose como calidad de ocupación básica un promedio de hasta 2 personas.

En la Provincia de Misiones el 16,0% de los hogares presenta situaciones insuficientes en relación con la sobre ocupación, porcentaje que asciende al 17,5% en área rural agrupada y al 21,4% en área rural dispersa, descendiendo al 14,1% en área urbana.

**Cuadro II.2.1.2- Hogares por área geográfica según cantidad de personas por cuarto. Año 2001. Provincia de Misiones**

Cantidad de personas por cuarto	Total Pro- vincia	Área urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hasta 1 persona por cuarto	51,0	53,4	46,9	44,2	(119.782)
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	33,0	32,5	35,6	34,4	(77.619)
Más de 2 personas por cuarto.	16,0	14,1	17,5	21,4	(37.498)
	(234.899)	(169.575)	(9.760)	(55.564)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

El segundo indicador utilizado para evaluar la calidad de ocupación es la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y uso exclusivo del mismo.

<sup>42</sup> Refiere al conjunto de viviendas ocupadas.

El 56,1% de los hogares dispone de baño con inodoro con descarga de agua, el 54,5% de uso exclusivo y el 1,6% de uso compartido.

En las áreas urbanas el 69,7% de los hogares cuenta con baño con inodoro con descarga de agua, porcentaje que desciende al 42,5% en el área rural agrupada y al 16,7% en área rural dispersa.

El 43,9% de los hogares de la provincia no tiene inodoro con descarga de agua en el baño, o no tiene inodoro o no tiene baño, proporción que asciende al 83,3% en área rural dispersa.

**Cuadro II.2.1.3- Hogares por área geográfica según disponibilidad y forma de uso del baño. Año 2001.**  
**Provincia de Misiones**

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Provincia	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	
1.Tiene baño con inodoro con descarga de agua	56.1	69.7	42.5	16.7	
• De uso exclusivo	54.5	67.7	41.7	16.3	(127926)
• De uso compartido	1.6	2.0	0.8	0.4	(3754)
2.Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	43.9	30.3	57.5	83.3	
	(234899)	(169575)	(9760)	(55564)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 3.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La combinación de ambos indicadores (personas por cuarto y disponibilidad y uso del baño) permite dimensionar la proporción de hogares que está en situaciones de calidad de ocupación insuficiente, que representa el 49,2% del total de hogares. El 33,9% se encuentra en situaciones de calidad de ocupación satisfactoria y el 16,9% en situaciones de calidad de ocupación básica.

Atento al mayor tamaño de los hogares que presentan condiciones de vulnerabilidad, las situaciones de calidad de ocupación insuficiente adquieren mayor relevancia en términos de población afectada (el 49,2% de los hogares y el 55,2% de la población); en situaciones de calidad básica se incluye el 16,9% de los hogares y el 21,3% de la población y en condiciones satisfactorias se encuentra el 33,9% de los hogares pero la proporción de población desciende al 23,5%.

**Cuadro II.2.1.4 Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Provincia de Misiones**

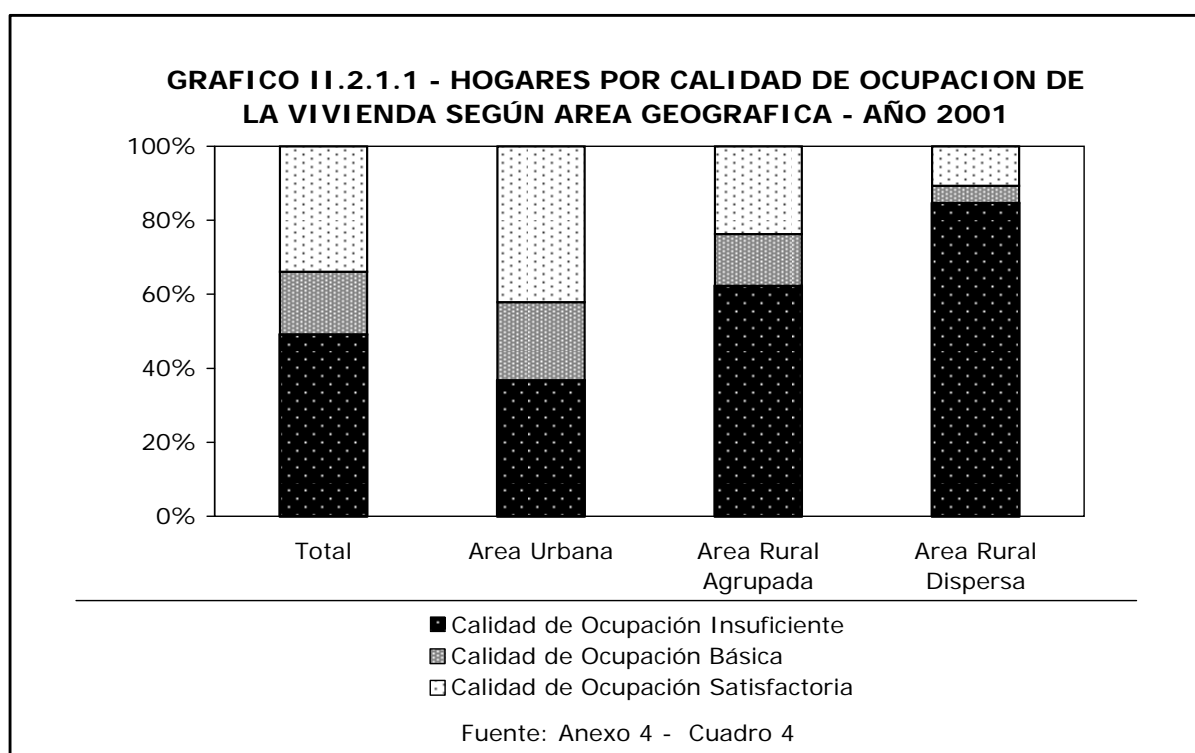
Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0	959.762	100,0
Satisfactoria ( hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	79.597	33,9	226.017	23,5
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	39.642	16,9	204.391	21,3
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	115.660	49,2	529.354	55,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 4 Y 5

\*La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

En el gráfico siguiente se observan diferencias significativas con relación a la calidad de ocupación de las viviendas por parte de los hogares, según residan en áreas urbanas o rurales. El 42,0% de los hogares que se ubican en áreas urbanas presenta calidad de ocupación satisfactoria, porcentaje que desciende en las áreas rurales (24,0% en el área rural agrupada y 11,0% en el área rural dispersa) Los valores que corresponden a calidad de ocupación insuficiente varían entre el 37,0% (área urbana), 62,0% (área rural agrupada) y 85,0% (área rural dispersa).



### Calidad de ocupación y tamaño del hogar

El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar, presentándose situaciones de sobre ocupación, generando de esta manera problemas asociados al hacinamiento.<sup>43</sup>

Retomando las consideraciones efectuadas en el punto anterior en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares en viviendas de calidad de ocupación satisfactoria el 10,4% está integrado por más de 4 personas, proporción que asciende al 66,3% y al 46,7%, respectivamente, cuando la calidad de ocupación de las viviendas es básica o insuficiente.

**Cuadro II.2.1. 5 Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia de Misiones**

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares %	Calidad de ocupación			
		Satisfactoria %	Básica %	Insuficiente %	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Una persona en el hogar	11,9	17,2		12,4	(28.052)
Dos a cuatro personas en el hogar	50,4	72,4	33,7	40,9	(118.335)
Más de cuatro personas en el hogar	37,7	10,4	66,3	46,7	(88.512)
	(234.899)	(79.597)	(39.642)	(115.660)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

<sup>43</sup> Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.

## Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado anteriormente surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto<sup>44</sup> es sólo del 7,2%, proporción que aumenta al 39,9% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

**Cuadro II.2.1.6 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es. Año 2001.**  
**Provincia de Misiones**

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Sí		No	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total Provincia	234.899	171.693	100,0	63.206	100,0
Hasta 1 persona por cuarto	119.782	101.604	59,1	18.178	28,8
1.01 a 2 personas por cuarto	77.619	57.806	33,7	19.813	31,3
Más de 2 personas por cuarto	37.498	12.283	7,2	25.215	39,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

## II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definiéndose por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria y de calidad básica aproximadamente dos tercios alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo).

Cuando se trata de hogares que se alojan en viviendas de calidad básica la proporción es similar (63,4%) y cuando la vivienda es de calidad insuficiente la calidad de ocupación satisfactoria desciende al 15,9%.

**Cuadro II.2.2.1 Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(234.899)
Satisfactoria	33,9	64,5	63,4	15,9	(79.597)
Básica	16,9	29,0	29,2	9,5	(39.642)
Insuficiente	49,2	6,5	7,4	74,6	(115.660)
	(234.899)	(22.088)	(66.179)	(146.632)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 7

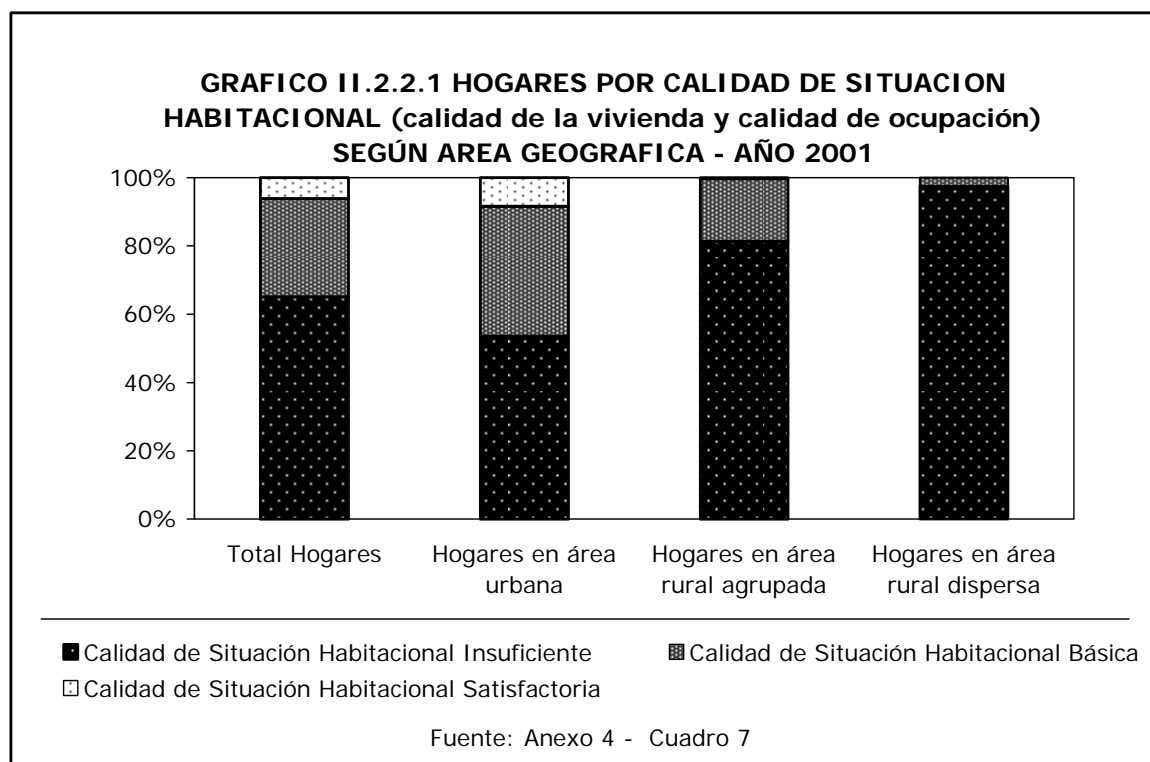
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación deficitaria en relación con la calidad

<sup>44</sup> Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar.

de ocupación (el 74,6% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presentan una deficiente calidad de ocupación).

El análisis de la situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) por área geográfica (Gráfico II.2.2.1) permite observar que en el conjunto de hogares que residen en viviendas urbanas la proporción con nivel satisfactorio asciende al 8,0%, categoría que se presenta de manera prácticamente inexistente en el área rural agrupada y en el área rural dispersa.



### Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza, para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento.<sup>45</sup>

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son 19.816 y representan el 8,4% del universo.

Del total de hogares en esta situación viven en área urbana 12.799 y en áreas rurales 7.017 hogares (761 en área rural agrupada y 6.256 en área rural dispersa). (Anexo 4, cuadro 14)

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (35,6% y 27,2% respectivamente)

<sup>45</sup> Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

Es importante destacar que el 65,0% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes condiciones de ocupación, porcentaje que desciende al 47,8% cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

**Cuadro II.2.2.2 Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	215.083	100,0	19.816	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	81.933	76.535	35,6	5.398	27,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	109.326	97.588	45,4	11.738	59,2
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	37.306	35.770	16,6	1.536	7,8
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	6.334	5.190	2,4	1.144	5,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4. Cuadro 8.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

## II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con **la calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
  - condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos<sup>46</sup>
  - nivel de educación alcanzado por el jefe
- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares
  - presencia de menores de 18 años en el hogar
  - tipo de hogar

### Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguientes más estables “la propiedad de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se hallan en esta situación el 76,6% de los hogares: 66,4% de los hogares son propietarios<sup>47</sup>, el 6,9% son inquilinos y el 3,3% ocupan su vivienda por relaciones de trabajo.

Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

<sup>46</sup> Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. [http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada\\_index.asp?mode=01](http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01). Disponible 15/05/06.

<sup>47</sup> Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.

**Cuadro II.2.3.1 Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Misiones**

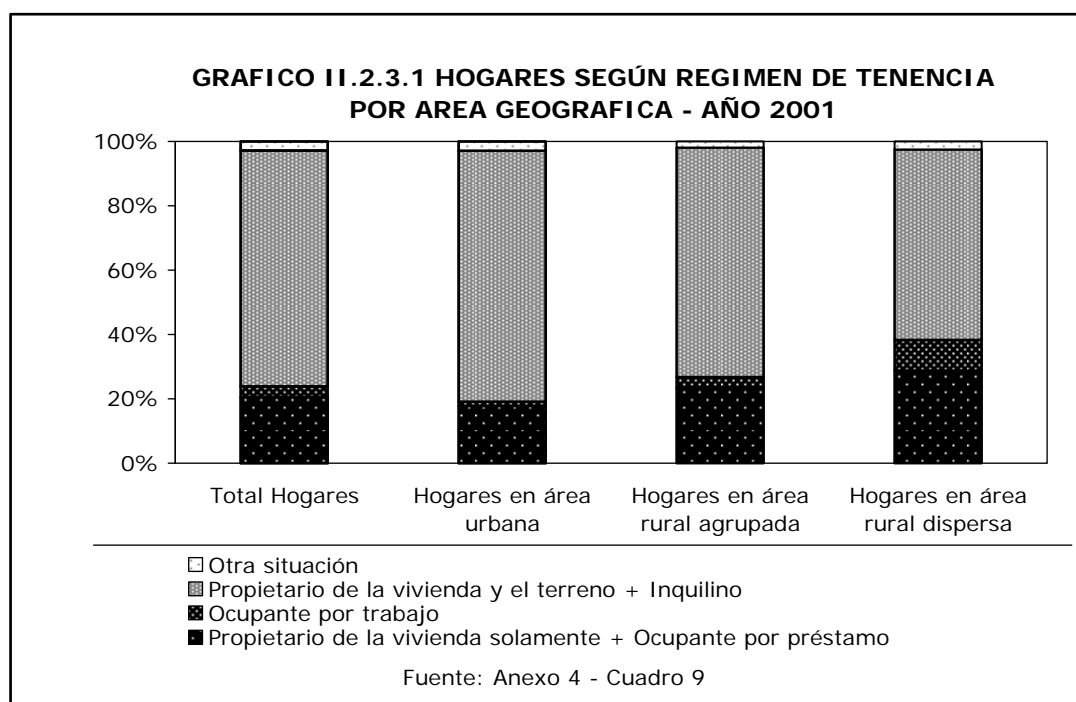
Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	234.899	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	156.075	66,4
Propietario de la vivienda solamente	25.284	10,8
Inquilino	16.111	6,9
Ocupante por préstamo	23.085	9,8
Ocupante por trabajo	7.841	3,3
Otra situación	6.503	2,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 20,6% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas en situaciones irregulares, que generalmente implican situaciones habitacionales vulnerables, tema que se analiza en el cuadro II.2.3.2

En relación con las variaciones por áreas geográficas se observa un predominio de las formas de tenencia legales en los tres subuniversos aunque con una composición diferente: en las áreas urbanas y rurales agrupadas hay una significativa incidencia de propietarios de vivienda y terreno e inquilinos (78.0% y 71.0% respectivamente) en tanto en las áreas rurales dispersas disminuye la incidencia de las figuras de propietario de vivienda y terreno e inquilino (59.0%) y cobran relevancia los ocupantes por trabajo (10.0%), modalidad prácticamente inexistente en el ámbito urbano y el rural agrupado.



En el cuadro siguiente se puede apreciar una fuerte relación, mencionada anteriormente, entre modalidades irregulares de tenencia de la vivienda y situaciones de vulnerabilidad habitacional: el 93,6% de los hogares propietarios sólo de la vivienda y el 78,0% de los que se declaran ocupantes por préstamo habitan en viviendas de calidad insuficiente, proporción que desciende al 56,1% en el caso de propietarios de vivienda y terreno y al 41,8% cuando se trata de hogares inquilinos.

También es alta la incidencia de las situaciones de calidad de la vivienda insuficiente, en el conjunto de hogares que son ocupantes por trabajo (85,2%)



**Cuadro II.2 3.2 - Hogares por régimen de tenencia según calidad de vivienda. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	9,4	11,1	0,6	15,3	4,4	2,8	13,6	(22.088)
Básica	28,2	32,8	5,8	42,9	17,6	12,0	25,8	(66.179)
Insuficiente	62,4	56,1	93,6	41,8	78,0	85,2	60,6	(146.632)
	(234.899)	(156.075)	(25.284)	(16.111)	(23.085)	(7.841)	(6.503)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A

### Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

El nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar. Como puede constatare en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa ente nivel educativo y calidad de vivienda.

En efecto: la proporción de jefes de hogar con educación primaria incompleta o sin instrucción que ocupa una vivienda de calidad satisfactoria es del 2,9% mientras que el 84,1% ocupa una vivienda de calidad insuficiente, proporciones que se modifican sustancialmente cuando se trata de jefes de hogar con nivel terciario o universitario completo (25,0% en viviendas de calidad satisfactoria y 19,1% en viviendas de calidad insuficiente)

**Cuadro II.2.3.3 Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Misiones**

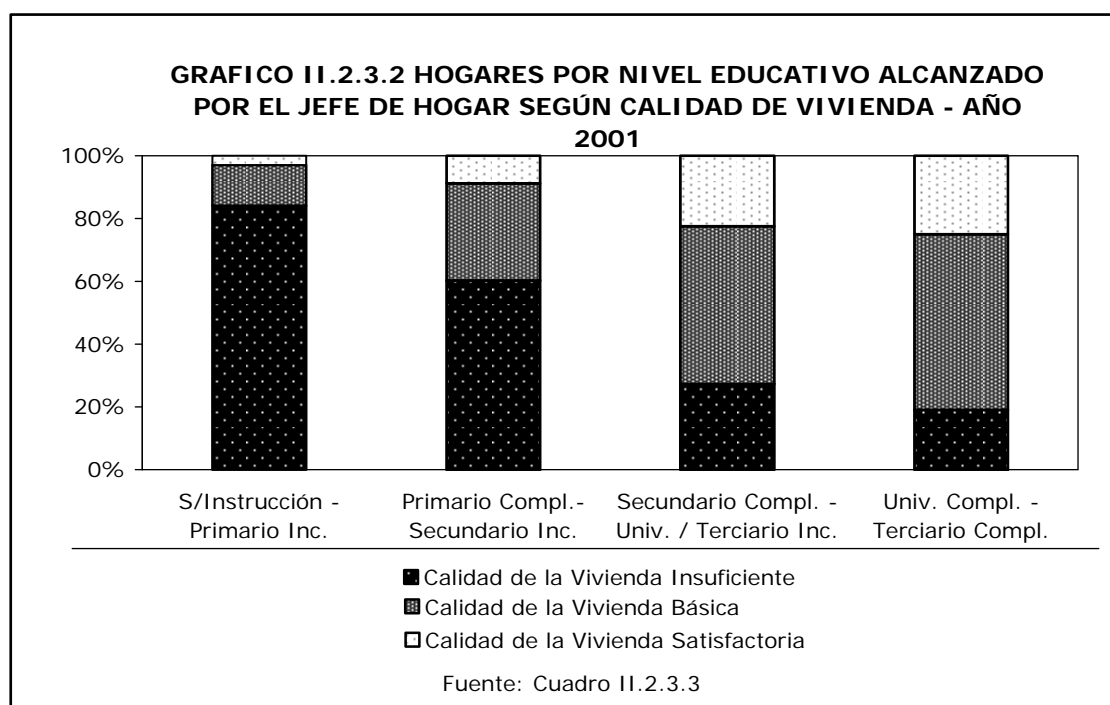
Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario Compl.	Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	9,4	2,9	8,8	22,4	25,0	(22.088)
Básica	28,2	13,0	30,9	50,3	55,9	(66.179)
Insuficiente	62,4	84,1	60,3	27,3	19,1	(146.632)
	(234.899)	(91.937)	(95.351)	(33.055)	(14.556)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

El gráfico siguiente permite visualizar la fuerte relación, antes mencionada, del nivel educativo del jefe con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.





### Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/ pensionados/ estudiantes y otra situación) y en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este subuniverso de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

En la provincia de Misiones, a diferencia de lo que sucede en otras jurisdicciones, no se presenta esta situación ya que las distribuciones por calidad de la vivienda son similares al comparar los datos que registran los hogares con jefes económicamente activos y con jefes inactivos.

**Cuadro II.2.3.4 Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica		
		Jefes de hogar activos	Jefes de hogar inactivos	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	9,4	9,3	9,8	(22.088)
Básica	28,2	27,9	29,0	(66.179)
Insuficiente	62,4	62,8	61,2	(146.632)
	(234.899)	(175.691)	(59.208)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

### Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

## Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición de los hogares la proporción de hogares que no tiene menores asciende al 31,1% en tanto que el 37,7% tiene uno o dos menores y el 31,2% de los hogares está integrado por tres o más menores.

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, en la medida en que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la presencia de menores, con el consiguiente impacto en los riesgos de vulnerabilidad de la situación habitacional: en viviendas de calidad satisfactoria el 22,1% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que es del 22,6% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y asciende al 36,4% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente. Esto significa que en una de cada tres viviendas de calidad insuficiente habitan hogares con tres o más menores.

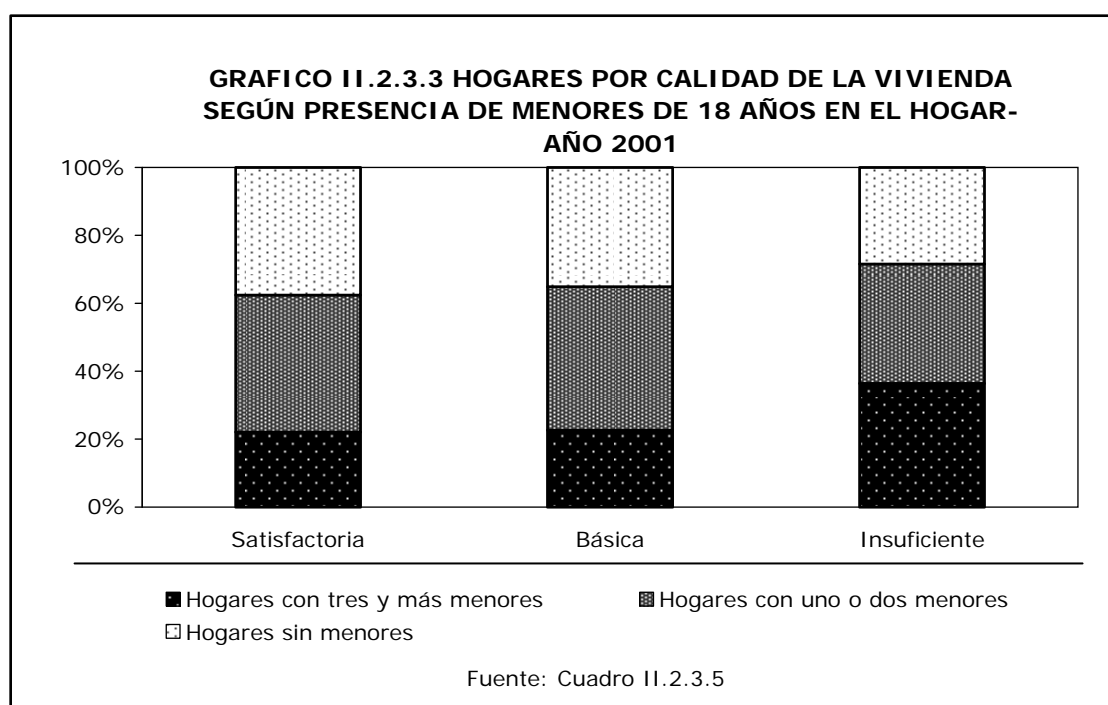
**Cuadro II.2.3.5 Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar Año 2001. Provincia de Misiones**

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda				
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total Hogares	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Hogares sin menores	31,1	37,6	35,1	28,4	(73.083)
Hogares con uno o dos menores	37,7	40,3	42,3	35,2	(88.618)
Hogares con tres y más menores	31,2	22,1	22,6	36,4	(73.198)
	(234.899)	(22.088)	(66.179)	(146.632)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

En el gráfico siguiente se observa como aumenta la proporción de hogares con presencia de tres y más menores, cuando la calidad de la vivienda es insuficiente.



Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor cantidad de menores (con tres y más menores) permite apreciar que casi las tres cuartas partes de ellos (72,9%) ocupan viviendas de calidad insuficiente mientras que la proporción de hogares sin menores o con hasta 2 menores en viviendas inadecuadas alcanza al 56,8% y 58,3% respectivamente.

**Cuadro II.2.3.6 Hogares por presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores				
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	9,4	11,4	10,1	6,7	(22.088)
Básica	28,2	31,8	31,6	20,4	(66.179)
Insuficiente	62,4	56,8	58,3	72,9	(146.632)
	(234.899)	(73.083)	(88.618)	(73.198)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

### Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares conyugales monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores representa un factor de riesgo de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. En esta situación se encuentran 19.789 hogares de la provincia de Misiones y esta cifra representa el 62,8% de los hogares conyugales monoparentales o no conyugales con menores. Si bien la proporción de hogares conyugales completos con presencia de menores en vivienda de calidad insuficiente es aún más alta (65,4%), el nivel de criticidad social se acentúa en el primer grupo.

**Cuadro II.2.3.7 Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	9,4	10,7	8,0	12,0	9,6	10,3	(22.088)
Básica	28,2	26,5	26,6	36,1	15,1	24,7	(66.179)
Insuficiente	62,4	62,8	65,4	51,9	75,3	65,0	(146.632)
	(234.899)	(31.533)	(129.833)	(45.281)	(450)	(27.802)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

## II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones operacionales adoptadas.

### II.3.1 Déficit cualitativo

a) El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que carecen de algunas de las instalaciones o que los materiales carecen de terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la provincia de Misiones se registran 69.307 viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable que representa al 31,0% de las viviendas ocupadas.

El 41,8% del total de estas viviendas se concentra en la categoría INCALMAT III (28.986) que es la que presenta mayores carencias en cuanto a terminaciones (al menos en dos de los componentes).

En relación con las instalaciones, casi el 69,9% (48.477) de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable carece de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, que sería condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

**Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones - Año 2001. Provincia de Misiones**

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria=recuperable	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	69.307	21.739	18.582	28.986
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta con instalación de agua.	20.830	8.312	6.120	6.398
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	48.477	13.427	12.462	22.588

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.: Anexo 5 cuadro 1

En relación con la distribución territorial el 65,2% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (45.209) se concentra en áreas de población agrupada: 41.255 en área urbana y 3.954 en área rural agrupada. En el área rural dispersa se localizan 24.098 viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

**Cuadro II.3.1.2- Déficit cualitativo -Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de materiales e instalaciones	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	69.307	41.255	3.954	24.098
INCALMAT I con carencia en instalaciones	21.739	11.399	1.499	8.841
INCALMAT II con carencia en instalaciones	18.582	12.600	998	4.984
INCALMAT III con carencia en instalaciones	28.986	17.256	1.457	10.273

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 1

En cuanto a la conexión a servicios básicos el 10,8% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable registra situaciones adecuadas (7.516). Las restantes 61.791 viviendas presentan carencia de agua por red (o por perforación en área rural dispersa) o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica y son en su mayoría categoría INCALMAT III.

**Cuadro II.3.1.3- Déficit cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Misiones**

Tipo de déficit	Total	INCALMAT I Con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	69.307	21.739	18.582	28.986
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica en área urbana y área Rural Agrupada	7.290	2.436	2.748	2.106
2) Con agua de red o de perforación y cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa	226	92	79	55
3) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica en Área urbana y Área Rural Agrupada	37.919	10.462	10.850	16.607
4) Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o desagüe a pozo con cámara séptica en área rural dispersa	23.872	8.749	4.905	10.218

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 2

El 52,0% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada (23.533) está localizado en zonas consolidadas.

**Cuadro II.3.1.4- Déficit cualitativo: Viviendas ocupas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Misiones.**

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable en Área urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	45.209	12.898	13.598	18.713
Área Consolidada	23.533	7.251	7.240	9.042
Subtotal Área sin consolidar	21.568	5.608	6.328	9.632
◇ En servicios de la Vía Pública	8.250	2.168	2.540	3.542
◇ En servicios Domiciliarios	6.142	1.770	1.788	2.584
◇ En ambos	7.176	1.670	2.000	3.506
No corresponde *	108	39	30	39

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 3

\* Censadas fuera de término

b) El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias de tipo cualitativo.<sup>48</sup>

En la provincia de Misiones se registran 21.056 hogares con hacinamiento por cuarto (un promedio de más de dos personas por cuarto), 6.463 de los cuales ocupa viviendas de calidad constructiva no deficitaria y 14.593 habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Puede observarse que en el área urbana el 37,8% de los hogares con hacinamiento por cuarto ocupa viviendas de calidad constructiva no deficitaria, proporción que disminuye en las áreas rurales (28,6% en área rural agrupada y 7,9% en área rural dispersa).

<sup>48</sup> Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable.

**Cuadro II.3.1.5– Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Hogares por hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) y calidad constructiva	Total Hogares	Área urbano/ rural		
		Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	21.056	15.309	1.088	4.659
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	6.463	5.784	312	367
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	14.593	9.525	776	4.292

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos Versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, anexo 5, cuadro 10

### II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento, definición que implica:

- estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV)
- estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas

#### a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la provincia de Misiones, **44.328** viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales (INCALMAT IV) que representan el 19,8% del total de las viviendas ocupadas.

Sin embargo, para realizar la estimación de las necesidades de viviendas nuevas se deberá computar el total de hogares que ocupan viviendas irrecuperables (45.516) considerando que cada hogar debe tener una vivienda de calidad constructiva adecuada.

Cuando se trata de viviendas localizadas en áreas de población agrupada (23.192 unidades) el hecho que la vivienda sea irrecuperable no significa que la vivienda no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos en relación con los servicios urbanos<sup>49</sup> situación en la que se registran 9.380 unidades localizadas en área urbana y rural agrupada.

Las restantes 13.712 viviendas irrecuperables localizadas en área urbana y rural agrupada, presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios en la vía pública.

**Cuadro II.3.2.1– Déficit cuantitativo por reemplazo de viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable por área geográfica según consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Misiones.**

Consolidación del área de localización	Total Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable.	Área urbana	Área Rural Agrupada	Área rural dispersa
Total	44.328	21.328	1.864	21.136
Área consolidada	9.380	8.950	430	N/C
Subtotal área sin consolidar	13.712	12.289	1.423	N/C
☉ En servicios de la Vía Pública	4.187	4.085	102	N/C
☉ En servicios Domiciliarios	3.463	2.814	649	N/C
☉ En ambos	6.062	5.390	672	N/C
N/C (censados fuera de término)	100	89	11	N/C
No aplica en área rural dispersa	21.136	S/D	S/D	21.136

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV anexo 5, cuadro 4

<sup>49</sup> En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

## b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el punto anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta los hogares que ocupan viviendas de calidad constructiva irrecuperable. A esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

En la provincia de Misiones el cálculo para atender a las necesidades que surgen del déficit cuantitativo equivale a 55.735 viviendas nuevas: 45.516 para atender los hogares en viviendas de calidad constructiva irrecuperable y 10.219 para los hogares que cohabitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable.

**Cuadro II.3.2.2- Déficit cuantitativo. Año 2001. Provincia de Misiones**

Tipo de necesidad	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	55.735	28.390	2.340	25.005
Viviendas para Hogares que habitan viviendas irrecuperables (*)	45.516	21.821	1.906	21.789
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (**)	10.219	6.569	434	3.216

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 5

\* Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irrecuperables

\*\* El cómputo se realiza restando al total de hogares que cohabitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable la cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable.

Nota: no se incluyen en el cálculo de cohabitación los hogares que cohabitan en piezas de hotel / pensión o de inquilinato.

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones aunque cuantitativamente no asuman valores significativos.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares (2.048) no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

**Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, de hotel o pensión. Año 2001. Provincia de Misiones**

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total hogares	2.048	2.012	11	25
Hogares en piezas de inquilinato	1.886	1.854	11	21
Hogares en piezas de hotel pensión	162	158	S/D	4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 6

## II.3.3- Régimen de tenencia

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

### Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.



En el caso de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria el 56,4% es propietario de la vivienda y el terreno:

- ◆ 45.670 hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable son propietarios de la vivienda y terreno
- ◆ 22.815 hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable son propietarios de la vivienda y el terreno

**Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable y deficitaria irrecuperable Año 2001. Provincia de Misiones**

Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	121.407	68.485	22.663	4.876	16.268	5.745	3.370
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitarias recuperables (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	73.044	45.670	9.347	3.899	9.283	3.392	1.453
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitarias irrecuperables (INCALMAT IV)	48.363	22.815	13.316	977	6.985	2.353	1.917

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 11

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

### Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares en área urbana y rural agrupada que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/ vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que la totalidad de los **178.882** hogares en área urbana y área rural agrupada no tienen acceso al servicio, dado la inexistencia de tendido de redes en la provincia de Misiones (ver nota al pie N° 39).

El 24,8% de los hogares (44.475) presenta carencia de red de agua: **16.889** no tienen disponibilidad en el entorno y **27.586** hogares no están conectados teniendo disponibilidad de redes.

El 64,4% de los hogares (28.630) que no están conectados – por uno u otro motivo - son propietarios de vivienda y terreno.

**Cuadro II.3.3.3- Hogares por la disponibilidad\* de red de agua corriente y conexión\*\* según régimen de tenencia. Área Urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia de Misiones**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	178.882	134.407	27.586	16.889
Propietario de la vivienda y el terreno	123.298	94.668	17.696	10.934
Propietario de la vivienda solamente	15.814	9.552	3.555	2.707
Inquilino	15.649	13.564	1.448	637
Ocupante por préstamo	16.505	11.147	3.573	1.785
Ocupante por trabajo	2.513	1.496	621	396
Otra situación	5.103	3.980	693	430

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 8

\*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal

\*\*Se considera está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar.

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas es muy alta la incidencia de los hogares que carecen del servicio de red (152.693) que equivale al 85,4% del total de hogares en áreas de población agrupada:

- ◆ **138.937** hogares no tienen disponibilidad de la red cloacal en el entorno (representan el 77,6% de los hogares en áreas agrupadas)
- ◆ **13.756** hogares no acceden a la red de cloacas si bien existe la disponibilidad en el entorno (representan el 7,7% de los hogares en áreas agrupadas)

El 67,4% de los hogares que no está conectado -por uno u otro motivo- es propietario de vivienda y terreno.

**Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad\* de red de cloacas y conexión\*\* según régimen de tenencia en área urbana y rural agrupada -Año 2001. Provincia de Misiones**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	178.882	26.189	13.756	138.937
Propietario de la vivienda y el terreno	123.298	20.395	8.827	94.076
Propietario de la vivienda solamente	15.814	214	1.314	14.286
Inquilino	15.649	2.799	1.625	11.225
Ocupante por préstamo	16.505	1.307	1.288	13.910
Ocupante por trabajo	2.513	300	221	1.992
Otra situación	5.103	1.174	481	3.448

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

\*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal

\*\*Se considera está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

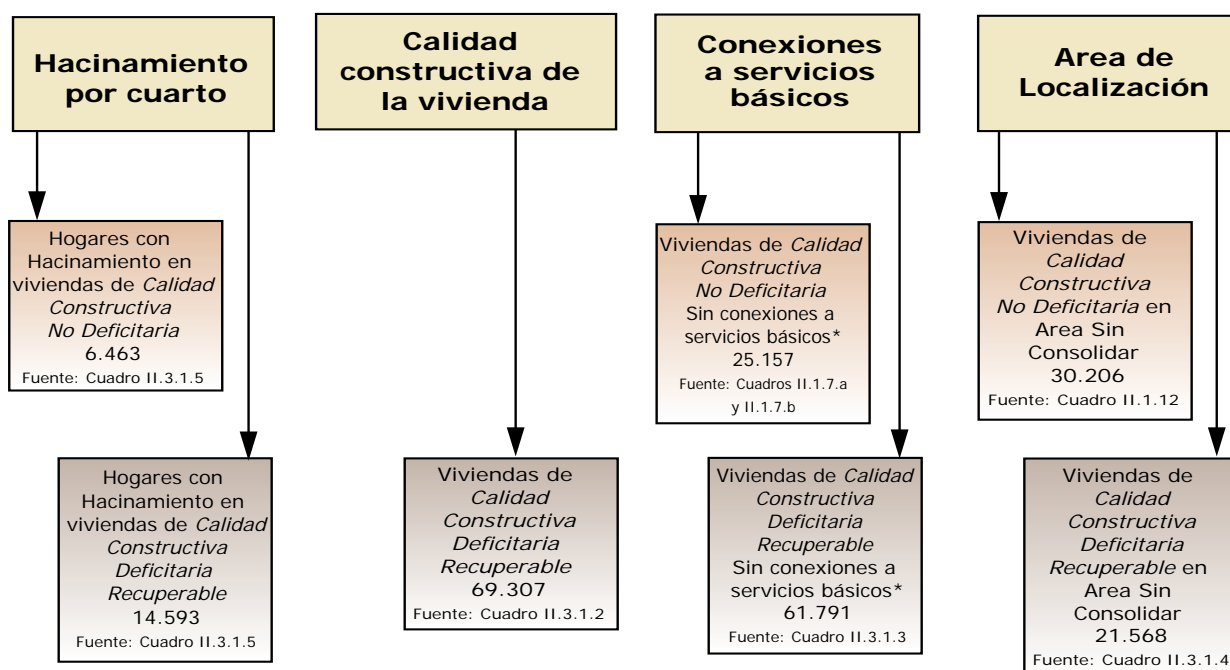
## II.3.4- Estimación del déficit

Por cuanto la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

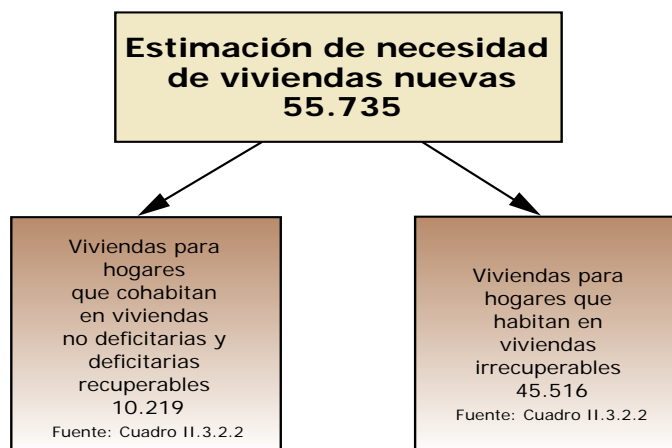
## Déficit Cualitativo

Provincia de Misiones



## Déficit Cuantitativo

Provincia de Misiones



\*Sin agua corriente (área urbana/área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

## BIBLIOGRAFÍA

- \* Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR. Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina. (2004)
- \* Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- \* \_\_\_\_\_-(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- \* INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- \* INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PIDSerie Habitat y Vivienda DT N°13.
- \* INDEC (2006). [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar). Disponible el 16/05/06.
- \* Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- \* Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. [http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21\\_sp.htm#observacióngeneraln.º4](http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4)
- \* \_\_\_\_\_ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- \* \_\_\_\_\_(1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996 ).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- \* \_\_\_\_\_(2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- \* Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- \* Liljesthröm, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- \* Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- \* Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- \* Yujnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

# **ANEXO I**

## **APÉNDICE METODOLOGICO**

## *Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)*

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina<sup>1</sup>. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

---

<sup>1</sup>INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

**1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina -INDEC, (2003)-**

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
			1.3.3. Recreativo
			1.3.4. Abastecimiento
	2. Habitabilidad del medio físico	1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales
			1.4.2. Contaminación
			2.1.1. Recursos Hídricos
		2.1. Aptitud natural	2.1.2. Relieve
			2.1.3. Clima
			2.2.1. Riesgo Sísmico
		2.2. Vulnerabilidad física	2.2.2. Inundabilidad
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
			4.1.5. Uso de energía eléctrica
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo/ compartido)
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.1. Régimen de tenencia
			6.1.2. Propiedad del terreno



**2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA  
para el análisis de la Situación Habitacional**

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano <sup>2</sup>	1.1.Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4.Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía publica	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3.Transporte público
			1.2.4.Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1.Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

<sup>2</sup>Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

### 3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

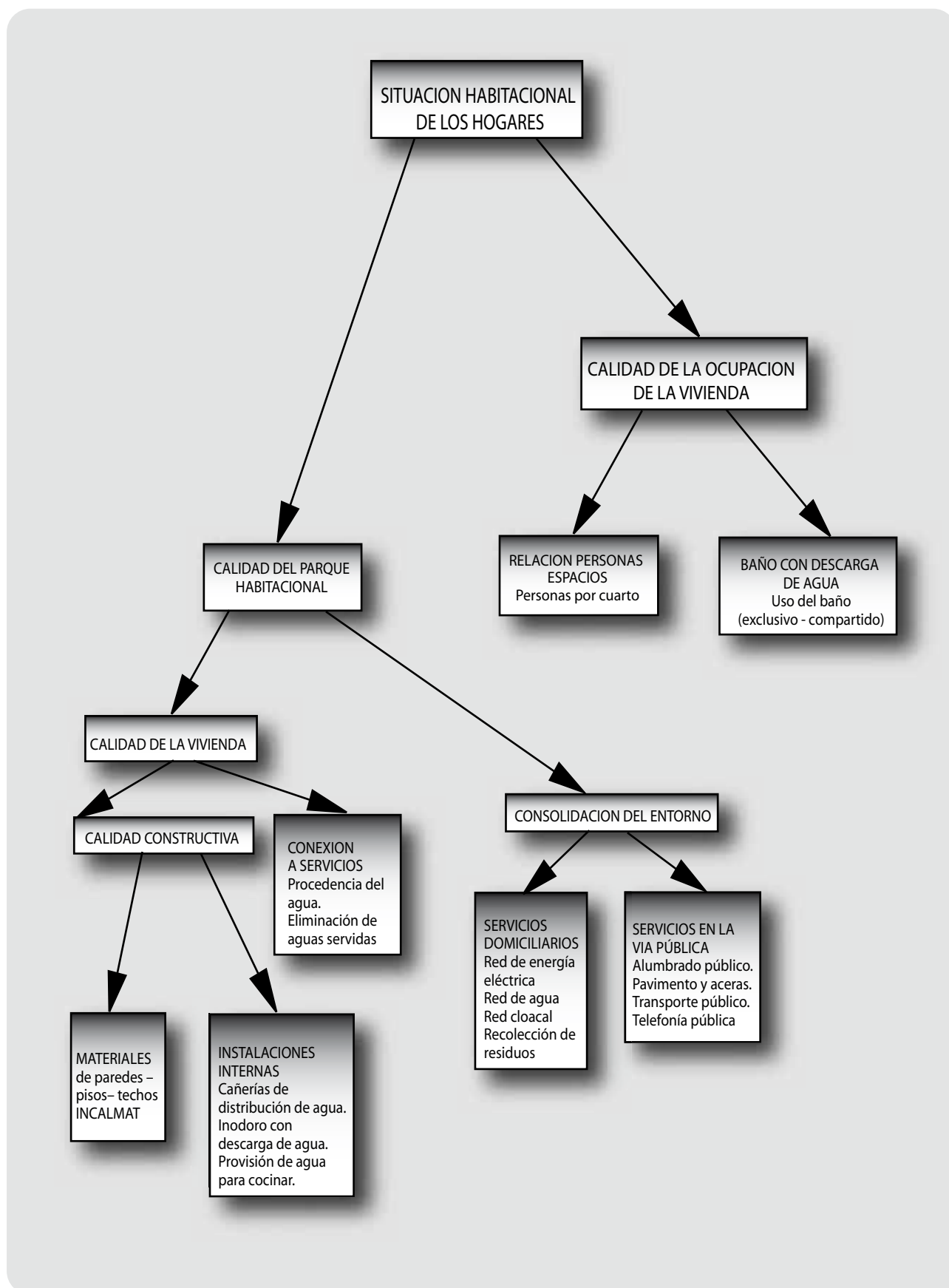
Indicadores					Satisfactorio	Básico	Insuficiente			
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno <sup>3</sup>		Ser-vicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes		
					Red pública de cloacas	Red pública de cloacas				
					Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica			
					Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios		
				Ser-vicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público			
					Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte publico			
					Transporte público	Transporte público				
					Telefonía pública	Telefonía pública				
		Cali-dad de la Vivi-enda	Cali-dad Constr-uctiva	Mate-riales	Calidad materiales paredes, pisos y techos <sup>4</sup>	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV		
					Insta-laciones inter-nas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribu-ción de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribu-ción de agua dentro de la vivienda	Carencia de al menos una de las instalaciones	
				Inodoro con des-carga de agua		Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua			
				Provisión de agua para cocinar		Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar			
			Cone-xiones a Servi-cios	Cone-xión a Servi-cios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perfo-ración <sup>5</sup>	Carencia de al menos una de las conexiones		
					Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas	Pozo con cámara séptica			
				Calidad Ocupación		Rela-ción per-sonas/ cuartos	Relación de perso-nas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto	1,01 a 2 personas por cuarto	+ de 2 personas por cuarto
						Moda-lidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/com-partido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo	Baño con inodoro c/descarga de agua de uso exclusivo	No tiene

<sup>3</sup>No se aplica en área rural dispersa

<sup>4</sup>Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

<sup>5</sup>Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

#### 4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o	Cerámica (...)	III	III	III	IV
fibrocemento y	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Otros	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en <b>todos</b> los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora <b>todos</b> los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en <b>todos</b> los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación <b>al menos en uno</b> de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en <b>todos</b> los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en <b>todos</b> sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho <b>al menos en uno</b> de los componentes.				

\*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC ( CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos “chapa de fibrocemento o plástico” y “otros” con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

# ANEXO II

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,  
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE I**

Jurisdicción	Población					
	1980 <sup>(1)</sup>					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

**Parte II**

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
<b>CENTRO</b>								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
<b>PATAGONIA</b>								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
<b>NEA</b>								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
<b>CUYO</b>								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
<b>NOA</b>								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.



**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,  
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE III**

Jurisdicción	Población							
	2001 <sup>(3)</sup>							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.  
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

**Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)**

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

**Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País según provincias. Año 2001.**

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

**Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias.  
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	1991 <sup>(1)</sup>	2001 <sup>(2)</sup> (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
<b>CENTRO</b>			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
<b>PATAGONIA</b>			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
<b>NEA</b>			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
<b>CUYO</b>			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
<b>NOA</b>			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

\* Incluye hogares censados en calle.

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares. Total país según provincia.  
Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 <sup>(1)</sup>	2001 * <sup>(2)</sup>	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(\*) Incluye hogares censados en la calle

**Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 <sup>(1)</sup>			2001 <sup>(2)*</sup>		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

\* Incluye hogares y personas censadas en la calle.



**Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.**

**PARTE I**

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 <sup>(1)</sup>				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
<b>CENTRO</b>					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
<b>PATAGONIA</b>					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
<b>NEA</b>					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
<b>CUYO</b>					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
<b>NOA</b>					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

**Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.**

**PARTE II**

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 <sup>(2)</sup>				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

**Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.**

**PARTE III**

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 <sup>(3)</sup>				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
<b>CENTRO</b>					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
<b>PATAGONIA</b>					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
<b>NEA</b>					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Rios	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
<b>CUYO</b>					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
<b>NOA</b>					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.  
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Vi- viendas empadro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entrevis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro-nadas	Vivien- das con entre- vistas realiza- das	Vivien-das con entre- vistas NO realiza-das	Total de Vi- viendas empa- dronadas	Viviendas con entrevis- tas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

**PARTE I**

Jurisdicción	1991 <sup>(1)</sup>									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
<b>CENTRO</b>										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
<b>PATAGONIA</b>										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
<b>NEA</b>										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
<b>CUYO</b>										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
<b>NOA</b>										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(\*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.  
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

**PARTE II**

Jurisdicción	2001 <sup>(2)</sup>										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
<b>CENTRO</b>											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
<b>PATAGONIA</b>											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
<b>NEA</b>											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
<b>CUYO</b>											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
<b>NOA</b>											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4.

(\*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.  
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.  
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 <sup>(1)</sup>									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(\*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.  
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual  
PARTE II**

Jurisdicción	2001 <sup>(2)</sup>										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(\*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.



**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.  
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.  
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Vivien- das	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Ha- bitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevis- ta al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/ veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construc- ción	Aban- donada / cerrada por motivos desconoci- dos y otros
Total País	100%	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100%	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100%	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100%	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100%	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100%	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100%	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100%	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100%	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Nequén	100%	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100%	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100%	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100%	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100%	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100%	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100%	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100%	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100%	90,6	87,2	3,0	0,5	9,4	1,0	3,1	5,3
CUYO									
Mendoza	100%	88,3	83,5	3,5	1,4	11,7	2,1	4,5	5,1
San Juan	100%	88,9	84,8	3,0	1,0	11,1	1,9	3,9	5,4
San Luis	100%	89,4	82,1	5,1	2,3	10,6	1,6	3,5	5,5
NOA									
Catamarca	100%	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100%	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100%	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100%	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100%	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100%	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4.

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.  
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.  
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.  
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.  
PARTE II . Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitación	Vivienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
<b>CENTRO</b>											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
<b>PATAGONIA</b>											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
<b>NEA</b>											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
<b>CUYO</b>											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
<b>NOA</b>											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.  
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.  
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.  
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. (En porcentaje)  
Distribución porcentual por jurisdicción  
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO																
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA																
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA																
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO																
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA																
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.  
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción  
PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.  
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción  
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: en el Censo 2001 cada pieza de hotel/pensión o inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "Vivienda precaria".



**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9  
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991(2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuentes: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V2  
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V4

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9.  
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3,

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5,

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.**

**PARTE III. En porcentaje**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente:(3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V.  
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

# ANEXO III

**Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Misiones. Total provincia**

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		223.315	136.985	3.740	41.760	40.830
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	142.923	98.893	2.722	20.474	20.834
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	52.362	28.257	511	13.163	10.431
	3 Tierra o ladrillo suelto	10.008	321	91	2.343	7.253
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6.447	4.733	225	1.294	195
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	8.533	4.089	160	3.622	662
	3 Tierra o ladrillo suelto	733	104	19	312	298
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	484	323	8	91	62
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	541	218	4	200	119
	3 Tierra o ladrillo suelto	212	4	0	111	97
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	85	14	0	12	59
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	197	27	0	43	127
	3 Tierra o ladrillo suelto	790	2	0	95	693

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	98.893
INCALMAT II	40.537
INCALMAT III	39.557
INCALMAT IV	44.328
Total	223.315



**Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Misiones. Área Urbana**

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		162.346	112.085	3.185	27.593	19.483
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	103.884	82.353	2.401	11.617	7.513
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	39.568	21.892	401	10.146	7.129
	3 Tierra o ladrillo suelto	5.137	167	26	1.275	3.669
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.275	3.923	213	1.035	104
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	6.973	3.271	123	3.060	519
	3 Tierra o ladrillo suelto	372	49	14	191	118
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	359	268	3	59	29
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	282	144	4	105	29
	3 Tierra o ladrillo suelto	53	1	0	32	20
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	39	10	0	9	20
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	116	6	0	29	81
	3 Tierra o ladrillo suelto	288	1	0	35	252

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	82.353
INCALMAT II	32.101
INCALMAT III	26.564
INCALMAT IV	21.328
Total	162.346

**Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Misiones. Área Rural Agrupada**

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		9.283	5.614	60	1.898	1.711
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.913	3.607	32	1.201	1.073
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.344	1.573	13	432	326
	3 Tierra o ladrillo suelto	389	18	3	115	253
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	257	185	7	51	14
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	306	199	5	82	20
	3 Tierra o ladrillo suelto	16	2	0	8	6
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	15	11	0	1	3
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	22	16	0	4	2
	3 Tierra o ladrillo suelto	6	0	0	2	4
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3	2	0	0	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2	1	0	0	1
	3 Tierra o ladrillo suelto	10	0	0	2	8

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	3.607
INCALMAT II	2.009
INCALMAT III	1.803
INCALMAT IV	1.864
Total	9.283

**Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Misiones. Total Área Urbana y Rural Agrupada.**

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, piza- rra o teja sin cielo- rraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorra- so, chapa de fibrocemen- to o plástico con o sin cielorraso	4 Cha- pa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		171.629	117.699	3.245	29.491	21.194
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	109.797	85.960	2.433	12.818	8.586
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	41.912	23.465	414	10.578	7.455
	3 Tierra o ladrillo suelto	5.526	185	29	1.390	3.922
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.532	4.108	220	1.086	118
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	7.279	3.470	128	3.142	539
	3 Tierra o ladrillo suelto	388	51	14	199	124
3 Chapa de metal o fibro- cemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	374	279	3	60	32
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	304	160	4	109	31
	3 Tierra o ladrillo suelto	59	1	0	34	24
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	42	12	0	9	21
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	118	7	0	29	82
	3 Tierra o ladrillo suelto	298	1	0	37	260

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	85.960
INCALMAT II	34.110
INCALMAT III	28.367
INCALMAT IV	23.192
Total	171.629

**Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Misiones. Área Rural Dispersa.**

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		51.686	19.286	495	12.269	19.636
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	33.126	12.933	289	7.656	12.248
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	10.450	4.792	97	2.585	2.976
	3 Tierra o ladrillo suelto	4.482	136	62	953	3.331
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	915	625	5	208	77
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.254	619	32	480	123
	3 Tierra o ladrillo suelto	345	53	5	113	174
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	110	44	5	31	30
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	237	58	0	91	88
	3 Tierra o ladrillo suelto	153	3	0	77	73
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	43	2	0	3	38
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	79	20	0	14	45
	3 Tierra o ladrillo suelto	492	1	0	58	433

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	12.933
INCALMAT II	6.427
INCALMAT III	11.190
INCALMAT IV	21.136
Total	51.686

**Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Año 2001. Provincia de Misiones.**

Provisión de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalación de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		223.315	131.420	82.463	9.432
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	117.149	110.839	5.361	949
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	19.005	12.327	5.982	696
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	9.734	3.970	5.321	443
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	54.554	4.284	46.349	3.921
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	22.873	0	19.450	3.423
Total Área Urbana		162.346	112.715	43.915	5.716
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	106.350	100.750	4.728	872
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	11.833	7.269	4.052	512
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	7.570	2.762	4.405	403
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	23.400	1.934	19.474	1.992
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	13.193	0	11.256	1.937
Total Área Rural Agrupada		9.283	4.887	4.086	310
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	3.743	3.504	222	17
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.539	1.019	488	32
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	295	128	159	8
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	2.636	236	2.270	130
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.070	0	947	123
Área Rural Dispersa		51.686	13.818	34.462	3.406
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	7.056	6.585	411	60
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	5.633	4.039	1.442	152
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	1.869	1.080	757	32
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	28.518	2.114	24.605	1.799
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	8.610	0	7.247	1.363

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV.Cuadro V2.

**Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas),  
por Área Geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad Constructiva		Total Provin- cia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		223.315	100,0	162.346	100,0	9.283	100,0	51.686	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	77.154	34,5	70.954	43,7	2.108	22,7	4.092	7,9
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	21.955	9,8	19.501	12,0	1.011	10,9	1.443	2,8
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	10.571	4,7	9.308	5,7	346	3,7	917	1,8
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	69.307	31,0	41.255	25,4	3.954	42,6	24.098	46,6
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	44.328	19,8	21.328	13,1	1.864	20,1	21.136	40,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

**Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001.  
Provincia de Misiones**

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Públi- ca (Cloaca)	2 Cámara Sépti- ca y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, exca- vación en la tierra, etc.	5 No corres- ponde
Total	223.315	28.085	80.111	25.749	1.946	87.424
1 Red Pública (Agua Corriente)	133.960	27.258	65.053	16.410	712	24.527
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	9.175	694	4.564	1.280	71	2.566
3 Otra Procedencia	80.180	133	10.494	8.059	1.163	60.331
Área Urbana	162.346	27.925	72.245	20.048	1.206	40.922
1 Red Pública (Agua Corriente)	126.067	27.145	62.132	15.333	671	20.786
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	5.831	661	3.327	664	37	1.142
3 Otra Procedencia	30.448	119	6.786	4.051	498	18.994
Área Rural agrupada	9.283	102	2.947	1.157	69	5.008
1 Red Pública (Agua Corriente)	4.979	77	2.087	739	25	2.051
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	807	22	380	138	6	261
3 Otra Procedencia	3.497	3	480	280	38	2.696
Área Rural dispersa	51.686	58	4.919	4.544	671	41.494
1 Red Pública (Agua Corriente)	2.914	36	834	338	16	1.690
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	2.537	11	857	478	28	1.163
3 Otra Procedencia	46.235	11	3.228	3.728	627	38.641

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2 INDEC

**Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe) por área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		223.315	100,0%	162.346	100,0%	9.283	100,0%	51.686	100,0%
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	27.258	12,2	27.145	16,7	77	0,8	36	0,1
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	65.053	29,1	62.132	38,3	2.087	22,5	834	1,6
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	868	0,4					868	1,7
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC*, en área urbana y rural agrupada	39.605	17,7	36.790	22,7	2.815	30,3		
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	3.713	1,7					3.713	7,2
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	15.017	6,7	10.893	6,7	885	9,5	3.239	6,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	71.801	32,2	25.386	15,6	3.419	36,8	42.996	83,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V4 (total)

(\*) N/C: no corresponde

**Anexo 3 cuadro 6 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Vivien- das	Calidad constructiva		
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las insta- laciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)
Total viviendas	223.315	77.154	32.526	113.635
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	27.258	21.071	5.237	950
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	65.921	41.038	17.177	7.706
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	130.136	15.045	10.112	104.979
Área Urbana	162.346	70.954	28.809	62.583
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	27.145	21.025	5.184	936
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	62.132	38.992	15.879	7.261
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	73.069	10.937	7.746	54.386
Área Rural Agrupada	9.283	2.108	1.357	5.818
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	77	36	30	11
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	2.087	1.171	722	194
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	7.119	901	605	5.613
Área Rural Dispersa	51.686	4.092	2.360	45.234
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	36	10	23	3
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	1.702	875	576	251
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	49.948	3.207	1.761	44.980

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2



**Anexo 3 Cuadro 7 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		171.629	100,0	162.346	100,0	9.283	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	36.636	21,3	36.526	22,5	110	1,2
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	103.201	60,1	99.492	61,3	3.709	40,0
Subtotal Sin consolidar		31.339	18,3	25.905	16,0	5.434	58,5
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	2.704	1,6	2.644	1,6	60	0,6
Sin Consolidar	No existe red de agua	8.970	5,2	8.360	5,1	610	6,6
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	11.645	6,8	8.583	5,3	3.062	33,0
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	1.000	0,6	1.000	0,6		
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	921	0,5	847	0,5	74	0,8
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	4.353	2,5	3.004	1,9	1.349	14,5
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	1.746	1,0	1.467	0,9	279	3,0
N/C	Censados fuera de término	453	0,3	423	0,3	30	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

**Anexo 3, Cuadro 8 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		171.629	100,0	162.346	100,0	9.283	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas						
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	36.636	21,3	36.526	22,5	110	1,2
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas						
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	103.201	60,1	99.492	61,3	3.709	40,0
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas						
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	31.339	18,3	25.905	16,0	5.434	58,5
N/C	Censados Fuera de Término	453	0,3	423	0,3	30	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

**Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		171.629	100,0	162.346	100,0	9.283	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	53.538	31,2	51.450	31,7	2.088	22,5
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	66.369	38,7	62.133	38,3	4.236	45,6
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	51.269	29,9	48.340	29,8	2.929	31,6
N/C	Censados fuera de término	453	0,3	423	0,3	30	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8

**Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		171.629	100,0	162.346	100,0	9.283	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	20.289	11,8	20.289	12,5		
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	85.401	49,8	82.075	50,6	3.326	35,8
Subtotal Sin Consolidar		65.486	38,2	59.559	36,7	5.927	63,8
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	14.217	8,3	11.219	6,9	2.998	32,3
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	34.147	19,9	33.654	20,7	493	5,3
Sin Consolidar	Por ambos	17.122	10,0	14.686	9,0	2.436	26,2
N/C	Censados fuera de término	453	0,3	423	0,3	30	0,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

**Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda	
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente
Total	171.629	83.039	88.590
Área Consolidada (S y B)	105.690	60.544	45.146
Área Sin consolidar	65.486	22.274	43.212
En servicios de la Vía Pública	34.147	18.334	15.813
En servicios Domiciliarios	14.217	1.937	12.280
En ambos	17.122	2.003	15.119
No corresponde *	453	221	232
Área Urbana	162.346	81.080	81.266
Área Consolidada (S y B)	102.364	59.391	42.973
Área Sin consolidar	59.559	21.468	38.091
En servicios de la Vía Pública	33.654	18.220	15.434
En servicios Domiciliarios	11.219	1.465	9.754
En ambos	14.686	1.783	12.903
No corresponde *	423	221	202
Área Rural Agrupada	9.283	1.959	7.324
Área Consolidada (S y B)	3.326	1.153	2.173
Área Sin consolidar	5.927	806	5.121
En servicios de la Vía Pública	493	114	379
En servicios Domiciliarios	2.998	472	2.526
En ambos	2.436	220	2.216
No corresponde *	30		30

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

(\*) Viviendas censadas fuera de término

**Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Área Geográfica y consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		Viviendas Ocupadas		Viviendas Des- ocupadas	
	(1+2)		(1)		(2)	
	N		N		N	
Total Área Urbana y Rural Agrupada	197.794	100,0	171.629	100,0	26.165	100,0
Consolidación satisfactoria	23.953	12,1	20.289	11,8	3.664	14,0
Consolidación Básica	97.708	49,4	85.401	49,8	12.307	47,0
Sin consolidar	75.659	38,3	65.486	38,2	10.173	38,9
Área Urbana	186.476	100,0	161.923	100,0	24.553	100,0
Consolidación satisfactoria	23.953	12,8	20.289	12,5	3.664	14,9
Consolidación Básica	93.845	50,3	82.075	50,7	11.770	47,9
Sin consolidar	68.678	36,8	59.559	36,8	9.119	37,1
Área Rural Agrupada	10.844	100,0	9.253	100,0	1.591	100,0
Consolidación satisfactoria	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Consolidación Básica	3.863	35,6	3.326	35,9	537	33,8
Sin consolidar	6.981	64,4	5.927	64,1	1.054	66,2
N/C (Censados fuera de término)	474	0,2	453	0,3	21	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros VNoE 3 y V9

**Anexo 3, cuadro 13 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en Área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	171.629	73.062	30.166	68.401
Área Consolidada	105.690	52.310	20.467	32.913
Sin consolidar	65.486	20.563	9.643	35.280
En servicios de la Vía Pública	34.147	15.464	6.246	12.437
En servicios Domiciliarios	14.217	2.829	1.783	9.605
En ambos	17.122	2.270	1.614	13.238
No corresponde *	453	189	56	208
Área Urbana	162.346	70.954	28.809	62.583
Área Consolidada	102.364	51.206	19.791	31.367
Sin consolidar	59.559	19.560	8.962	31.037
En servicios de la Vía Pública	33.654	15.351	6.172	12.131
En servicios Domiciliarios	11.219	2.209	1.412	7.598
En ambos	14.686	2.000	1.378	11.308
No corresponde *	423	188	56	179
Área Rural Agrupada	9.283	2.108	1.357	5.818
Área Consolidada	3.326	1.104	676	1.546
Sin consolidar	5.927	1.003	681	4.243
En servicios de la Vía Pública	493	113	74	306
En servicios Domiciliarios	2.998	620	371	2.007
En ambos	2.436	270	236	1.930
No corresponde *	30	1		29

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

\* Viviendas censadas fuera de término.

# **ANEXO IV**

**Anexo 4 Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	234.899	100,0
Satisfactoria	22.088	9,4
Básica	66.179	28,2
Insuficiente	146.632	62,4
Subtotal Área urbana	169.575	100,0
Satisfactoria	22.040	13,0
Básica	62.602	36,9
Insuficiente	84.933	50,1
Subtotal Área Rural Agrupado	9.760	100,0
Satisfactoria	37	0,4
Básica	1.996	20,5
Insuficiente	7.727	79,2
Subtotal Área Rural Dispersa	55.564	100,0
Satisfactoria	11	0,0
Básica	1.581	2,8
Insuficiente	53.972	97,1

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2

**Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es según área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Área geográfica	Total Hogares	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto						Más de 1 persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto				Más de 2 personas por cuarto				
		Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional			
			Si		No			Si		No			Si		No	
			Abso-luto	%	Abso-luto	%		Abso-luto	%	Abso-luto	%		Abso-luto	%	Abso-luto	%
Total Provin-cia	234.899	119.782	101.604	100,0	18.178	100,0	77.619	57.806	100,0	19.813	100,0	37.498	12.283	100,0	25.215	100,0
Total área urbana	169.575	90.629	79.027	77,8	11.602	63,8	55.023	41.645	72,0	13.378	67,5	23.923	7.823	63,7	16.100	63,9
Total área rural agrupa-da	9.760	4.578	3.805	3,7	773	4,3	3.475	2.727	4,7	748	3,8	1.707	669	5,4	1.038	4,1
Total área rural dispersa	55.564	24.575	18.772	18,5	5.803	31,9	19.121	13.434	23,2	5.687	28,7	11.868	3.791	30,9	8.077	32,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 cuadro 3- Hogares según área geográfica, disponibilidad y forma de uso del baño.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	234.899	169.575	9.760	55.564
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	131.680	118.274	4.143	9.263
De uso exclusivo	127.926	114.810	4.069	9.047
De uso compartido	3.754	3.464	74	216
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño.	103.219	51.301	5.617	46.301

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de ocupación	Total Hogares		Hogares en Área urbana		Hogares en Área rural agrupada		Hogares en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0	169.575	100,0	9.760	100,0	55.564	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	79.597	33,9	71.383	42,1	2.309	23,7	5.905	10,6
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	39.642	16,9	35.691	21,0	1.370	14,0	2.581	4,6
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	115.660	49,2	62.501	36,9	6.081	62,3	47.078	84,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 5. Población por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.  
Año 2001 Provincia de Misiones**

Calidad de ocupación	Total Población		Población en Área urbana		Población en Área rural agrupada		Población en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	959.762	100,0	675.476	100,0	42.425	100,0	241.861	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	226.017	23,5	201.994	29,9	6.536	15,4	17.487	7,2
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	204.391	21,3	183.048	27,1	7.333	17,3	14.010	5,8
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	529.354	55,2	290.434	43,0	28.556	67,3	210.364	87,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.p

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

• La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0	79.597	100,0	39.642	100,0	115.660	100,0
Una persona en el hogar	28.052	11,9	13.672	17,2			14.380	12,4
Dos a cuatro personas en el hogar	118.335	50,4	57.621	72,4	13.369	33,7	47.345	40,9
Más de cuatro personas en el hogar	88.512	37,7	8.304	10,4	26.273	66,3	53.935	46,6
Área Urbana	169.575	100,0	71.383	100,0	35.691	100,0	62.501	100,0
Una persona en el hogar	19.836	11,7	12.517	17,5			7.319	11,7
Dos a cuatro personas en el hogar	89.114	52,6	51.581	72,3	12.233	34,3	25.300	40,5
Más de cuatro personas en el hogar	60.625	35,8	7.285	10,2	23.458	65,7	29.882	47,8
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	2.309	100,0	1.370	100,0	6.081	100,0
Una persona en el hogar	1.114	11,4	360	15,6			754	12,4
Dos a cuatro personas en el hogar	4.480	45,9	1.703	73,8	421	30,7	2.356	38,7
Más de cuatro personas en el hogar	4.166	42,7	246	10,7	949	69,3	2.971	48,9
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	5.905	100,0	2.581	100,0	47.078	100,0
Una persona en el hogar	7.102	12,8	795	13,5			6.307	13,4
Dos a cuatro personas en el hogar	24.741	44,5	4.337	73,4	715	27,7	19.689	41,8
Más de cuatro personas en el hogar	23.721	42,7	773	13,1	1.866	72,3	21.082	44,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.



**Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación y área geográfica.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	234.899	22.088	66.179	146.632
Satisfactoria	79.597	14.253	41.979	23.365
Básica	39.642	6.406	19.295	13.941
Insuficiente	115.660	1.429	4.905	109.326
Área Urbana	169.575	22.040	62.602	84.933
Satisfactoria	71.383	14.221	39.982	17.180
Básica	35.691	6.393	18.137	11.161
Insuficiente	62.501	1.426	4.483	56.592
Area Rural Agrupada	9.760	37	1.996	7.727
Satisfactoria	2.309	26	1.068	1.215
Básica	1.370	9	717	644
Insuficiente	6.081	2	211	5.868
Area Rural Dispersa	55.564	11	1.581	53.972
Satisfactoria	5.905	6	929	4.970
Básica	2.581	4	441	2.136
Insuficiente	47.078	1	211	46.866

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional y área geográfica.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0	215.083	100,0	19.816	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	81.933	34,9	76.535	35,6	5.398	27,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	109.326	46,5	97.588	45,4	11.738	59,2
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	37.306	15,9	35.770	16,6	1.536	7,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	6.334	2,7	5.190	2,4	1.144	5,8
Área urbana	169.575	100,0	156.776	100,0	12.799	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	78.733	46,4	73.565	46,9	5.168	40,4
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	56.592	33,4	51.055	32,6	5.537	43,3
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	28.341	16,7	27.339	17,4	1.002	7,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	5.909	3,5	4.817	3,1	1.092	8,5
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	8.999	100,0	761	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	1.820	18,6	1.747	19,4	73	9,6
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	5.868	60,1	5.266	58,5	602	79,1
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	1.859	19,0	1.803	20,0	56	7,4
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	213	2,2	183	2,0	30	3,9
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	49.308	100,0	6.256	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	1.380	2,5	1.223	2,5	157	2,5
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	46.866	84,3	41.267	83,7	5.599	89,5
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	7.106	12,8	6.628	13,4	478	7,6
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	212	0,4	190	0,4	22	0,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincias de Misiones**

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolu- tos	%	Absolu- tos	%	Absolu- tos	%
Total Provincia	234.899		22.088		66.179		146.632	
Propietario de la vivienda y el terreno	156.075	100,0	17.345	11,1	51.141	32,8	87.589	56,1
Propietario de la vivienda solamente	25.284	100,0	154	0,6	1.454	5,8	23.676	93,6
Inquilino	16.111	100,0	2.465	15,3	6.907	42,9	6.739	41,8
Ocupante por préstamo	23.085	100,0	1.016	4,4	4.064	17,6	18.005	78,0
Ocupante por trabajo	7.841	100,0	222	2,8	938	12,0	6.681	85,2
Otra situación	6.503	100,0	886	13,6	1.675	25,8	3.942	60,6
Área Urbana	169.575		22.040		62.602		84.933	
Propietario de la vivienda y el terreno	116.906	100,0	17.316	14,8	48.417	41,4	51.173	43,8
Propietario de la vivienda solamente	14.743	100,0	154	1,0	1.370	9,3	13.219	89,7
Inquilino	15.401	100,0	2.463	16,0	6.791	44,1	6.147	39,9
Ocupante por préstamo	15.389	100,0	1.013	6,6	3.806	24,7	10.570	68,7
Ocupante por trabajo	2.197	100,0	221	10,1	667	30,4	1.309	59,6
Otra situación	4.939	100,0	873	17,7	1.551	31,4	2.515	50,9
Área Rural Agrupada	9.760		37		1.996		7.727	
Propietario de la vivienda y el terreno	6.676	100,0	22	0,3	1.633	24,5	5.021	75,2
Propietario de la vivienda solamente	1.131	100,0			35	3,1	1.096	96,9
Inquilino	287	100,0			80	27,9	207	72,1
Ocupante por préstamo	1.155	100,0	3	0,3	143	12,4	1.009	87,4
Ocupante por trabajo	327	100,0			50	15,3	277	84,7
Otra situación	184	100,0	12	6,5	55	29,9	117	63,6
Área Rural Dispersa	55.564		11		1.581		53.972	
Propietario de la vivienda y el terreno	32.493	100,0	7	0,0	1.091	3,4	31.395	96,6
Propietario de la vivienda solamente	9.410	100,0			49	0,5	9.361	99,5
Inquilino	423	100,0	2	0,5	36	8,5	385	91,0
Ocupante por préstamo	6.541	100,0			115	1,8	6.426	98,2
Ocupante por trabajo	5.317	100,0	1	0,0	221	4,2	5.095	95,8
Otra situación	1.380	100,0	1	0,1	69	5,0	1.310	94,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

**Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Misiones**

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	234.899	100,0	22.088	100,0	66.179	100,0	146.632	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	156.075	66,4	17.345	78,5	51.141	77,3	87.589	59,7
Propietario de la vivienda solamente	25.284	10,8	154	0,7	1.454	2,2	23.676	16,1
Inquilino	16.111	6,9	2.465	11,2	6.907	10,4	6.739	4,6
Ocupante por préstamo	23.085	9,8	1.016	4,6	4.064	6,1	18.005	12,3
Ocupante por trabajo	7.841	3,3	222	1,0	938	1,4	6.681	4,6
Otra situación	6.503	2,8	886	4,0	1.675	2,5	3.942	2,7
Área Urbana	169.575	100,0	22.040	100,0	62.602	100,0	84.933	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	116.906	68,9	17.316	78,6	48.417	77,3	51.173	60,3
Propietario de la vivienda solamente	14.743	8,7	154	0,7	1.370	2,2	13.219	15,6
Inquilino	15.401	9,1	2.463	11,2	6.791	10,8	6.147	7,2
Ocupante por préstamo	15.389	9,1	1.013	4,6	3.806	6,1	10.570	12,4
Ocupante por trabajo	2.197	1,3	221	1,0	667	1,1	1.309	1,5
Otra situación	4.939	2,9	873	4,0	1.551	2,5	2.515	3,0
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	37	100,0	1.996	100,0	7.727	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	6.676	68,4	22	59,5	1.633	81,8	5.021	65,0
Propietario de la vivienda solamente	1.131	11,6			35	1,8	1.096	14,2
Inquilino	287	2,9			80	4,0	207	2,7
Ocupante por préstamo	1.155	11,8	3	8,1	143	7,2	1.009	13,1
Ocupante por trabajo	327	3,4			50	2,5	277	3,6
Otra situación	184	1,9	12	32,4	55	2,8	117	1,5
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	11	100,0	1.581	100,0	53.972	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	32.493	58,5	7	63,6	1.091	69,0	31.395	58,2
Propietario de la vivienda solamente	9.410	16,9			49	3,1	9.361	17,3
Inquilino	423	0,8	2	18,2	36	2,3	385	0,7
Ocupante por préstamo	6.541	11,8			115	7,3	6.426	11,9
Ocupante por trabajo	5.317	9,6	1	9,1	221	14,0	5.095	9,4
Otra situación	1.380	2,5	1	9,1	69	4,4	1.310	2,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Total Hogares		Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar							
			Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	234.899	100,0	91.937	100,0	95.351	100,0	33.055	100,0	14.556	100,0
Satisfactoria	22.088	9,4	2.680	2,9	8.361	8,8	7.409	22,4	3.638	25,0
Básica	66.179	28,2	11.933	13,0	29.493	30,9	16.619	50,3	8.134	55,9
Insuficiente	146.632	62,4	77.324	84,1	57.497	60,3	9.027	27,3	2.784	19,1
Área Urbana	169.575	100,0	51.160	100,0	73.386	100,0	31.355	100,0	13.674	100,0
Satisfactoria	22.040	13,0	2.664	5,2	8.340	11,4	7.400	23,6	3.636	26,6
Básica	62.602	36,9	10.848	21,2	27.769	37,8	16.171	51,6	7.814	57,1
Insuficiente	84.933	50,1	37.648	73,6	37.277	50,8	7.784	24,8	2.224	16,3
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	4.938	100,0	3.992	100,0	498	100,0	332	100,0
Satisfactoria	37	0,4	14	0,3	16	0,4	6	1,2	1	0,3
Básica	1.996	20,5	607	12,3	969	24,3	238	47,8	182	54,8
Insuficiente	7.727	79,2	4.317	87,4	3.007	75,3	254	51,0	149	44,9
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	35.839	100,0	17.973	100,0	1.202	100,0	550	100,0
Satisfactoria	11	0,0	2	0,0	5	0,0	3	0,2	1	0,2
Básica	1.581	2,8	478	1,3	755	4,2	210	17,5	138	25,1
Insuficiente	53.972	97,1	35.359	98,7	17.213	95,8	989	82,3	411	74,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda según área geográfica . Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	234.899	175.691	100,0	59.208	100,0
Satisfactoria	22.088	16.271	9,3	5.817	9,8
Básica	66.179	49.041	27,9	17.138	28,9
Insuficiente	146.632	110.379	62,8	36.253	61,2
Área urbana	169.575	124.077	100,0	45.498	100,0
Satisfactoria	22.040	16.241	13,1	5.799	12,7
Básica	62.602	46.265	37,3	16.337	35,9
Insuficiente	84.933	61.571	49,6	23.362	51,3
Área Rural Agrupada	9.760	6.720	100,0	3.040	100,0
Satisfactoria	37	21	0,3	16	0,5
Básica	1.996	1.519	22,6	477	15,7
Insuficiente	7.727	5.180	77,1	2.547	83,8
Área Rural Dispersa	55.564	44.894	100,0	10.670	100,0
Satisfactoria	11	9	0,0	2	0,0
Básica	1.581	1.257	2,8	324	3,0
Insuficiente	53.972	43.628	97,2	10.344	96,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

**Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	234.899	100,0	22.088	100,0	66.179	100,0	146.632	100,0
Sin presencia de menores	73.083	31,1	8.294	37,5	23.212	35,1	41.577	28,4
Presencia de 1 a 2 menores	88.618	37,7	8.922	40,4	28.007	42,3	51.689	35,3
Presencia de 3 y más menores	73.198	31,2	4.872	22,1	14.960	22,6	53.366	36,4
Área Urbana	169.575	100,0	22.040	100,0	62.602	100,0	84.933	100,0
Sin presencia de menores	54.187	32,0	8.276	37,5	22.155	35,4	23.756	28,0
Presencia de 1 a 2 menores	66.652	39,3	8.903	40,4	26.571	42,4	31.178	36,7
Presencia de 3 y más menores	48.736	28,7	4.861	22,1	13.876	22,2	29.999	35,3
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	37	100,0	1.996	100,0	7.727	100,0
Sin presencia de menores	2.670	27,4	15	40,5	535	26,8	2.120	27,4
Presencia de 1 a 2 menores	3.432	35,2	13	35,1	818	41,0	2.601	33,7
Presencia de 3 y más menores	3.658	37,5	9	24,3	643	32,2	3.006	38,9
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	11	100,0	1.581	100,0	53.972	100,0
Sin presencia de menores	16.226	29,2	3	27,3	522	33,0	15.701	29,1
Presencia de 1 a 2 menores	18.534	33,4	6	54,5	618	39,1	17.910	33,2
Presencia de 3 y más menores	20.804	37,4	2	18,2	441	27,9	20.361	37,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores.  
Año 2001. Provincia de Misiones**

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total hogares	234.899	100,0	22.088	9,4	66.179	28,2	146.632	62,4
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	31.533	100,0	3.377	10,7	8.367	26,5	19.789	62,8
Hogares conyugales completos con presencia de menores	129.833	100,0	10.374	8,0	34.532	26,6	84.927	65,4
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	13.456	100,0	1.918	14,3	4.557	33,9	6.981	51,9
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	31.825	100,0	3.520	11,1	11.784	37,0	16.521	51,9
Hogares unipersonales con presencia de menores	450	100,0	43	9,6	68	15,1	339	75,3
Hogares unipersonales sin presencia de menores	27.802	100,0	2.856	10,3	6.871	24,7	18.075	65,0
Área Urbana	169.575	100,0	22.040	13,0	62.602	36,9	84.933	50,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	25.032	100,0	3.374	13,5	7.993	31,9	13.665	54,6
Hogares conyugales completos con presencia de menores	90.061	100,0	10.347	11,5	32.389	36,0	47.325	52,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	10.652	100,0	1.916	18,0	4.416	41,5	4.320	40,6
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	23.817	100,0	3.510	14,7	11.193	47,0	9.114	38,3
Hogares unipersonales con presencia de menores	295	100,0	43	14,6	65	22,0	187	63,4
Hogares unipersonales sin presencia de menores	19.718	100,0	2.850	14,5	6.546	33,2	10.322	52,3
Área Rural Agrupada	9.760	100,0	37	0,4	1.996	20,5	7.727	79,2
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.323	100,0	3	0,2	228	17,2	1.092	82,5
Hogares conyugales completos con presencia de menores	5.754	100,0	19	0,3	1.230	21,4	4.505	78,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	394	100,0	1	0,3	77	19,5	316	80,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	1.170	100,0	9	0,8	300	25,6	861	73,6
Hogares unipersonales con presencia de menores	13	100,0			3	23,1	10	76,9
Hogares unipersonales sin presencia de menores	1.106	100,0	5	0,5	158	14,3	943	85,3
Área Rural Dispersa	55.564	100,0	11	0,0	1.581	2,8	53.972	97,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	5.178	100,0			146	2,8	5.032	97,2
Hogares conyugales completos con presencia de menores	34.018	100,0	8	0,0	913	2,7	33.097	97,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	2.410	100,0	1	0,0	64	2,7	2.345	97,3
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	6.838	100,0	1	0,0	291	4,3	6.546	95,7
Hogares unipersonales con presencia de menores	142	100,0					142	100,0
Hogares unipersonales sin presencia de menores	6.978	100,0	1	0,0	167	2,4	6.810	97,6

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.

- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos

- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar

- Hogar conyugal de familia completa: están presentes ambos cónyuges.

- Hogar conyugal de familia monoparental: falta uno de los cónyuges.

- Se denomina hogar no conyugal a aquél que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por a) sólo parientes no nucleares, b) sólo no parientes ó, c) parientes no nucleares y no parientes.

**Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	19.816	1.673	4.869	13.274
Satisfactoria	4.635	956	2.681	998
Básica	2.299	445	1.316	538
Insuficiente	12.882	272	872	11.738
Área Urbana	12.799	1.669	4.591	6.539
Satisfactoria	4.110	954	2.530	626
Básica	2.060	444	1.240	376
Insuficiente	6.629	271	821	5.537
Área Rural Agrupada	761	2	101	658
Satisfactoria	72	2	37	33
Básica	57		34	23
Insuficiente	632		30	602
Área Rural Dispersa	6.256	2	177	6.077
Satisfactoria	453		114	339
Básica	182	1	42	139
Insuficiente	5.621	1	21	5.599

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

# ANEXO V



**Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Misiones**

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCAL-MAT I	INCAL-MAT II	INCAL-MAT III
Total	69.307	21.739	18.582	28.986
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	20.830	8.312	6.120	6.398
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	48.477	13.427	12.462	22.588
Área Urbana	41.255	11.399	12.600	17.256
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	14.582	5.288	4.649	4.645
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	26.673	6.111	7.951	12.611
Área Rural Agrupada	3.954	1.499	998	1.457
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	1.482	661	417	404
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	2.472	838	581	1.053
Área Rural Dispersa	24.098	8.841	4.984	10.273
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	4.766	2.363	1.054	1.349
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	19.332	6.478	3.930	8.924

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2

**Anexo 5, Cuadro 2 - Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano y rural-					
		1 Con agua de red (urbano y rural agrupado) o perforación (rural disperso) y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red (Urbano y Rural Agrupado) o de perforación (rural) o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	223.315	85.029	4.377	3.773	25.810	20.938	83.388
1 INCALMAT I	98.893	62.109	1.545	983	15.045	6.767	12.444
2 IINCALMAT II	40.537	15.617	1.584	1.243	6.338	4.536	11.219
3 INCALMAT III	39.557	6.797	1.000	1.161	3.774	5.398	21.427
4 INCALMAT IV	44.328	506	248	386	653	4.237	38.298
Subtotal Área Urbana	162.346	81.554	4.151	3.572	19.196	13.282	40.591
1 INCALMAT I	82.353	60.017	1.465	900	10.937	3.823	5.211
2 IINCALMAT II	32.101	14.572	1.487	1.185	4.929	3.162	6.766
3 INCALMAT III	26.564	6.491	962	1.118	2.817	3.683	11.493
4 INCALMAT IV	21.328	474	237	369	513	2.614	17.121
Subtotal Área Rural Agrupada	9.283	1.976	117	71	1.528	1.661	3.930
1 INCALMAT I	3.607	1.207	45	26	901	616	812
2 IINCALMAT II	2.009	620	51	25	391	366	556
3 INCALMAT III	1.803	132	13	13	214	391	1.040
4 INCALMAT IV	1.864	17	8	7	22	288	1.522
Subtotal Área Rural Dispersa	51.686	1.499	109	130	5.086	5.995	38.867
1 INCALMAT I	12.933	885	35	57	3.207	2.328	6.421
2 IINCALMAT II	6.427	425	46	33	1.018	1.008	3.897
3 INCALMAT III	11.190	174	25	30	743	1.324	8.894
4 INCALMAT IV	21.136	15	3	10	118	1.335	19.655

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.2

**Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Provincia de Misiones**

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	45.209	12.898	13.598	18.713
Área Consolidada	23.533	7.251	7.240	9.042
Subtotal Área sin consolidar	21.568	5.608	6.328	9.632
En servicios de la Vía Pública	8.250	2.168	2.540	3.542
En servicios Domiciliarios	6.142	1.770	1.788	2.584
En ambos	7.176	1.670	2.000	3.506
No corresponde *	108	39	30	39
Área Urbana	41.255	11.399	12.600	17.256
Área Consolidada	22.417	6.828	6.877	8.712
Subtotal Área sin consolidar	18.748	4.537	5.697	8.514
En servicios de la Vía Pública	8.046	2.086	2.480	3.480
En servicios Domiciliarios	4.784	1.232	1.469	2.083
En ambos	5.918	1.219	1.748	2.951
No corresponde *	90	34	26	30
Área rural Agrupada	3.954	1.499	998	1.457
Área Consolidada	1.116	423	363	330
Subtotal Área sin consolidar	2.820	1.071	631	1.118
En servicios de la Vía Pública	204	82	60	62
En servicios Domiciliarios	1.358	538	319	501
En ambos	1.258	451	252	555
No corresponde *	18	5	4	9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1

\*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

**Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbano-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Área Urbana y Rural Agrupada		171.629	83.530	4.268	3.643	20.724	14.943	44.521
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	59.561	44.971	1.039	640	7.339	2.639	2.933
	2 INCALMAT II	20.842	10.537	1.015	791	3.065	1.972	3.462
	3 INCALMAT III	15.907	5.036	666	718	1.829	2.215	5.443
	4 INCALMAT IV	9.380	337	125	225	299	1.447	6.947
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	17.632	13.550	362	188	1.914	789	829
	2 INCALMAT II	7.100	3.621	346	295	939	716	1.183
	3 INCALMAT III	5.228	1.163	206	276	523	871	2.189
	4 INCALMAT IV	4.187	110	93	105	101	623	3.155
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	4.599	1.249	44	39	1.580	536	1.151
	2 INCALMAT II	3.003	482	73	64	733	395	1.256
	3 INCALMAT III	3.152	206	45	61	362	461	2.017
	4 INCALMAT IV	3.463	14	11	18	63	381	2.976
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	3.940	1.282	58	58	988	464	1.090
	2 INCALMAT II	3.098	517	96	60	581	440	1.404
	3 INCALMAT III	4.022	204	58	75	312	520	2.853
	4 INCALMAT IV	6.062	28	14	28	68	437	5.487
5 No corresponde	1 INCALMAT I	228	172	7	1	17	11	20
	2 INCALMAT II	67	35	8		2	5	17
	3 INCALMAT III	58	14		1	5	7	31
	4 INCALMAT IV	100	2	2		4	14	78
Subtotal Área Urbana		162.346	81.554	4.151	3.572	19.196	13.282	40.591
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	58.034	44.224	1.015	628	6.982	2.435	2.750
	2 INCALMAT II	19.934	10.200	990	778	2.857	1.811	3.298
	3 INCALMAT III	15.446	4.967	661	712	1.767	2.094	5.245
	4 INCALMAT IV	8.950	330	123	220	292	1.345	6.640
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	17.437	13.484	358	188	1.867	756	784
	2 INCALMAT II	6.980	3.579	342	293	921	685	1.160
	3 INCALMAT III	5.152	1.157	204	276	515	842	2.158
	4 INCALMAT IV	4.085	105	89	105	100	597	3.089
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	3.441	967	30	30	1.242	321	851
	2 INCALMAT II	2.443	330	57	59	644	301	1.052
	3 INCALMAT III	2.521	168	41	55	270	335	1.652
	4 INCALMAT IV	2.814	11	9	17	54	290	2.433

*Continúa en la página siguiente*

Viene de la página anterior

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano-					
		1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua

4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	3.219	1.170	55	53	830	300	811
	2 INCALMAT II	2.681	428	90	55	505	360	1.243
	3 INCALMAT III	3.396	185	56	74	260	405	2.416
	4 INCALMAT IV	5.390	26	14	27	63	368	4.892
5 No corresponde	1 INCALMAT I	222	172	7	1	16	11	15
	2 INCALMAT II	63	35	8		2	5	13
	3 INCALMAT III	49	14		1	5	7	22
	4 INCALMAT IV	89	2	2		4	14	67
Subtotal Área Rural Agrupada		9.283	1.976	117	71	1.528	1.661	3.930
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	1.527	747	24	12	357	204	183
	2 INCALMAT II	908	337	25	13	208	161	164
	3 INCALMAT III	461	69	5	6	62	121	198
	4 INCALMAT IV	430	7	2	5	7	102	307
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	195	66	4		47	33	45
	2 INCALMAT II	120	42	4	2	18	31	23
	3 INCALMAT III	76	6	2		8	29	31
	4 INCALMAT IV	102	5	4		1	26	66
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	1.158	282	14	9	338	215	300
	2 INCALMAT II	560	152	16	5	89	94	204
	3 INCALMAT III	631	38	4	6	92	126	365
	4 INCALMAT IV	649	3	2	1	9	91	543
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	721	112	3	5	158	164	279
	2 INCALMAT II	417	89	6	5	76	80	161
	3 INCALMAT III	626	19	2	1	52	115	437
	4 INCALMAT IV	672	2		1	5	69	595
5 No corresponde	1 INCALMAT I	6				1		5
	2 INCALMAT II	4						4
	3 INCALMAT III	9						9
	4 INCALMAT IV	11						11

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D1.1 (con servicios)

**Anexo 5, cuadro 5 Necesidades de viviendas nuevas. Año 2001. Provincia de Misiones**

Área geográfica	Total Hogares (1)	Total hogares en viviendas irrecuperables (2)	Hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (3=1-2)	Viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (4)	Necesidades de nuevas viviendas para hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (5=3-4)	Total de necesidades de vivienda (6=2+5)
Total Provincia	232.851	45.516	187.335	177.116	10.219	55.735
Área Urbana	167.563	21.821	145.742	139.173	6.569	28.390
Área Rural Agrupada	9.749	1.906	7.843	7.409	434	2.340
Área Rural Dispersa	55.539	21.789	33.750	30.534	3.216	25.005

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D5v y D5h

**Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada según área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Tipo de déficit de la Vivienda -Urbano-	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada									
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda				
		Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de Viviendas	NC	Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de viviendas	NC
Total Provincia	234.899	215.083	1.867	157	213.059		19.816	19	5	19.792	
Área Urbana	169.575	156.776	1.835	153	154.788		12.799	19	5	12.775	
Área Rural Agrupada	9.760	8.999	11		8.988		761			761	
Área Rural Dispersa	55.564	49.308	21	4	49.283		6.256			6.256	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2

**Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Existencia de Red de gas/Usos de Gas de Red		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		179.335	123.582	15.874	15.688	16.544	2.524	5.123
1 Si	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red							
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	178.882	123.298	15.814	15.649	16.505	2.513	5.103
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	453	284	60	39	39	11	20
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		169.575	116.906	14.743	15.401	15.389	2.197	4.939
1 Si	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red							
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	169.152	116.638	14.691	15.363	15.352	2.189	4.919
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	423	268	52	38	37	8	20
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.760	6.676	1.131	287	1.155	327	184
1 Si	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red							
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	9.730	6660	1123	286	1153	324	184
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	30	16	8	1	2	3	
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11.

**Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		179.335	123.582	15.874	15.688	16.544	2.524	5.123
1 Si	1 Usa agua corriente	134.407	94.668	9.552	13.564	11.147	1.496	3.980
	2 No usa agua corriente	27.586	17.696	3.555	1.448	3.573	621	693
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	1.892	1.348	233	77	156	29	49
	2 No usa agua corriente	14.997	9.586	2.474	560	1.629	367	381
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	321	213	27	36	23	6	16
	2 No usa agua corriente	132	71	33	3	16	5	4
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		169.575	116.906	14.743	15.401	15.389	2.197	4.939
1 Si	1 Usa agua corriente	129.522	91.127	9.128	13.407	10.634	1.348	3.878
	2 No usa agua corriente	25.143	16.143	3.217	1.368	3.239	532	644
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	1.618	1.138	214	70	129	20	47
	2 No usa agua corriente	12.869	8.230	2.132	518	1.350	289	350
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	319	213	27	36	22	5	16
	2 No usa agua corriente	104	55	25	2	15	3	4
	N/C No corresponde							
Subtotal Área rural Agrupada		9.760	6.676	1.131	287	1.155	327	184
1 Si	1 Usa agua corriente	4.885	3.541	424	157	513	148	102
	2 No usa agua corriente	2.443	1.553	338	80	334	89	49
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	274	210	19	7	27	9	2
	2 No usa agua corriente	2.128	1.356	342	42	279	78	31
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	2				1	1	
	2 No usa agua corriente	28	16	8	1	1	2	
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12



**Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario y área geográfica. Año 2001. Provincia de Misiones**

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		179.335	123.582	15.874	15.688	16.544	2.524	5.123
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	26.189	20.395	214	2.799	1.307	300	1.174
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	13.756	8.827	1.314	1.625	1.288	221	481
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2.506	1.677	81	479	173	46	50
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	136.431	92.399	14.205	10.746	13.737	1.946	3.398
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	88	67		8	2	3	8
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	365	217	60	31	37	8	12
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		169.575	116.906	14.743	15.401	15.389	2.197	4.939
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	26.146	20.377	212	2.799	1.301	300	1.157
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	13.530	8.676	1.289	1.621	1.259	213	472
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2.449	1.633	80	478	167	44	47
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	127.027	85.952	13.110	10.465	12.625	1.632	3.243
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	88	67		8	2	3	8
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	335	201	52	30	35	5	12
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.760	6.676	1.131	287	1.155	327	184
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	43	18	2		6		17
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	226	151	25	4	29	8	9
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	57	44	1	1	6	2	3
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	9.404	6.447	1.095	281	1.112	314	155
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	30	16	8	1	2	3	
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13

**Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda y área urbano-rural. Año 2001. Provincia de Misiones**

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
		Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1.01 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total	234.899	197.401	119.782	77.619	37.498
Satisfactoria	84.872	81.630	58.158	23.472	3.242
Básica	28.620	25.399	14.830	10.569	3.221
Subtotal Insuficiente	121.407	90.372	46.794	43.578	31.035
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	73.044	58.451	30.575	27.876	14.593
INCALMAT IV con o sin instalaciones	48.363	31.921	16.219	15.702	16.442
Área urbana	169.575	145.652	90.629	55.023	23.923
Satisfactoria	77.700	74.731	53.176	21.555	2.969
Básica	25.549	22.734	13.240	9.494	2.815
Subtotal Insuficiente	66.326	48.187	24.213	23.974	18.139
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	43.184	33.659	17.068	16.591	9.525
INCALMAT IV con o sin instalaciones	23.142	14.528	7.145	7.383	8.614
Área Rural Agrupada	9.760	8.053	4.578	3.475	1.707
Satisfactoria	2.365	2.249	1.507	742	116
Básica	1.190	994	544	450	196
Subtotal Insuficiente	6.205	4.810	2.527	2.283	1.395
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	4.155	3.379	1.760	1.619	776
INCALMAT IV con o sin instalaciones	2.050	1.431	767	664	619
Área Rural Dispersa	55.564	43.696	24.575	19.121	11.868
Satisfactoria	4.807	4.650	3.475	1.175	157
Básica	1.881	1.671	1.046	625	210
Subtotal Insuficiente	48.876	37.375	20.054	17.321	11.501
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	25.705	21.413	11.747	9.666	4.292
INCALMAT IV con o sin instalaciones	23.171	15.962	8.307	7.655	7.209

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV

**Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según área geográfica y calidad constructiva por área urbano-rural. Provincia de Misiones**

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	234.899	156.075	25.284	16.111	23.085	7.841	6.503
Satisfactoria	84.872	66.652	1.338	8.698	4.495	1.453	2.236
Básica	28.620	20.938	1.283	2.537	2.322	643	897
Subtotal Insuficiente	121.407	68.485	22.663	4.876	16.268	5.745	3.370
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	73.044	45.670	9.347	3.899	9.283	3.392	1.453
INCALMAT IV con o sin instalaciones	48.363	22.815	13.316	977	6.985	2.353	1.917
Área Urbana	169.575	116.906	14.743	15.401	15.389	2.197	4.939
Satisfactoria	77.700	60.981	1.082	8.513	4.050	992	2.082
Básica	25.549	18.721	1.151	2.467	2.059	356	795
Subtotal Insuficiente	66.326	37.204	12.510	4.421	9.280	849	2.062
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	43.184	26.635	5.411	3.604	5.877	629	1.028
INCALMAT IV con o sin instalaciones	23.142	10.569	7.099	817	3.403	220	1.034
Área Rural Agrupada	9.760	6.676	1.131	287	1.155	327	184
Satisfactoria	2.365	1.881	55	117	-	106	65
Básica	1.190	923	-	44	112	-	49
Subtotal Insuficiente	6.205	3.872	-	126	902	194	70
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	4.155	2.793	-	100	544	160	35
INCALMAT IV con o sin instalaciones	2.050	1.079	-	26	358	34	35
Área Rural Dispersa	55.564	32.493	9.410	423	6.541	5.317	1.380
Satisfactoria	4.807	3.790	201	68	304	355	89
Básica	1.881	1.294	97	26	151	260	53
Subtotal Insuficiente	48.876	27.409	9.112	329	6.086	4.702	1.238
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	25.705	16.242	3.413	195	2.862	2.603	390
INCALMAT IV con o sin instalaciones	23.171	11.167	5.699	134	3.224	2.099	848

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV