

La Situación Habitacional en Argentina

Año 2001

Ciudad de Buenos Aires

Parte I - Total Jurisdicción

Buenos Aires, Febrero 2007



Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo
Urbano y Vivienda



Universidad
Nacional
de Quilmes

PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

Director Académico

Lic. Leonardo Vaccarezza

Coordinación

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

Equipo técnico

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

Asesoramiento en Informática

Lic. Eugenio Graffigna

Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

Edición gráfica

Zabala, Oscar

Capítulo I

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

Capítulo II

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
 - II.1 Calidad de la vivienda
 - II.2 Hogar y Vivienda
 - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
 - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
 - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

II.3 Déficit Habitacional

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

Capítulo III. Bibliografía

Capítulo IV- Anexos

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 6- Cuadros por barrios - Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC.

CAPITULO I

I.1 Introducción

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAI-VA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- ♦Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦ Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.
- ♦ Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables¹ que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- ♦ la indagación sobre ciellorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- ♦ la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas de informáticas es posible:

- ♦ Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)

¹ Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

- ♦ Construir mapas sobre las características de la vivienda ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- ♦ Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- ♦ Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- ♦ Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

I.1 - Marco conceptual

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos².

En distintos ámbitos internacionales³ donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”⁴. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N°4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climatológicos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

- a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.
- b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.
- c- Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

² Liljesthrom, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical y totalmente revolucionaria que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.’”

³ Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC 1EE90 2003

⁴El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el derecho a una vivienda adecuada como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General Nro. 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina” 1 EE90 (2003)⁵, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no construidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo “A” y casas tipo “B”.

Las casas tipo “B” son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no construidos para habitación, son consideradas deficitarias irrecuperables. Por el contrario, las casas tipo “A” y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitaciona-

⁵ Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina. Análisis de resultados –versión preliminar.

les) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”⁶.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar⁷:

Seguridad como unidad física (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio⁸. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer saneamiento y bienestar que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas⁹. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ♦cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ♦cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y adecuada inserción en el entorno, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer independencia habitacional a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

⁶ Yudnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

⁷ Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

⁸ Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

⁹ A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliaria de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.

I.2 -Metodología

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres sub universos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el sub universo que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

Calidad de la Vivienda

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

- ♦Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.
- ♦La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.
- ♦La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a la **calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la calidad de las conexiones, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación¹⁰ de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de la calidad constructiva, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa la calidad de la vivienda en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desagüe del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desagüe a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

¹⁰ Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una de procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer componente para garantizar la calidad habitacional integral, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los satisfactores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas¹¹ que garanticen las prestaciones básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el componente que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (más de 2000 habitantes) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de dos subcomponentes:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat¹² a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

Por lo tanto, la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.

Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares

Cuando se incorpora al análisis el hogar, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésti-

¹¹ Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

¹² La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

cas¹³ u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar¹⁴. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de ***independencia habitacional***, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las características del hogar (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfiere en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso –más de un hogar por vivienda– se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno¹⁵.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación del número de personas del hogar con el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- ♦ La relación personas/cuartos
- ♦ Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.

Déficit habitacional

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar

¹³ La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

¹⁴ Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

¹⁵ El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente¹⁶.

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978¹⁷ el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

Déficit cualitativo

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la **calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

El **hacinamiento por cuarto de los hogares** es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia¹⁸, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional.”¹⁹

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y familias que necesitan alojamiento. Esta definición requiere:

- a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón mas crítico de precariedad, por cuanto no brindan adecuada protección ni condiciones de seguridad, y por lo tanto requieren ser reemplazadas; son las viviendas incluidas en la categoría INCALMAT IV.
- b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas (un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** –alternativa utilizada en esta estimación– y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares).

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda ante la diversidad de situaciones posibles, se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda²⁰. Sobre este presupuesto, la provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar al total de hogares el total de viviendas existentes²¹.

¹⁶ Arraigada Luco, (2003) América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional “Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit”

¹⁷ Plan Nacional de Vivienda 1984 / 89 Diagnostico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaria de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

¹⁸ A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

¹⁹ Lentini, M y Palero, D (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

²⁰ Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

²¹ El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

Capítulo II

A. Características generales de la jurisdicción.

La fisonomía de la Ciudad de Buenos Aires está teñida por dos hechos estructural - funcionales de índole distinta que se vinculan entre sí dándole el carácter de una gran metrópoli. Uno es de orden institucional (además de ser una jurisdicción provincial como el resto de las provincias argentinas, es la sede del gobierno federal y por consiguiente la capital de la República Argentina) y el otro es de carácter urbano pues territorialmente es un continuo con los partidos del Gran Buenos Aires.

Cualquiera sea el criterio que se aplique (físico o funcional) para delimitar el territorio, la ciudad de Buenos Aires aparece siempre como parte integrante de una entidad urbana mayor, ya sea la que conceptualmente se ha definido como “ciudad metropolitana” o el territorio que en términos más restrictivos los últimos censos han delimitado como el “Gran Buenos Aires”²² y es en este contexto en que debe analizarse la composición y evolución de la población, los hogares y las viviendas.

Población

En el año 2001 la población de la Ciudad de Buenos Aires asciende a 2.776.138 habitantes con una densidad promedio de 13.679.6 habitantes por Km²²³ y con una distribución diferencial por barrios²⁴.

Desde el Censo Nacional de Población de 1947 la población no presenta importantes variaciones, siendo esta fecha la que registra la cifra más elevada (2.981.043 habitantes) en tanto el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del 2001 arroja la cantidad más baja del período (2.776.138 habitantes)²⁵, contrariamente en igual período los partidos del Gran Buenos Aires pasan de tener 1.741.338 habitantes a 8.684.437 habitantes y el país cuya población estaba próxima a los 16 millones llega a 36.260.130 habitantes.

Cuadro A.: Evolución de la población de la Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Gran Buenos Aires, Gran Buenos Aires y Total País. Años 1947 / 2001.

Jurisdicción	Población					
	1947 (1)	1960 (1)	1970 (1)	1980 (2)	1991 (2)	2001 (2)
Total País	15.893.811	20.013.793	23.364.431	27.949.480	32.615.528	36.260.130
Gran Buenos Aires	4.722.381	6.639.045	8.8352.900	9.766.030	10.918.027	11.460.575
Total 24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.741.338	3.772.411	5.380.447	6.843.201	7.952.624	8.684.437
Ciudad de Buenos Aires	2.981.043	2.866.634	2.972.453	2.922.829	2.965.403	2.776.138

Fuente: (1) INDEC Anuario Estadístico de la República Argentina 2002-2003 Vol. 18 y Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población. Población por jurisdicción en los censos nacionales.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001.. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 1.

Una resultante del fenómeno señalado es que no se presentan variaciones significativas durante más de cinco décadas, intercalándose valores de signo negativo y positivo entre las seis fechas censales de referencia. La disminución más fuerte se observa entre 1991 y 2001 (- 6.4%).

Cuadro B. Variación porcentual de la población. Total País, 24 Partidos del Gran Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires. Años 1947 / 2001.

Jurisdicción	Variación porcentual 1947/1960	Variación porcentual 1960/1970	Variación porcentual 1970/1980	Variación porcentual 1980/1991	Variación porcentual 1991/2001
Total país	25.9	16.7	19.6	16.7	11.2
Total 24 Partidos del Gran Buenos Aires	116.6	42.6	27.2	16.2	9,2
Ciudad de Buenos Aires	- 3.8	3.7	1.7	1,5	-6,4

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro A.

²² El INDEC define como Gran Buenos Aires al conjunto de 24 partidos del GBA más la Ciudad de Buenos Aires.

²³ La superficie de la Ciudad de Buenos Aires alcanza 203.0 Km².

²⁴ La ciudad de Buenos Aires esta integrada por 48 barrios y 21 distritos escolares que contienen sectores de más de un barrio.

²⁵ En este sentido cabe efectuar algunas observaciones: los censos argentinos son censos de hecho (no de derecho) y se asigna a una jurisdicción la población que está presente a las cero hora del día del relevamiento (con este criterio se tiende a captar la población nocturna o residente).

La Ciudad está conformada por 48 barrios, en ocho de los cuales se concentra el 43,4% de la población. La comparación de los datos 1991/2001 muestra que sólo cinco barrios no presentan pérdida de población: Nueva Pompeya (13.2%), Villa Soldati, (11,5%) Villa Lugano (7,2%), Villa Luro (3,6%) y Flores.(2,5%).

Los barrios que registran la mayor variación porcentual negativa son: San Nicolás (- 17.9), San Telmo (- 17.7%), Recoleta (- 16.7%), Montserrat (- 16.2%), Palermo (- 12.3%), Constitución (-11.1%). (Anexo 6, Cuadro 10).

El crecimiento de la población metropolitana se expandió hacia el conurbano bonaerense, disminuyendo progresivamente la incidencia de los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires tanto en el aglomerado como en el total país:

- ◆ en el total país disminuye de 18,7% en 1947 a 7,6% en el año 2001.
- ◆ en el aglomerado Gran Buenos disminuye de 63.1% en 1947 a 24,2% en el año 2001.

Cuadro C. Incidencia de la población de la Ciudad de Buenos Aires en el Gran Buenos Aires y en el Total País.- Período 1947/ 2001.

Incidencia de la población de la Ciudad de Buenos Aires	1947	1960	1970	1980	1991	2001
En el Total País	18.7	14.3	12.7	10.4	9.2	7.6
En el Gran Buenos Aires	63.1	43.2	33.6	29.9	27.2	24.2

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro A.

Las pirámides de población ponen en evidencia el proceso gradual de envejecimiento que afecta a la población de esta jurisdicción con una incidencia de las personas de 65 años y más cada vez más acentuada: en el año 2001 representan el 17.2%, porcentaje que en 1991 era del 16.3% en 1980 del 14.9% y 1970 del 11.8%.

Cuadro D. Población por grupos de edad. Años 1970 – 1980 – 1991- 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Estructura por edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires				
Grupos de Edad	1970	1980	1991	2001
	100,0	100,0	100,0	100,0
0 – 14	18,1	19,1	19,1	16,9
15 –64	70,1	66,0	64,6	65,9
65 y más	11,8	14,9	16,3	17,2

Fuente: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Pág web:

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/poblacion.php?menu_id=18715.

18/1/07. Distribución porcentual de la población según grupos de edad Ciudad de Buenos Aires, Año 2001.

En la última fecha censal se registran 478.445 personas de 65 años y más, con un fuerte predominio de mujeres que son más longevas que los varones y que representan el 64.4% del conjunto de personas ubicadas en ese grupo etáreo.(INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, 2001. Cuadro 6.1).

Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se relevaron 1.024.540 **hogares**, de los cuales 309 hogares fueron censados en la calle.

La cantidad de hogares entre 1991 y 2001, se mantuvo estable²⁶ ya que sólo se suman unos 1.000 hogares (con un crecimiento porcentual equivalente al 0.1%, muy por debajo del 9,8% que registran los Partidos del Gran Buenos Aires), en tanto la población registró un descenso²⁷ en el mismo período (-6.4% según cuadro B). Este dato es importante en relación con la temática de la vivienda por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas.

²⁶ Hay que tener presente que en el Censo del 2001 se registraron casi un 10% de viviendas donde el motivo de no realización de la entrevista indica que sus ocupantes estaban temporalmente ausentes.

²⁷ A este respecto, análisis realizados por CEPAL (1995) , concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población – propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina -no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y Jurisdicción.

Jurisdicción	Hogares		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Gran Buenos Aires	3.196.180	3.409.488	6.7
Partidos Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,8
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Anexo 2, Cuadro 5.

En el periodo 1991/ 2001 17 barrios presentan variaciones porcentuales positivas: los porcentajes más altos corresponden a Villa Soldati (14.6%) y Nueva Pompeya (10.7%)

Del conjunto de barrios con variaciones negativas Recoleta (-8.1%) y San Nicolás (-7.5%) son los barrios que habrían perdido una mayor cantidad de hogares.

Cuadro E.1. Barrios según variación porcentual de los hogares. Años 1991/ 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Variación % 1991/2001
Total jurisdicción	0,1
Villa Soldati, Nueva Pompeya, Nuñez, Villa Lugano, Flores.	14.6 a 7.2
Villa Luro, Villa Urquiza, Barracas, San Cristóbal, Villa Santa Rita.	6.0 a 3.6
Belgrano, Constitución, Caballito, Monte Castro, Coghlan, Balvanera, Chacarita	1.6 a 0.2
Floresta, Saavedra, Villa Crespo, Villa del Parque, Villa Pueyrredón, Colegiales, Villa Real, Palermo, Villa General Mitre, Liniers, Vélez Sarsfield, Almagro, Parque Avellaneda, Montserrat, Villa Devoto, Mataderos, Boedo, Versalles.	-0.3 a -2.0
Paternal, Villa Ortúzar, Parque Patricios, Parque Chacabuco, Villa Riachuelo, Agronomía, Boca	- 3.3 a -4.9
Retiro, San Telmo, San Nicolás, Recoleta	-5.1 a -8.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Anexo 6, cuadro 11.

El 62.3% de los hogares tiene como jefe del mismo un varón, relación que se modifica en los hogares cuyos jefes se ubican en el grupo de mayor edad (65 años y más) ya que estos representan el 22.6% dentro del total de jefes varones y en el caso de hogares con jefatura femenina las mujeres jefas mayores de la edad indicada, alcanzan al 38.2%.

La Ciudad de Buenos Aires presenta una elevada incidencia de hogares unipersonales (268.501), de los cuales el 66.1% está conformado por mujeres (INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 - Cuadro 5.5).

La comparación de la distribución de los hogares por tamaño muestra un predominio de hogares integrados por pocos miembros: en ambas fechas hay una proporción significativa de hogares con sólo una persona siendo más notoria en el año 2001, ya que uno de cada cuatro hogares presenta esa particularidad.

Si se suma a este subuniverso los hogares compuestos por 2 personas, resulta que la mitad del total de hogares de la Ciudad de Buenos Aires está integrado por una o dos personas (50.6% y 54.7% en 1991 y 2001 respectivamente).

Los hogares de mayor tamaño (más de tres personas) disminuyen en términos relativos al pasar del 30.4% en 1991 al 26.7% en el año 2001 con una disminución en valores absolutos de aproximadamente 25.000 hogares.

Cuadro F. Distribución de los hogares por tamaño del hogar. 1991 – 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño del hogar	1991		2001	
	absolutos	%	absolutos	%
Total	1.023.464	100	1.024.540	100
1 persona	224.639	21,9	264.142	25,8
2 personas	294.302	28,7	296.026	28,9
3 personas	194.349	19	190.481	18,6
4 personas	167.193	16,3	155.194	15,1
5 y más personas	142.981	14,1	118.697	11,6

Fuente: (1) INDEC- Censo Nacional de Población y Vivienda 1991.Cuadro V 7.
 (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 5.1.

Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas²⁸ en la Ciudad de Buenos Aires según el último censo alcanzan a 1.350.154.

Entre 1980 y 2001 el total de viviendas empadronadas se incrementó en 261.809 unidades, lo que implica un crecimiento porcentual durante el período 1980/2001 del 24.1%. Si bien al comparar esta variación con la que se registra en los partidos del Gran Buenos Aires (36.9%), la misma es relativamente menor, tal crecimiento es en sí mismo un dato destacable. En 21 años se produce un incremento equivalente a un cuarto del parque habitacional en tanto la población muestra un decrecimiento.

Cuadro G. Viviendas empadronadas y variación porcentual. Gran Buenos Aires, Partidos del Gran Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires. Años 1980, 1991 y 2001.

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Gran Buenos Aires	3.015.894	3.517.066	3.988.155	16,6	13,4	32,2
Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	2.308.401	2.638.001	19,8	14,3	36,9
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	1.208.665	1.350.154	11,1	11,7	24,1

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La evolución de las viviendas de la Ciudad de Buenos Aires contrasta con el comportamiento tanto de la población como de los hogares: las viviendas registran una variación del 11,0% entre 1980 /1991 y 11,7% entre 1991/ 2001, y los valores que corresponden al crecimiento de la población son, respectivamente, del 1,5% y - 6,4%.

El cuadro siguiente hace visible las tendencias de crecimiento claramente diferenciales en la población y en el parque habitacional.

Cuadro H. Variación porcentual de la población y las viviendas. 1960 / 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Ciudad de Buenos Aires	Variación porcentual			
	1960/1970	1970/1980	1980/1991	1991/2001
Población	3,7	1,7	1,5	-6,4
Viviendas empadronadas	35,6	18,0	11,0	11,7

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadro 14 y Cuadro B.

El total de viviendas empadronadas en el año 2001, incluye 1.008.867 unidades en las que se realizó la entrevista que estaban ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 341.287 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas des-ocupadas debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes Sin embargo debe advertirse que

²⁸ A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas.

de este conjunto de viviendas 132.417 son viviendas habitadas ya que se registraron como viviendas con moradores temporalmente ausentes (en el año 1991 las viviendas en esa situación alcanzan a 64.363 unidades).

Entre los dos últimos periodos intercensales en la Ciudad de Buenos Aires las viviendas ocupadas crecieron el 8.8% (90.109 unidades) en tanto el aumento que registraron las viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista) equivale al 101.2% (171.700 unidades).

Comparando estos datos con los Partidos del Gran Buenos Aires resulta que en tanto, el conjunto de viviendas desocupadas no muestra variaciones muy significativas entre ambas jurisdicciones (112.1% y 101.2%), sí resultan importantes en el parque habitacional ocupado: 9.8% en la Ciudad de Buenos Aires y 29.5% en los Partidos del Gran Buenos Aires.

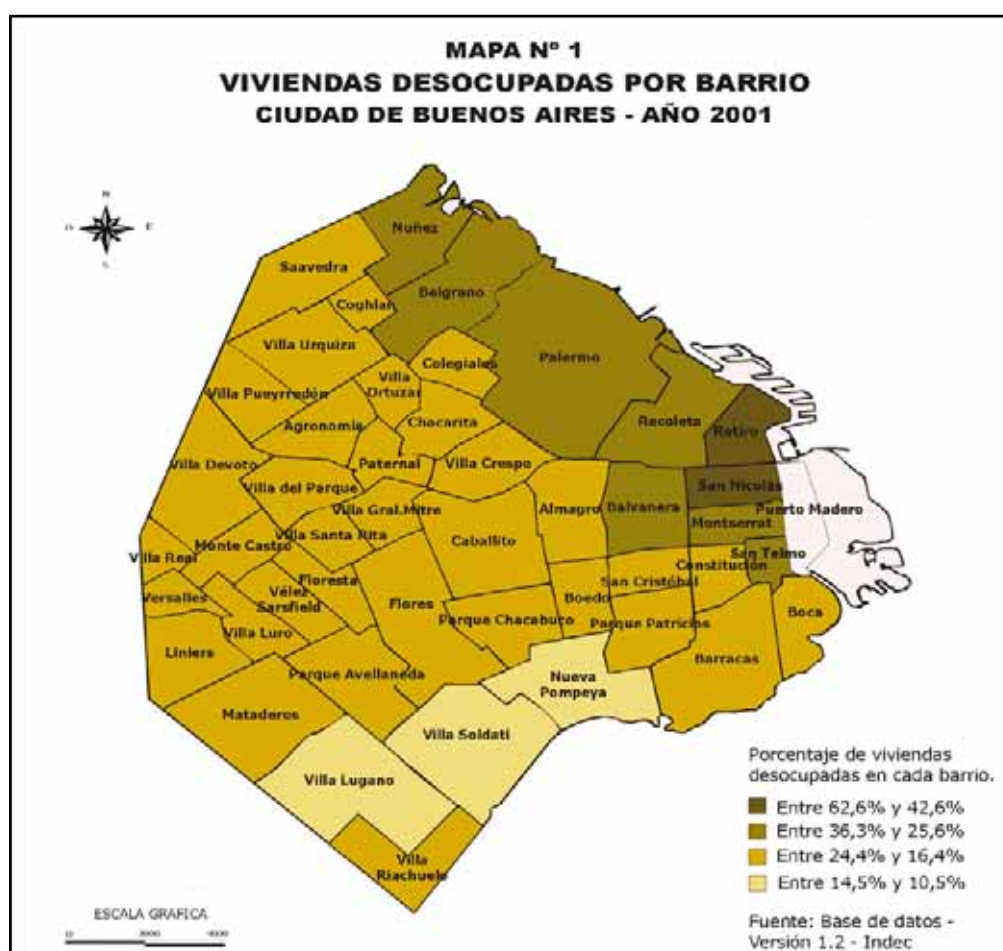
Cuadro I. Variación porcentual de las viviendas ocupadas y desocupadas en Partidos del Gran Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires. Años 1980, 1991 y 2001.

Jurisdicción	Variación % de viviendas ocupadas			Variación % de viviendas desocupadas		
	80/1991	91/2001	80/2001	80/1991	91/2001	80/2001
Partidos del Gran Buenos Aires	19,00	8,80	29,50	28,00	65,70	112,10
Ciudad de Buenos Aires	8,10	1,60	9,80	27,10	58,30	101,20

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV.. Anexo 2, Cuadro 9.

La incidencia de las viviendas definidas como desocupadas sobre el total del parque de la jurisdicción pasó del 15.6% en 1980²⁹, al 17.8% en 1991 y al 25.3% en el 2001.

En el mapa siguiente se observa cual fue la incidencia de las viviendas desocupadas en cada barrio en el año 2001.



²⁹ El censo de 1980 relevó 1.088.345 viviendas de las cuales 169.587 son unidades que se contabilizaron como viviendas desocupadas.

La indagación sobre los motivos de la no ocupación de las viviendas al momento del relevamiento censal, cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas para el total del país. Tal cantidad, por su magnitud, indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en los siguientes relevamientos se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada.

Analizando los motivos por los que no se realizó la entrevista en primer lugar cabe señalar que en el año 2001, 132.417 viviendas no fueron censadas porque sus moradores estaban temporalmente ausentes en la fecha del relevamiento (duplicándose la cifra del censo de 1991 que registró 64.363 unidades en esta situación).

Estas 132.417 viviendas, que representan el 10% del parque empadronado, estarían habitadas al menos por un hogar, hogares que no fueron contabilizados en la Ciudad de Buenos Aires por tratarse de un censo de hecho. Este dato adquiere particular relevancia al momento de estimar las cifras de población y de hogares pues podría suponerse que en la ciudad habitarían:

- ◆ 130.000 hogares más de los que fueron empadronados
- ◆ 350.000 personas más de las censadas (si se toma como referencia el promedio del tamaño del hogar de la ciudad que es 2.7).

Respecto a las viviendas consideradas no ocupadas, también merecen destacarse las viviendas en alquiler o venta (66.008) y las que se usan con fines comerciales, oficina o consultorio (64.475), ambas categorías con una incidencia similar a la que corresponde a “otros motivos de no realización de la entrevista censal”.

Cuadro J. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Años 1991 y 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	1.193.929	100,0	1.350.154	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	215.599	18,1	341.287	25,3
Todas las personas están temporalmente ausentes	64.363	5,4	132.417	9,8
Está en alquiler o venta	17.840	1,5	66.008	4,9
Está en construcción	4.653	0,3	6.176	0,5
Se usa como comercio/oficina/ consultorio	38.842	3,3	64.575	4,8
Se usa para vacaciones o fin de semana	3.014	0,3	4.309	0,3
Otros	86.887	7,3	67.802	5,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadro 10.

En cuanto a la variación porcentual en el periodo intercensal se observa que en primer lugar se destacan las viviendas en alquiler o venta ya que registran el mayor crecimiento (la variación equivale al 270.0%) y en segundo lugar se ubican las viviendas en las que no se realizó la entrevista porque sus ocupantes estaban temporalmente ausentes (105.7%). Las viviendas que se usan para comercio, oficina o consultorio aumentaron el 66.3%.

Cuadro K. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	215.599	341.287	58,3
Todas las personas están temporalmente ausentes	64.363	132.417	105,7
Está en alquiler o venta	17.840	66.008	270,0
Está en construcción	4.653	6.176	32,7
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	38.842	64.575	66,3
Se usa para vacaciones o fin de semana	3.014	4.309	43,0
Otros	86.887	67.802	-22,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadro 10.

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional que en el año 2001 asciende a 1.1455.593 viviendas y que representa el 84.8% del parque relevado (considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las relevadas como viviendas destinadas a vacaciones y veraneo). (Anexo 2, cuadro 11).

El 4,8% esta destinado a uso comercial o profesional y el 10.4% restante corresponde a viviendas donde se desconocía el motivo de la no entrevista, o bien estaba abandonada, en construcción u ofrecida en venta o en alquiler.

Viviendas ocupadas

El stock de viviendas ocupadas en la ciudad de Buenos Aires en el año 2001 es de 1.008.867 unidades.

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas³⁰, en muchos casos debiendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en relación con las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas³¹: tipo de vivienda, distribución de agua por cañerías dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 95.3% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 4.7% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las que resulta válido establecer comparaciones.

La distribución de las viviendas por barrios permite observar que el 50% de ellas se concentra en 9 de los 48 barrios que conforman la ciudad, ubicándose en primer lugar el barrio de Palermo en el cual se registraron el 9.2% de las viviendas ocupadas. (Anexo 6, cuadro 1)

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, mantienen el mismo peso relativo en 1980 y en el año 2001 (23.0%) con un crecimiento en valores absolutos de aproximadamente 20.000 unidades.

Es de señalar que disminuye la incidencia de departamentos (también no deficitarios) en términos porcentuales en el período 1980 /2001 y en valores absolutos entre 1991 (733.619) y 2001 (719.151) situación que puede responder a múltiples causas, tales como los criterios aplicados por el censista en la etapa de relevamiento, cambios en las definiciones operacionales, subregistro; así como la incidencia de departamentos en el total de viviendas desocupadas por cuanto no se indagó sobre el tipo de vivienda en esta situación.

³⁰ En los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.

³¹ “Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población: “La mayoría de sitios web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos”.

Cuadro L. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Años 1980 - 1991 – 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de vivienda	1980 (1)		1991 (2)		2001 (3)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	918.758	100,0	978.330	100,0	1.008.867	100,0
casas A	213.346	23,2	202.286	20,7	232.122	23,0
casas B	1.433	0,2	5.209	0,5	9.951	1,0
Rancho	0	0,0	11.482	1,2	381	0,0
Casilla	0	0,0	0	0,0	7.024	0,7
Vivienda precaria	6.677	0,7	0	0,0	0	0,0
Departamento	668.975	72,8	733.619	75,0	719.151	71,3
Pieza/s en inquilinato	27.897	3,0	0	0,0	19.919	2,0
Casa de Inquilinato	0	0,0	12.484	1,3	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	17.967	1,8
Hotel / Pensión	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	2.387	0,2	2.278	0,2
Vivienda móvil	0	0,0	69	0,0	74	0,0
Otros	0	0,0	10.794	1,1	0	0,0
Desconocido	430	0,1	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadro 12.

Nota: (1) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

Nota: (2) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

Nota: (3) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

La distribución de las unidades habitacionales no deficitarias por barrio conforman perfiles muy claros:

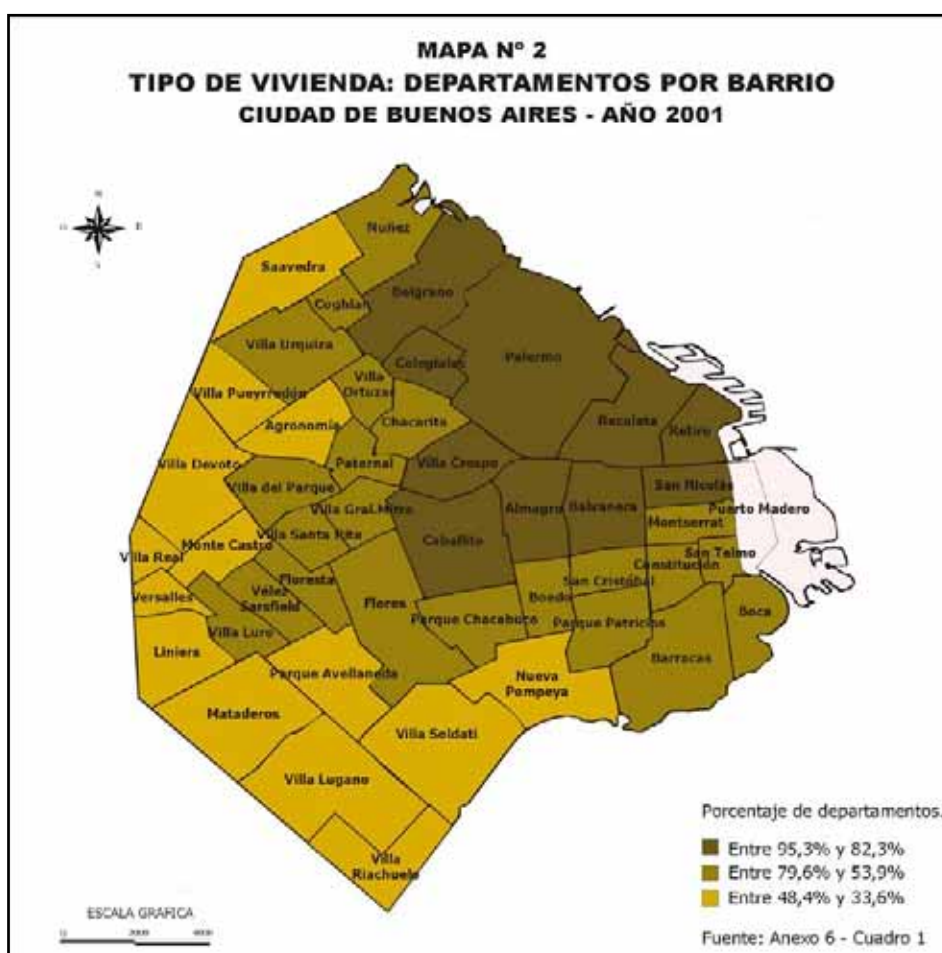
- ◆ En más de la mitad de los barrios la proporción de viviendas consideradas no deficitarias (casas tipo A y departamentos) superan el 95.0%, Versalles, Villa Devoto, Belgrano y Agronomía alcanzan los porcentajes más altos, como mínimo el 99% de las viviendas no son deficitarias.
- ◆ El 52.0% de los 719.151 departamentos se concentran en 6 de los 48 barrios. En Palermo, Recoleta y Caballito se ubican el 28.7% y el 23.3% restante, lo hacen en Balvanera, Belgrano y Almagro.

Cuadro L.1 Barrios según porcentaje de viviendas tipo departamento. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Porcentaje de departamentos
Total Jurisdicción	71.3
Recoleta, Belgrano, Palermo	95.3 a 90.0
San Nicolás, Retiro, Almagro, Balvanera, Caballito, Villa Crespo, Colegiales	86.9 a 82.3
San Telmo, Nuñez, Montserrat, San Cristóbal, Constitución	79.6 a 70.7
Chacarita, Parque Patricios, Boedo, Flores, Boca, Villa General, Villa del Parque, Villa Urquiza	67.8 a 62.6
Floresta, Coghlan, Parque Chacabuco, Barracas, Villa Ortúzar, Vélez Sarsfield, Paternal, Villa Santa Rita, Villa Luro	59.4 a 53.9
Saavedra, Villa Pueyrredón, Villa Lugano, Villa Devoto, Monte Castro, Liniers, Agronomía, Parque Avellaneda, Mataderos,	48.4 a 41.5
Villa Soldati, Villa Riachuelo, Villa Real, Versalles, Nueva Pompeya	37.5 a 33.6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 1.

Nueve de cada diez viviendas ocupadas en Recoleta, Belgrano y Palermo son departamentos. También en barrios como Caballito, Almagro, San Nicolás, Colegiales, Retiro, Villa Crespo es muy alto el porcentaje de departamentos en tanto en otros barrios la relación es de cuatro cada diez viviendas.(Villa Soldati, Villa Riachuelo, Villa Real, Versalles, Nueva Pompeya).



En la Ciudad de Buenos Aires las 232.122 casas A ocupan el segundo lugar por su magnitud con una distribución diferencial por barrios, complementaria a la presencia de departamentos (en 37 barrios el porcentaje de departamentos más casas tipo A superan el 90%).

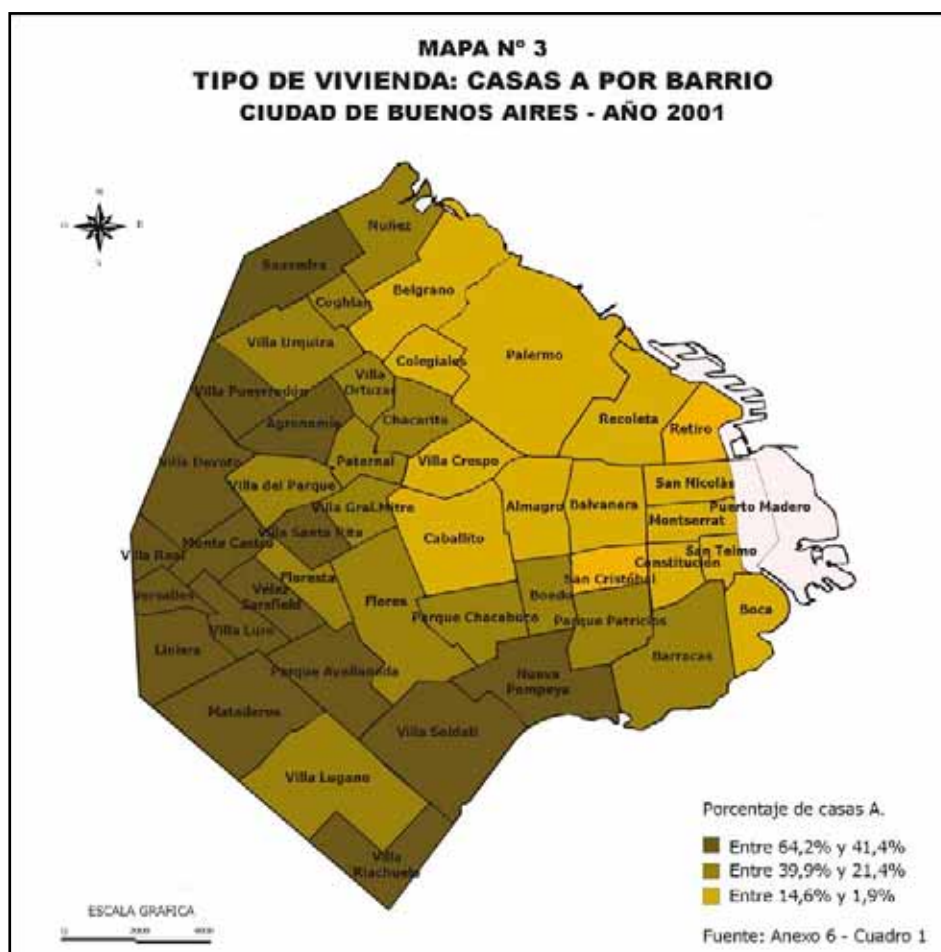
Las casas A predominan principalmente en barrios como Versalles, Villa Real, Villa Riachuelo, Mataderos, Agronomía, Liniers, Monte Castro, Villa Devoto, en los que más de la mitad de las viviendas son unifamiliares definidas como casas tipo A.

Cuadro L.2. Barrios según porcentaje de viviendas tipo casa A .Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Porcentaje de casas A
Total Jurisdicción	23,0
Versalles, Villa Real, Villa Riachuelo, Mataderos, Agronomía, Liniers, Monte Castro, Villa Devoto	64.2 a 52.8
Saavedra, Nueva Pompeya, Parque Avellaneda, Villa Luro, Villa Santa Rita, Villa Soldati, Vélez Sarsfield,	49.9 a 41.4
Paternal, Villa Ortuzar, Coghlan, Parque Chacabuco, Villa Lugano, Floresta, Villa Urquiza, Villa del Parque, Villa General Mitre	39.9 a 33.6
Boedo, Parque Patricios, Flores, Chacarita, Barracas, Nuñez,	29.0 a 21.4
Colegiales, Villa Crespo, La Boca, San Cristóbal, Caballito	14.6 a 13.4
Almagro, Belgrano, Constitución, Palermo, San Telmo, Retiro, Balvanera, Montserrat, Recoleta, San Nicolás	9.0 a 1.9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 1.

En el mapa siguiente se observa la distribución diferencial por barrios de las viviendas casas tipo A.



Las casas tipo B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables³² también aumentan en valores absolutos en el período 1980/2001, aunque la incidencia en el parque es muy escasa (en el año 2001 representan el 1.0 %). Suman unas 10.000 unidades³³ y más de la mitad de ellas se ubican en Villa Lugano (2.588), Barracas (1.245), Flores (1.086), Nueva Pompeya (997) y Villa Soldati (748).

Cuadro L.3 Distribución de las casas tipo B por barrio. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Total Jurisdicción	9951	100.0%
Villa Lugano	2.588	26,0
Barracas	1.245	12,5
Flores	1.086	10,9
Nueva Pompeya	997	10,0
Villa Soldati	748	7,5
Retiro	599	6,0
Parque Avellaneda	578	5,8
Recoleta	498	5,0
Resto	1.620	16,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 1.

³² Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

³³ Como puede observarse en el cuadro L en el censo de 1980 se relevan casas B y viviendas precarias (8.110), en el censo de 1991 se contabilizan casas B y ranchos (16.691) y en el censo 2001 se cuentan las casas B, los ranchos y las casillas (16.356) : La inclusión en estas categorías en muchos casos depende del criterio del censista que define si una vivienda de estas características la ubica por ejemplo como casa B o como casilla. Si la toma como casa es posible en la etapa de procesamiento incorporarla en el grupo de casa B o casa A según los indicadores preestablecidos pero si la incluye en el universo de las casillas no está previsto revisar su clasificación a partir de tales indicadores.

Las viviendas tipo “casilla” que el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001 define como viviendas habitualmente construidas con materiales de baja calidad o de desecho y que son consideradas como viviendas características de áreas urbanas, en la Ciudad de Buenos Aires alcanzan una cifra muy escasa: 7.024 viviendas. Su localización se concentra particularmente en cinco barrios de la ciudad: Barracas, Villa Lugano, Nueva Pompeya, Villa Soldati y Flores, coincidiendo con los barrios donde también resulta más significativa la presencia de las casas tipo B.

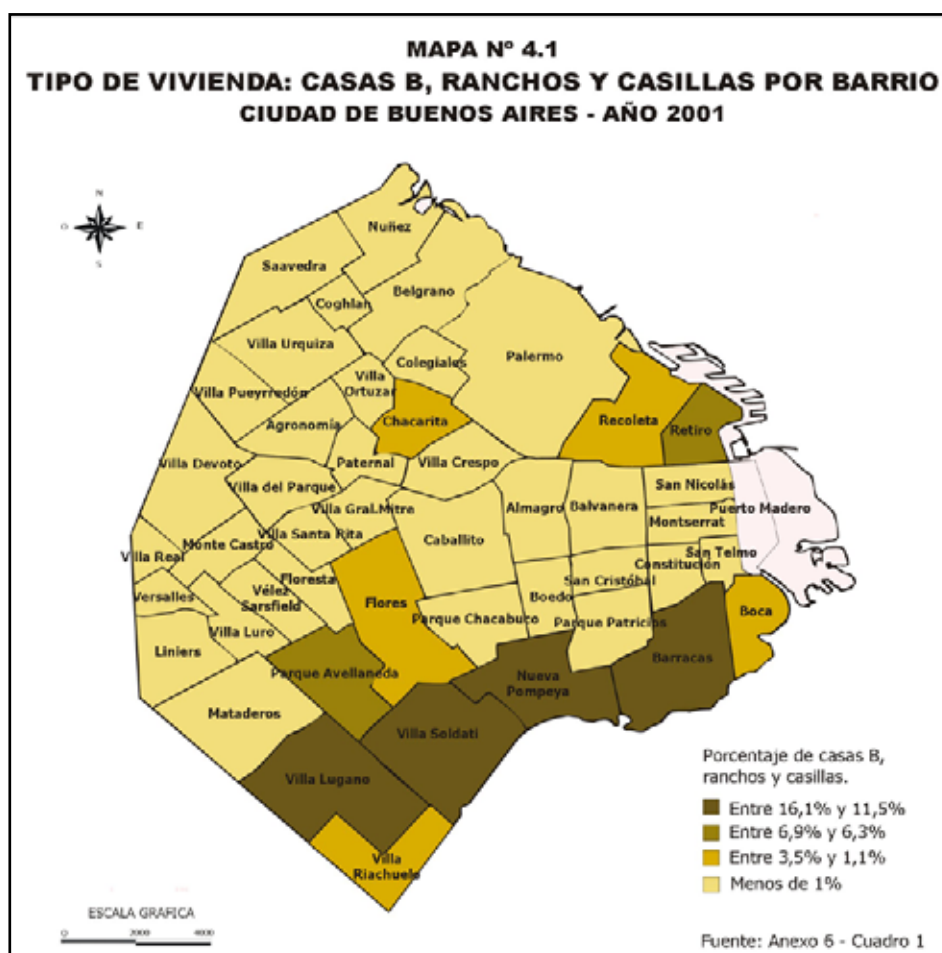
Cuadro L.4.Distribución de las casillas por barrio .Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Total Jurisdicción	7.024	100,0%
Barracas	1.321	18,8
Villa Lugano	1.274	18,1
Nueva Pompeya	1.017	14,5
Villa Soldati	841	12,0
Flores	557	7,9
Recoleta	424	6,0
Parque Avellaneda	406	5,8
Retiro	394	5,6
Resto	790	11,3

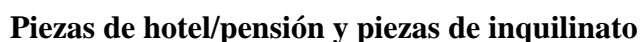
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 1.

El mapa N° 4.1 hace más visible la desigual incidencia de las denominadas viviendas deficitarias (casas tipo B, casillas y ranchos) en los barrios de la Ciudad de Buenos Aires, distribución presentada en forma desagregada en los cuadros anteriores.

En términos relativos los barrios más afectados son Villa Lugano, Villa Soldati, Barracas y Nueva Pompeya (los porcentajes varían entre el 16,1% a 11,5%). En segundo lugar se ubican Retiro y Parque Avellaneda, barrios en los que aproximadamente el 6,0% de las viviendas se incluyen en dicha categoría.



En barrios con elevados niveles de calidad habitacional como Flores, Recoleta, Retiro se entiende que la existencia de este tipo de viviendas (se registraron entre 1.000 y 1.700) se concentran en zonas identificadas como villas de emergencia y asentamientos precarios.

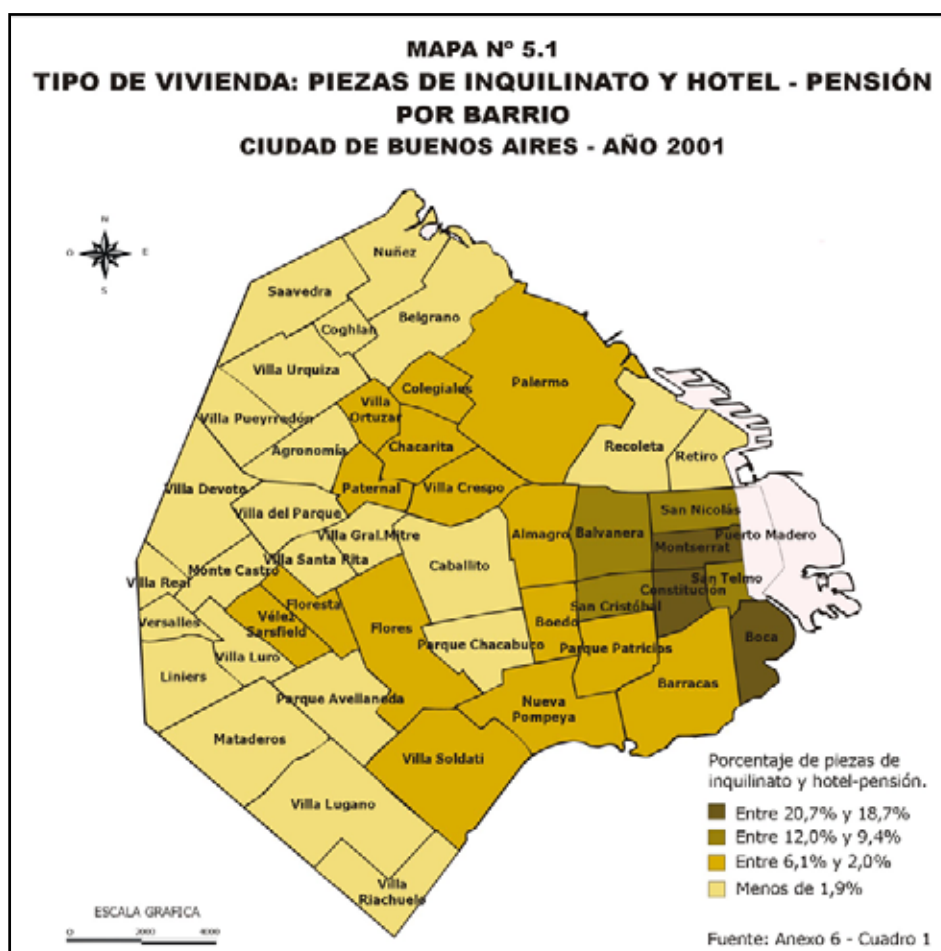


- ◆ el 53.9% de las 19.819 piezas de inquilinato se localiza en 7 barrios. Aproximadamente la mitad de ellas se ubica en La Boca y Balvanera y el resto en Constitución, Almagro, Montserrat, Flores y San Cristóbal.
- ◆ el 53.0% de las 17.967 piezas de hotel/pensión se concentra en 5 barrios. Cerca del 40.0% se ubica en sólo 2 barrios (Balvanera y Montserrat) y el 13.0% restante se distribuye en Constitución, Flores y Almagro.

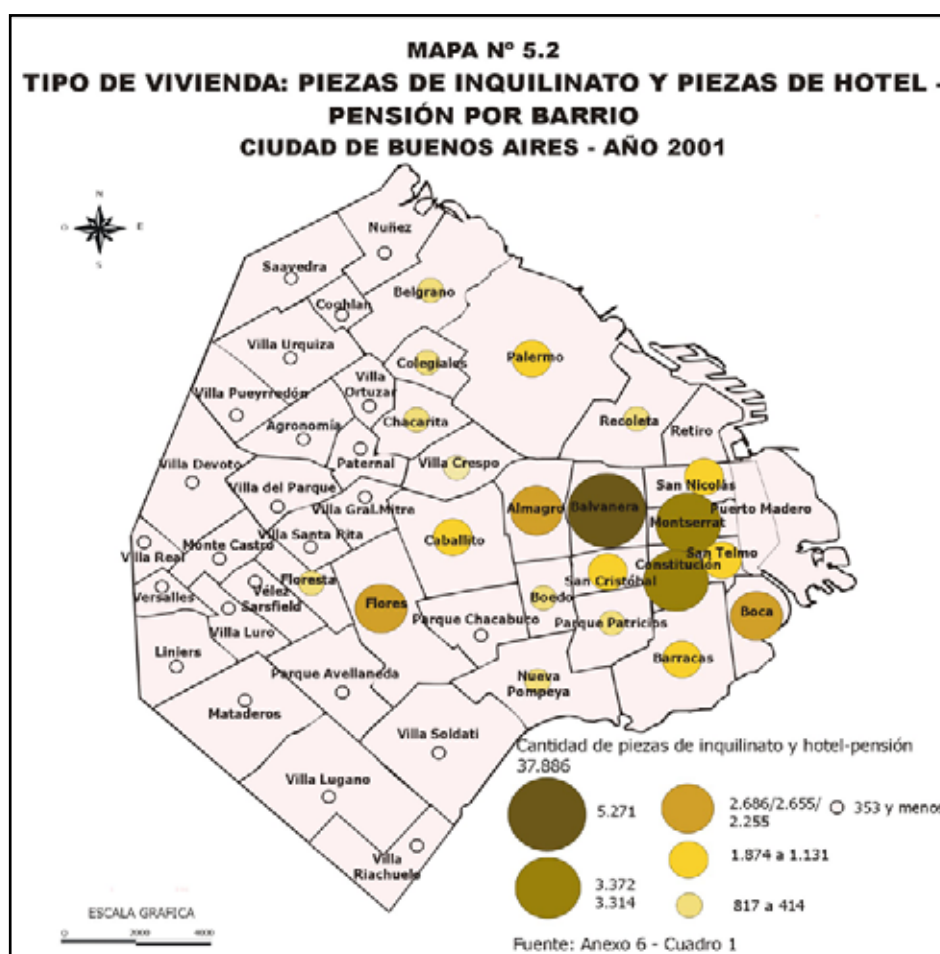
La Situación Habitacional en Argentina - Año 2001 - Ciudad de Buenos Aires

En los siguientes mapas se observa la distribución de este tipo de hábitat; en el mapa N° 5.1 se visualiza la incidencia diferente que tiene según los barrios; en Constitución, La Boca y Montserrat prácticamente el 20% de las viviendas entran en la categoría señalada como “piezas”.

En San Nicolás, San Cristóbal, San Telmo y Balvanera entre el 12.0% y el 9,4% de los hogares vive en piezas de inquilinato o de hotel/pensión.



El mapa N° 5.2 permite identificar los barrios donde se registra el mayor número de piezas tanto de inquilinato como de hotel/pensión y la conformación de un área centro – sur que muestra cierta continuidad de residencias tipo piezas.



Respecto a la evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias hay que destacar que ya en 1980 se registra un nivel de cobertura casi total en los tres indicadores: disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y desagüe adecuado y las pequeñas diferencias en términos relativos que se registran entre los tres censos es posible que se vinculen más a cuestiones de captación de los datos que a cambios en la calidad de los servicios.

Cuadro L 5 - Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Año	Viviendas				
	Total Vi-viendas	% Disponibi-lidad de agua por cañería dentro de la vivienda	% Disponi-bilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo ciego con cámara séptica (*)
1980	918.758	98.9	99.1	98.1	S/D
1991	978.33	97.5	97.1	96.1	0.3
2001	1.008.867	98.3	98.2	98.5	0.5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 13.

(*) En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías desagüe a pozo ciego con cámara séptica y desagüe sólo a pozo ciego.

B. La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’, como se explicitara anteriormente, está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar”, estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

II.1 Calidad de la Vivienda

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar, esto es 1.024.231³⁵ hogares, que habitaban en 1.008.867 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas) universo que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a 1.350.154 viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la conexión a servicios básicos (provisión de agua y tipo de desagüe).

Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT³⁶ que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc).

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT).
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
TOTAL VIVIENDAS		1.008.867	100,0
INCALMAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	931.756	92,4
INCALMAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	48.421	4,8
INCALMAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	26.726	2,6
INCALMAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	1.964	0,2

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1.

La Ciudad de Buenos Aires presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 92.4% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.

³⁵ Se excluyen los hogares censados en calle.

³⁶ La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT. En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe

- ◆ el 7.4% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III.
- ◆ el 0.2% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV.

En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, atributos que aseguran condiciones de saneamiento y bienestar y que son las siguientes instalaciones:

- ⊙ Distribución de agua por cañerías dentro de la vivienda
- ⊙ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ⊙ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañerías dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica, la carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◆ 965.043 viviendas (95.7%) reúnen los tres requisitos y por lo tanto, proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento.
- ◆ 26.465 viviendas (2.6%) a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con pileta con instalación de agua.
- ◆ 17.3559 viviendas (1.7%) no tienen distribución de agua por cañería dentro de la vivienda de las cuales 4.212 carecen de baño con inodoro con descarga y cocina con pileta con instalación de agua.

Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas por distribución de agua dentro de la vivienda según disponibilidad de baño y cocina. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta e instalación de agua.	Total	%
Total	1.008.867	100.0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	991.508	98.3
Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	965.043	95.7
No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	8.237	0.8
No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	13.224	1.3
No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	5.004	0.5
Subtotal Sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	17.359	1.7
Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	8.267	0.8
No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	586	0.1
No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	4.294	0.4
No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta con instalación de agua	4.212	0.4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 3 cuadro 2.

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga, 18.039 viviendas carecen de esta instalación, es decir: las viviendas que no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

En el cuadro siguiente se relacionan ambos componentes: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítem o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de calidad constructiva.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones, la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I presenta un leve descenso: del 92.4% (cuadro II.1.1) al 90.2% cuando se trata de calidad constructiva satisfactoria.

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción

que mantiene el nivel básico en calidad constructiva descendiende del 7.4% al 5.4% con el consiguiente aumento de la incidencia de la categoría insuficiente que pasa del 0.2% al 4,4% debido al peso de la carencia de instalaciones (situación que se aprecia en cuadro II.1.3.1).

Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas). Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	908.994	90,2
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	40.834	4,0
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	14.551	1,4
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	42.524	4,2
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	1.964	0,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 3.

La incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada con la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 2.4% tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 15.7% en la categoría INCALMAT II, al 45.6% en la categoría INCALMAT III y al 66.2% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

Cuadro II.1.3.1. Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Viviendas	Viviendas sin instalaciones adecuadas	% de viviendas sin instalaciones adecuadas
Total	1.008.867	43.824	4,3
INCALMAT I	931.756	22.762	2,4
INCALMAT II	48.421	7.587	15,7
INCALMAT III	26.726	12.175	45,6
INCALMAT IV	1.964	1.300	66,2

Fuente: Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA. Cuadro V3.

Conexión a servicios básicos

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como la procedencia del agua y los desagües para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área urbana y rural agrupada es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la Ciudad de Buenos Aires donde la totalidad de la población es urbana, el 99.8% de las viviendas se abastece de agua corriente. Las viviendas que registran otra procedencia de agua superan escasamente las mil unidades, por lo que el peso de tal situación tiene carácter claramente residual (0.2%)

Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas	1.008.867	100,0
Red pública	1.007.777	99,8
Perforación	561	0,1
otros	529	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

En cuanto a la eliminación de aguas servidas se considera de calidad satisfactoria la conexión a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que incluye a 5.609 viviendas, que obviamente son incluidas en niveles de calidad insuficiente.

Con relación a este indicador siguen siendo válidos los señalamientos realizados en párrafos anteriores ya que la disponibilidad de desagüe a red cloacal alcanza prácticamente una cobertura total (98,5%.) y el 0.5% tiene pozo con cámara séptica, por lo que el número de viviendas que presentan carencias en el tipo de desagüe es mínimo.

Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas	1.008.867	100.0
Cloacas	993.883	98.5
Pozo con cámara séptica	4.729	0.5
Solo a pozo ciego	4.517	0.5
Hoyo, excavación en la tierra	129	0.0
N/ C (no tienen baño o inodoro)	5.609	0.5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ◆ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ◆ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica proveen niveles de calidad básica
- ◆ La carencia de agua corriente o perforación o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la Ciudad de Buenos Aires el 98.4% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios, el 0.5% alcanza los requisitos básicos y el 1.1% presenta carencias en conexión a servicios básicos (11.191).

Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de conexión a servicios		Total Jurisdicción	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	993.007	98,4
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	4.669	0,5
I	No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica	11.191	1,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5.

Atento a los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto, si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos de las unidades, refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar.

Aunque en la Ciudad de Buenos Aires las viviendas tienen una cobertura casi total con relación al acceso a los servicios básicos (la proporción de calidad satisfactoria es igual al 98.4%), igualmente la distribución por calidad constructiva se inscribe en la tendencia que se observa en otras jurisdicciones: a mayor nivel de calidad constructiva de la vivienda mayor presencia de conexiones de nivel satisfactorio.

**Cuadro II.1.7. A. Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Vi- viendas	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instala- ciones (S)	INCAL- MAT II y III con todas las instalacio- nes (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCAL- MAT IV (I)	
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	(1.008.867)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	98.4	99.6	96.6	76.5	(993.007)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	0.5	0.2	1.4	3.8	(4.669)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	1.1	0.2	2.0	19.7	(11.191)
	(1.008.867)	(908.994)	(55.385)	(44.488)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6.

Respecto a la calidad de la vivienda (calidad constructiva + conexiones a servicios básicos), el universo de viviendas ocupadas está compuesto por:

- ◆ 905.453 viviendas de calidad satisfactoria (89.8%)
- ◆ 56.503 viviendas de calidad básica (5.6%)
- ◆ 46.911 viviendas de calidad insuficiente (4.6%)

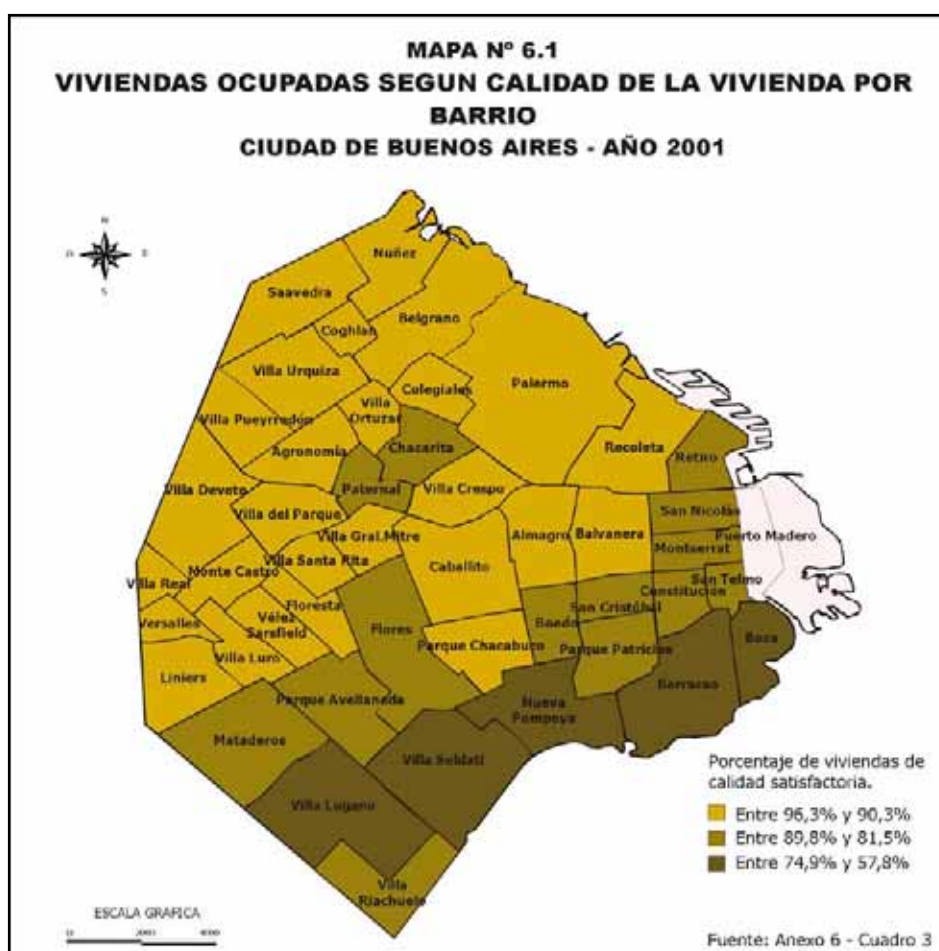
Si bien existen diferencias respecto a la calidad de la vivienda por barrios más de la mitad de ellos cuenta con un parque habitacional que se caracteriza porque más del 90% de las viviendas es de calidad satisfactoria. Se destacan con la mayor proporción Belgrano (96.3%), Caballito (95.7%) y Villa del Parque (95.0%) en tanto los que tienen menor porcentaje de viviendas de calidad satisfactoria son Nueva Pompeya (66.2%), Villa Lugano (65.2%) y Villa Soldati (57.8%).

**Cuadro II.1.7.B. Barrios según porcentaje de viviendas de calidad satisfactoria. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Barrios	Porcentaje vi- viendas de cali- dad satisfactoria
Total Jurisdicción	89.8
Belgrano, Caballito, Villa del Parque, Colegiales, Palermo, Villa Devoto, Nuñez, Floresta, Coghlan, Villa Santa Rita.	96.3 a .94.1
Villa Urquiza, Versalles, recoleta, Villa General Mitre, Villa Luro, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Real, Villa Crespo, Saavedra, Vélez Sarsfield, Parque Chacabuco, Monte Castro, Liniers, Almagro, Villa Ortúzar, Balvanera.	93.8 a .90.3
Boedo, San Nicolás, Paternal, Chacarita, Parque Patricios, Mataderos, San Cristóbal, Flores, San Telmo.	89.8 a .86.3
Retiro, Villa Riachuelo, Montserrat, Constitución, Parque Avellaneda.	84.3 a .81.5
Barracas, Boca, Nueva Pompeya, Villa Lugano, Villa Soldati.	74.9 a .57.8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, Cuadro 3

El mapa siguiente permite visualizar la conformación de tres áreas contiguas diferenciadas entre sí, según los porcentajes de calidad satisfactoria de las viviendas que se registran en los barrios.



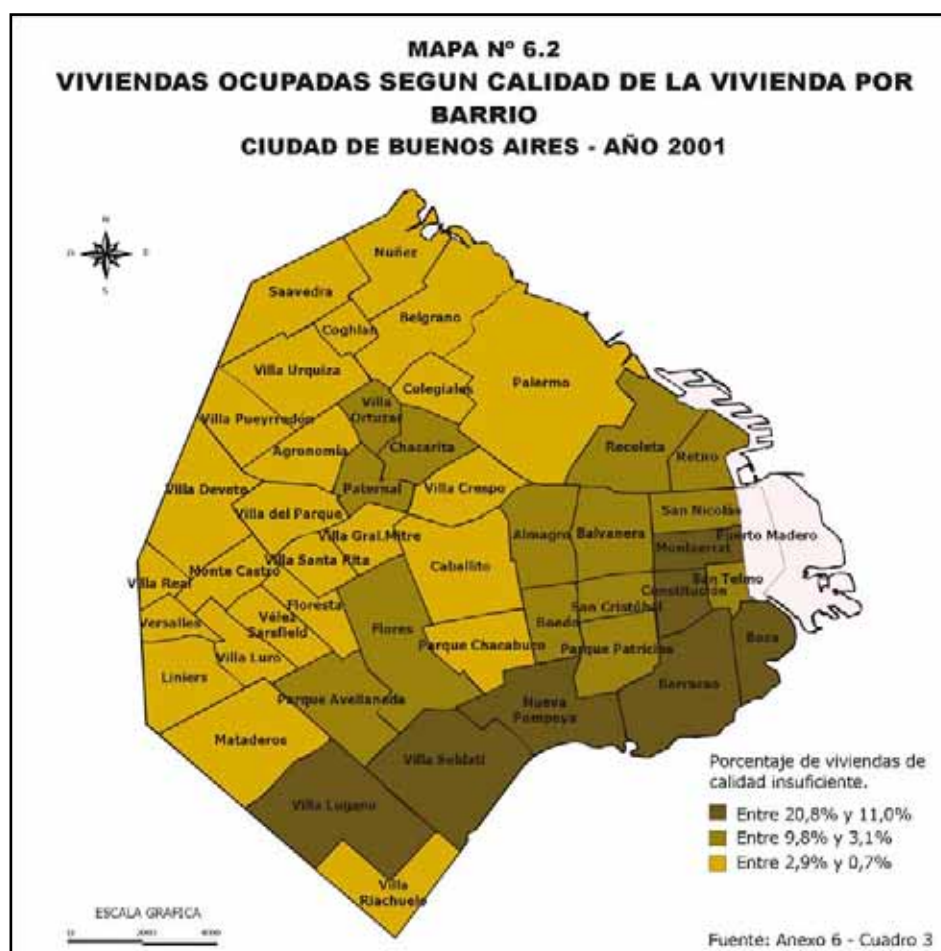
Tres de los barrios identificados con una menor proporción de viviendas de calidad satisfactoria son los que presentan los valores más altos en calidad de la vivienda insuficiente: Villa Soldati (20.8%). Nueva Pompeya (17.9%) y Villa Lugano (16.9%). También en Barracas y La Boca cobra relevancia la proporción de viviendas en esta situación (15.5% y 12.6% respectivamente).

Cuadro II.1.7 C. Barrios según porcentaje de viviendas de calidad insuficiente. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Porcentaje viviendas de calidad insuficiente
Total Jurisdicción	4.6
Villa Soldati, Nueva Pompeya, Villa Lugano, Barracas, La Boca, Montserrat, Constitución.	20.8. a 11.0
Retiro, San Telmo, Parque Avellaneda, Flores, San Cristóbal, San Nicolás, Balvanera.	9.8 a 5.7
Parque Patricios, Chacarita, Paternal, Boedo, Almagro, Villa Ortúzar, Recoleta.	4.7 a 3,1
Villa Riachuelo, Colegiales, Mataderos, Villa Crespo, Floresta, Palermo, Parque Chacabuco, Vélez Sarsfield. Boedo, Almagro, Villa Ortúzar, Recoleta	2.9 a 2.0
Villa Luro, Belgrano, Villa Urquiza, Coghlan, Villa Santa Rita, Villa General Mitre, Caballito, Saavedra, Liniers, Villa del Parque, Monte Castro, Agronomía, Villa Pueyrredón, Nuñez, Versalles, Villa devoto, Villa Real	1.7 a 0.7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, Cuadro 3.

El mapa N° 6.2 permite ver como se localizan las 46.911 viviendas de calidad insuficiente con una gradiente de sur - este (barrios con mayor porcentaje de viviendas de calidad insuficiente) hacia norte – oeste, donde tal categoría va perdiendo relevancia.



Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, en el caso de la Ciudad de Buenos Aires por ser una jurisdicción urbana incluye a la totalidad de las viviendas.

Para proceder a la evaluación de la calidad de los servicios urbanos se analizan en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P).

Para establecer la calidad de **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas se establecen los siguientes criterios:

- ♦ Se considera de calidad **satisfactoria** la situación de las viviendas localizadas en áreas con red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ Se considera de calidad **básica** la situación de las viviendas localizadas en áreas con red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ Se considera de calidad **insuficiente** la situación de las viviendas localizadas en áreas que carecen de red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos (al menos dos veces por semana).

El 98.4% de las viviendas está localizado en áreas con servicios domiciliarios satisfactorios, el 0.2% en áreas con servicios básicos (la diferencia con el nivel satisfactorio es la carencia de red de cloacas) y el 1.3% restante corresponde a áreas sin consolidar (12.635 viviendas).

**Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas según calidad de los servicios domiciliarios. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total	%
Total Viviendas		1,008,867	100.0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	992,969	98.4
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	1,939	0.2
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	12,635	1.3
N/C	Censados fuera de término*	1,324	0.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

*En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea luego del operativo censal, no se posee información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

La Ciudad de Buenos Aires está dividida a los fines jurídico- administrativos en 21 distritos escolares los que constituyen el mayor nivel de desagregación censal. Los distritos están conformados por barrios o por sectores de distintos barrios³⁷.

En los distritos escolares V, XIX y XXI se registra el mayor número de viviendas que se localizan en áreas con carencias en servicios domiciliarios.

**Cuadro II.1.8 .A. Distritos escolares según viviendas en áreas sin consolidar en servicios domiciliarios. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Distrito Escolar	Barrios que forman parte del distrito	Viviendas en área sin consolidar en servicios domiciliarios
Total		12.635
V	Sectores de Barracas, Constitución, Parque Patricios y San Telmo	4.193
XIX	Sectores de Flores, Nueva Pompeya, Parque Chacabuco y Villa Soldati.	1.568
XXI	Villa Riachuelo y sectores de Villa Lugano y Villa Soldati	863
Resto		6.011

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de frecuencias por provincia, departamento, municipio. Urbano – rural. Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro 10.

Sobre el tema de la disponibilidad de redes debe puntualizarse que no se incluyó en la evaluación de la calidad de la localización la existencia de red de gas por cuanto no es una prestación universal en el sentido de que algunas provincias del NEA (Chaco, Formosa, Misiones y Misiones) no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

Sin embargo, considerando que la disponibilidad de gas por red impacta significativamente en la calidad del hábitat (por razones de seguridad, de confort, de economía) es importante dimensionar su cobertura.

Como puede observarse el 97.3% de las viviendas esta localizado en áreas con tendido de redes de gas. De las 25.787 viviendas que no tienen conexión a red de gas aproximadamente unas 17.000 se ubican en área de consolidación satisfactoria.

³⁷ Se incluye el mapa de la ciudad con la división por distrito escolar (Anexo 6).

Cuadro II.1.9 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Existencia de red de gas	Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios				N/C (censados fuera de término)
	Total Viviendas	Consolidación Satisfactoria	Consolidación Básica	Sin consolidar	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Con red de gas	97.3	98.3	38.2	42.5	0.0 (981756)
Sin red de gas	2.6	1.7	61.8	57.5	0.0 (25787)
N/C (censados fuera de término)	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0 (1324)
	(1.008.867)	(992.969)	(1.939)	(12.635)	(1.324)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 8.

Los niveles más bajos de cobertura de la red de gas se registran en distritos escolares ya señalados como los que presentan mayor carencia en los servicios domiciliarios: V (83.0%), XIX (74.3%) y XXI con un porcentaje del 78.4%.³⁸

Para evaluar la consolidación del área de localización en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros.
- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros.
- ◆ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar.

El 97.1% de las viviendas se localiza en áreas de consolidación satisfactoria, en tanto el 1.6% (15.628) y el 1.2% (12.505) están ubicadas en áreas de calidad básica y sin consolidar respectivamente.

Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100.0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	979.410	97.1
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	15.628	1.6
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	12.505	1.2
N/C	Censados fuera de término	1.324	0.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9.

Las viviendas situadas en áreas sin consolidar se concentran principalmente en los siguientes distritos escolares:

³⁸ Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de frecuencias por provincia, departamento, municipio. Urbano – rural. Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro 5.

Cuadro II.1.10.B. Distritos escolares según viviendas en áreas sin consolidar en servicios en la vía pública. Ciudad de Buenos Aires.

Distrito Escolar	Barrios que forman parte del distrito	Viviendas en área sin consolidar en S.V.P
Total		12.505
V	Sectores de Barracas, Constitución, Parque Patricios y San Telmo	4.789
XIX	Sectores de Flores, Nueva Pompeya, Parque Chacabuco y Villa Soldati.	2.266
XXI	Villa Riachuelo y sectores de Villa Lugano y Villa Soldati	1.728
Resto		3.722

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de frecuencias por provincia, departamento, municipio urbano-rural. Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro 11.

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de consolidación satisfactoria que representan el 96.6%, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (1.6%) así como identificar las que requieren consolidación del entorno. En la Ciudad de Buenos Aires las viviendas que necesitan consolidación de los servicios urbanos son 16.892 (1.7%).

Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100.0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	974.256	96.6
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de transporte público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	16.395	1.6
Subtotal Sin Consolidar		16.892	1.7
✦ Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	4.387	0.4
✦ Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	4.257	0.4
✦ Sin consolidar	Insuficiente por ambos	8.248	0.9
N/C	Censados fuera de término	1.324	0.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

Por lo ya señalado en los párrafos anteriores referidos a la existencia de servicios domiciliarios y servicios en la vía pública, puede concluirse que los barrios con más cantidad de viviendas con carencia en los servicios urbanos son aquellos que pertenecen a los distritos escolares V, XIX y XXI : 4.954, 3.112 y 2.016 viviendas, respectivamente.³⁹

En las áreas de población agrupada resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y los referidos a las conexiones, la consolidación de los servicios (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública).

En la Ciudad de Buenos Aires prácticamente la totalidad de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica se localizan en áreas consolidadas (98.8%) situación que en el conjunto de viviendas de calidad insuficiente alcanza al 85.5% de las unidades habitacionales.

En relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente (44.488) sólo el 14.4% se ubica en áreas sin consolidar, el 9.5% presenta carencias en servicios domiciliarios o sea en servicios básicos como agua y elec-

³⁹ Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de frecuencias por provincia, departamento, municipio. Urbano – rural. Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro 12.

tricidad⁴⁰, proporción que desciende al 0.9% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica en áreas sin consolidar.

Cuadro II.1.12. Viviendas ocupadas por calidad constructiva de la vivienda según consolidación del área de localización - Año 2001. Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	(1.008.867)
Área Consolidada	98.2	98.8	85.5	(990.651)
Subtotal Área Sin consolidar	1.7	1.1	14.4	(16.892)
✦ En servicios de la Vía Pública	0.4	0.2	4.9	(4.257)
✦ En servicios Domiciliarios	0.4	0.4	1.7	(4.387)
✦ En ambos	0.9	0.5	7.8	(8.248)
No corresponde *	0.1	0.1	0.1	(1.324)
	(1.008.867)	(964.379)	(44.488)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 13.

*Viviendas censadas fuera de término.

Los datos referidos a calidad de la vivienda (calidad constructiva más conexiones) dan cuenta de una distribución similar a la que se describe respecto a la calidad constructiva de la vivienda y el área de localización (Anexo 3, Cuadro 11).

Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal⁴¹ en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente, así como sobre la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas (por estar desocupadas en la fecha del relevamiento) en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano (esto es la consolidación de los servicios urbanos).

Analizando el cuadro II.I.13 se observa que la distribución de ambos subuniversos de viviendas (ocupadas y desocupadas) según niveles de consolidación de los servicios urbanos no presenta variaciones significativas: el 96.6% de las viviendas ocupadas y el 97.7% de las viviendas desocupadas se ubican en áreas que alcanzan nivel satisfactorio, situación esperable por los altos niveles de cobertura que presenta la Ciudad de Buenos Aires.

Cuadro II.I.13. Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas		1) Ocupadas		2) Desocupadas	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total Jurisdicción	1.350.154	100.0	1.008.867	100.0	341.287	100.0
Consolidación Satisfactoria	1.307.806	96.9	974.256	96.6	333.550	97.7
Consolidación Básica	20.887	1.6	16.395	1.6	4.492	1.3
Sin consolidar	20.127	1.4	16.892	1.7	3.235	1.0
N/C (Censados fuera de término)	1.334	0.1	1.324	0.1	10	S/D

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12.

Para la construcción de los indicadores urbanos cuyo fin es dar cuenta de las características donde se sitúa la vivienda, un dato de particular importancia en el caso de la ciudad de Buenos Aires es la localización de las viviendas en villa de emergencia y asentamientos precarios, dato que se relevó en el censo del 2001⁴² pero que aún no está disponible.⁴³

⁴⁰ Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 99.4%.

⁴¹ En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no solo su cuantificación sino que también permite evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.

⁴² En la carátula censal relevada para cada segmento el censista debía consignar si se trataba de una localización en villa de emergencia.

⁴³ La Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires registró para el momento del operativo censal 26.618 hogares residentes en villas de emergencia y asentamientos y una población de 107.805 personas. Cuadro 6.10 – Capítulo 6 del Anuario Estadístico 2003.

II.2- Hogar y Vivienda

II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional⁴⁴ en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001: 1.024.231 hogares (excluyéndose los 309 hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda).

Al incorporar el hogar al análisis además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente por sobre ocupación, aceptándose como básica un promedio de hasta 2 personas.

En la Ciudad de Buenos Aires el 76.6% de los hogares presenta situaciones de calidad satisfactoria (hasta una persona por cuarto), el 19.0% de calidad básica (más de una y hasta dos personas por cuarto) y el 4.4% se encuentra en situaciones insuficientes (más de dos personas por cuarto), es decir son hogares que presentan hacinamiento por cuarto.

Cuadro II.2.1.1- Hogares según cantidad de personas por cuarto. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Cantidad de personas por cuarto	Total Provincia	
	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100
Hasta 1 persona por cuarto	785.403	76,6
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	194.287	19,0
Más de 2 personas por cuarto.	44.541	4,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La situaciones de hacinamiento por cuarto que afectan al 4.4% de los hogares de la ciudad tienen una incidencia distinta según los barrios. Dieciocho barrios están por encima de este valor, ocupando los tres primeros lugares Villa Soldati (15.8%), La Boca (13.7%) y Nueva Pompeya (13.2%) en tanto los tres barrios que tienen menor proporción de hogares con hacinamiento son Villa Devoto (1.3%), Versalles (1.4%) y Belgrano (1.5%).

Cuadro. II.2.1.1.A. Barrios según porcentaje de hogares con hacinamiento por cuarto. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	% hogares con hacinamiento por cuarto
Total jurisdicción	4.4
Villa Soldati, Boca, Nueva Pompeya, Villa Lugano, Constitución, Montserrat, Barracas.	15.8 a 9.5
Parque Avellaneda, San Telmo, San Cristóbal, Balvanera, Flores, Retiro, San Nicolás, Parque Patricios, Chacarita, Pater-nal, Boedo.	7.4 a 5.0
Villa Riachuelo, Almagro, Floresta, Villa Ortúzar, Villa Crespo, Villa General Mitre, Mataderos, Vélez Sarsfield.	4.0 a 3.0
Parque Chacabuco, Villa Santa Rita, Recoleta, Saavedra, Palermo, Monte Castro, Villa Urquiza, Villa Luro, Colegiales, Caballito.	2.9 a 2.0
Villa Real, Liniers, Villa del Parque, Nuñez, Agronomía, Coghlan, Villa Pueyrredón, Belgrano, Versalles, Villa Devoto.	1.9 a 1.3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁴⁴ Refiere al conjunto de viviendas ocupadas.



0 0 0

[illegible]

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2689-2695.

	C	C	A	V
--	---	---	---	---

Fuentes: INDEC. Censo 2001. Tablas de Especialidades. Elab. por: Dirección Provincial de Estadística. IAJVA. IESCT. UNO. SSDUJ. Anexo 4, cuadro 2.

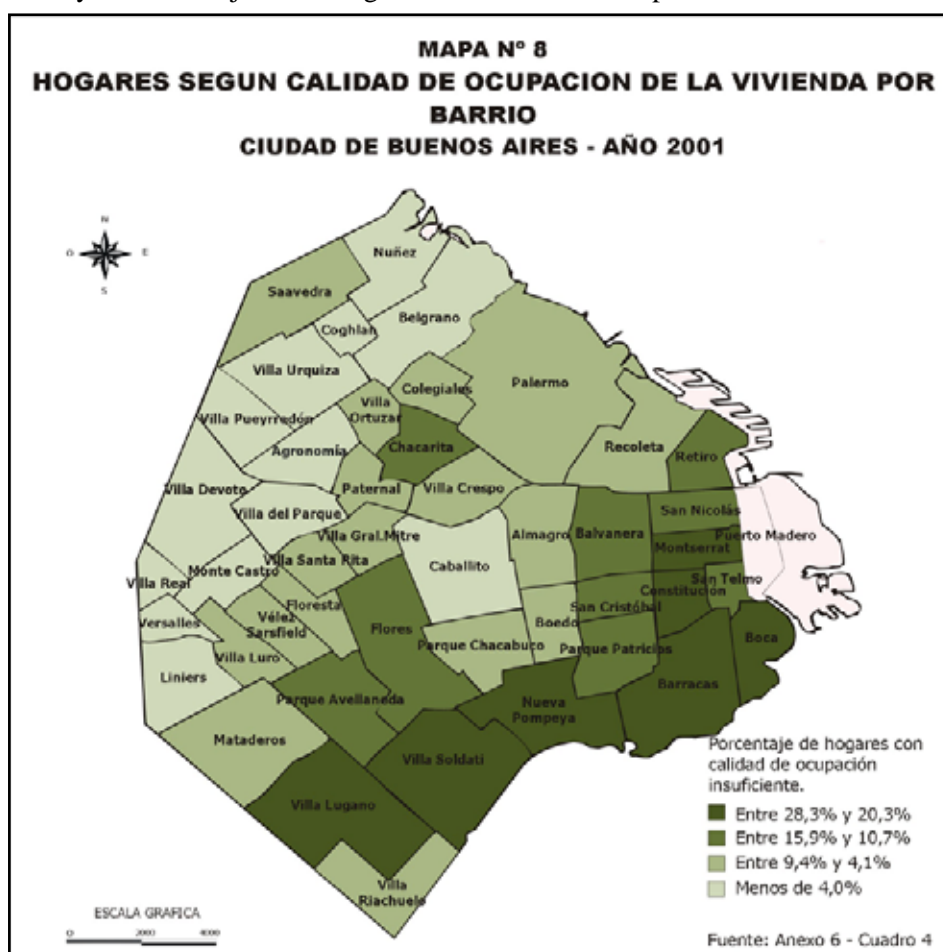
- ◆ el 74.0% se encuentra en situaciones de calidad satisfactoria
- ◆ el 17.2% en situaciones de calidad básica.
- ◆ el 8.8% en situaciones de calidad insuficiente

Cuadro II.2.1.3. Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100.0	2.725.094	100.0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	758.279	74.0	1.674.627	61.5
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	176.250	17.2	736.087	27.0
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	89.702	8.8	314.380	11.5

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

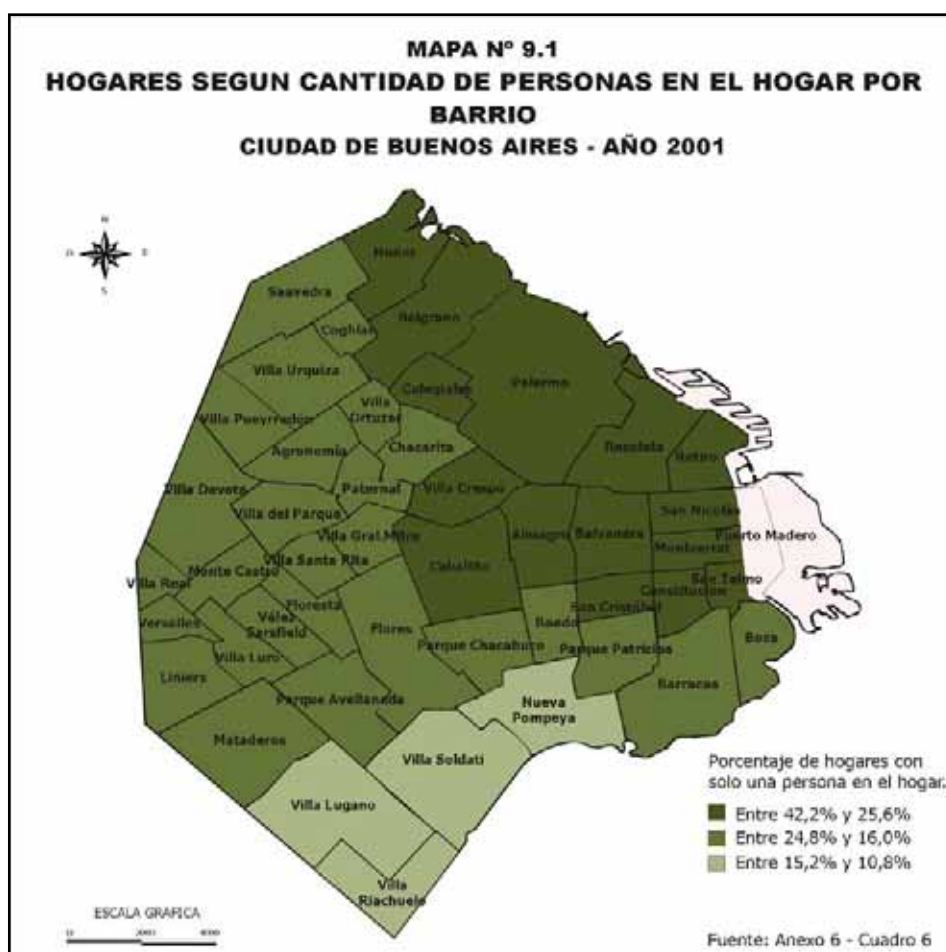
En el mapa que se presenta a continuación se puede visualizar la desigual distribución de los 90.000 hogares que presentan problemas habitacionales respecto a la calidad de ocupación de la vivienda. En barrios como Montserrat, Constitución, Barracas, La Boca, Nueva Pompeya, Villa Soldati y Villa Lugano dos o tres de cada diez hogares se incluyen en el conjunto de hogares con calidad de ocupación insuficiente.



Calidad de ocupación y tamaño del hogar

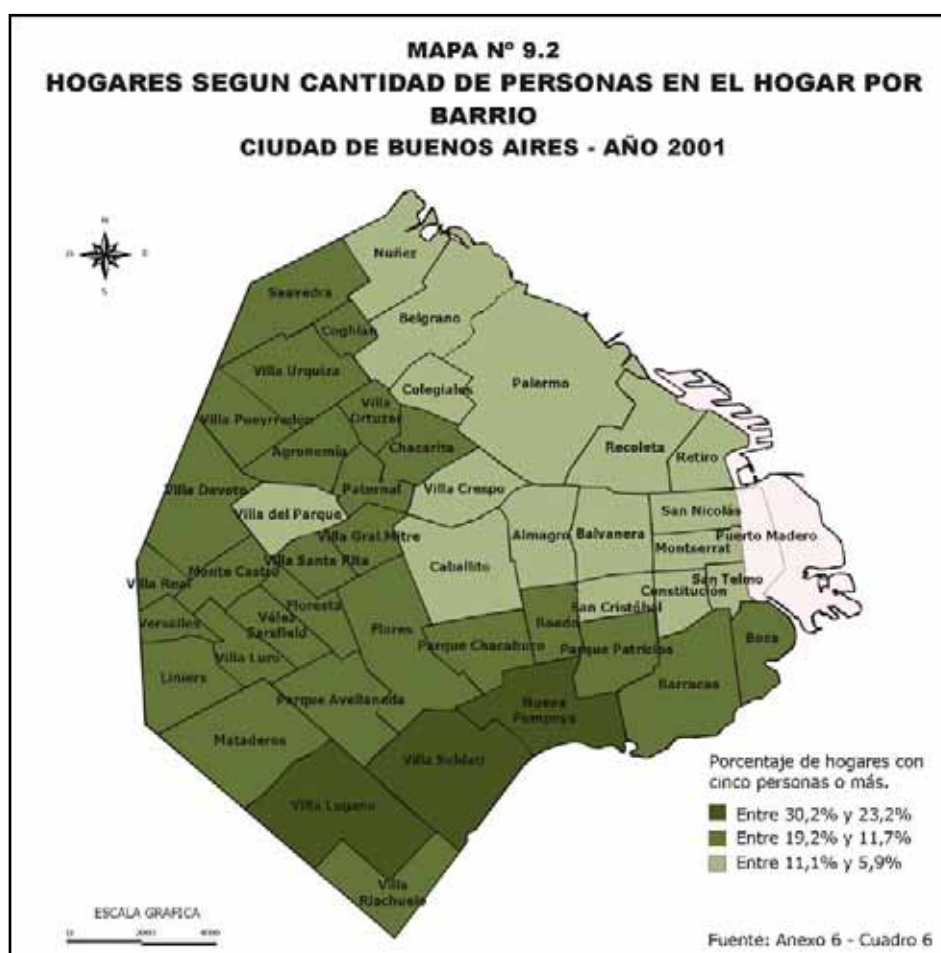
El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar, presentándose situaciones de sobre ocupación, generando de esta manera los problemas asociados con el hacinamiento⁴⁵. En la Ciudad de Buenos Aires más de la mitad de los hogares están constituidos por una o dos personas razón por la que quedan excluidos del problema de hacinamiento.

El mapa N° 9.1 muestra la incidencia diferencial por barrios de los hogares que están conformados por sólo una persona. Las proporciones más elevadas se registran en los barrios de zona norte y centro de la ciudad, en ellos entre el 25,6% y el 42,2% de los hogares presentan tal particularidad.



En el mapa siguiente se pone de manifiesto la distribución por barrios de los hogares con mayor número de integrantes (5 personas y más). En barrios como Villa Lugano, Villa Soldati y Nueva Pompeya se registra la mayor proporción de hogares numerosos (30.2% y 23.2%)

⁴⁵ Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.



Retomando las consideraciones efectuadas en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares con calidad de ocupación de la vivienda satisfactoria el 4.2% está integrado por más de 4 personas, proporción que asciende al 34.7% cuando la calidad de ocupación de las viviendas es básica y al 29.1% en calidad insuficiente.

Cuadro II.2.1. 4 Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Cantidad de personas en el hogar	Total Ho- gares	Calidad de ocupación			
		Satisfac- toria	Básica	Insufi- ciente	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	
Una persona en el hogar	25.7	32.2	S/D	21.6	(263.881)
Dos a cuatro personas en el hogar	62.7	63.6	65.3	49.3	(641.660)
Más de cuatro personas en el hogar	11.6	4.2	34.7	29.1	(118.690)
	(1.024.231)	(758.279)	(176.250)	(89.702)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto⁴⁶ es sólo del 0.9%, proporción que aumenta al 20.2% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

Cuadro II.2.1.5 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Si		No	
		Abso-luto	%	Abso-luto	%
Total Provincia	1.024.231	839.820	100.0	184.411	100.0
Hasta 1 persona por cuarto	785.403	700.739	83.4	84.664	45.9
1.01 a 2 personas por cuarto	194.287	131.716	15.7	62.571	33.9
Más de 2 personas por cuarto	44.541	7.365	0.9	37.176	20.2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definido por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria el 78.1% alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo).

Cuando la vivienda es de calidad básica la calidad de ocupación satisfactoria incluye a un 58.7%, proporción que desciende al 16.8% cuando se trata de hogares que se alojan en viviendas de calidad insuficiente.

Cuadro II.2.2.1 Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfac-toria	Básica	Insufi-ciente	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	(1.024.231)
Satisfactoria	74.0	78.1	58.7	16.8	(758.279)
Básica	17.2	17.2	25.2	7.5	(176.250)
Insuficiente	8.8	4.7	16.1	75.7	(89.702)
	(1.024.231)	(916.776)	(57.913)	(49.542)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 7.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación deficitaria en relación con la calidad de ocupación (el 75.7% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presenta una deficiente calidad de ocupación).

⁴⁶ Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar.

Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza, para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento⁴⁷.

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son 27.612 y representan el 2.7% del universo.

Más de un tercio (36.6%) de los hogares que cohabitan se ubican en 6 del total de los barrios de la ciudad: Flores (1.939), Balvanera (1.938), Villa Lugano (1.788), Retiro (1.492), Palermo (1.483) y Nueva Pompeya (1.461) (Anexo 6, cuadro 4).

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (91.1% y 52.2% respectivamente).

Es importante destacar que el 46.6% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes condiciones de ocupación, porcentaje que desciende al 7.7% cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

Cuadro II.2.2.2 Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	996.619	100.0	27.612	100.0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	922.482	908.058	91.1	14.424	52.2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	37.495	33.275	3.3	4.220	15.3
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	12.047	11.721	1.2	326	1.2
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	52.207	43.565	4.4	8.642	31.3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 8.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con la **calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia.
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
 - condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos.⁴⁸
 - nivel de educación alcanzado por el jefe.

⁴⁷ Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

⁴⁸ Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01. Disponible 15/05/06.

- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares.
 - ⊙ presencia de menores de 18 años en el hogar.
 - ⊙ tipo de hogar.

Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguiente más estables “la propiedad de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se halla en esta situación el 92.3% de los hogares: 67.6% de los hogares es propietario⁴⁹, el 22.2% es inquilino y el 2.4% ocupa su vivienda por relaciones de trabajo.

Cuadro II.2.3.1 Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231	100.0
Propietario de la vivienda y el terreno	692.210	67.6
Propietario de la vivienda solamente	14.051	1.4
Inquilino	227.545	22.2
Ocupante por préstamo	45.192	4.4
Ocupante por trabajo	25.228	2.4
Otra situación	20.005	2.0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Estas formas de tenencia presentan variaciones por barrios. Tanto en el cuadro como en el mapa que se presentan a continuación puede observarse la incidencia diferencial por barrios de los 692.210 hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, que en términos relativos varían entre el 80.3% y el 45.9%.

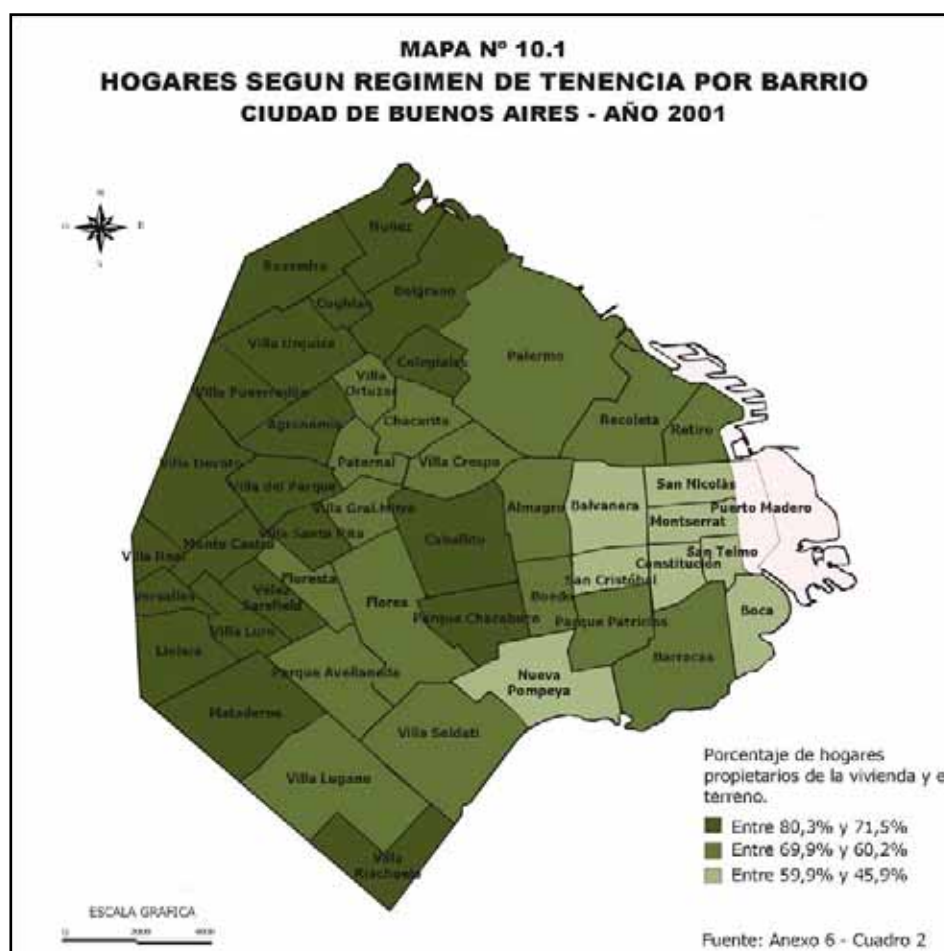
Cuadro II.2.3.1.A. Barrios según porcentaje de hogares propietarios de la vivienda y el terreno. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	% Propietarios vivienda y terreno
Versalles, Villa Devoto, Villa Real, Villa Pueyrredón, Monte Castro, Liniers, Villa Luro, Saavedra, Agronomía, Coghlan, Villa del Parque, Parque Chacabuco, Nuñez, Mataderos, Villa Urquiza, Belgrano, Villa Santa Rita, Villa Riachuelo, Vélez Sarsfield, Caballito, Colegiales.	80.3 a 71.5
Villa Lugano, Villa General Mitre, Palermo, Flores, Floresta, Parque Avellaneda, Villa Ortúzar, Villa Crespo, Paternal, Recoleta, Boedo, Parque Patricios, Almagro, Villa Soldati, Chacarita, Retiro, Barracas.	69.9 a 60.2
San Cristóbal, Nueva Pompeya, San Telmo, Balvanera, Constitución, Boca, Montserrat, San Nicolás	59.9 a 45.9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁴⁹ Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.



La distribución de hogares que ocupan la vivienda en calidad de inquilinos (227.545 hogares) también resulta heterogénea al analizar la información por barrios ya que los porcentajes oscilan entre el 40.6% y el 10.8%.

Algunos de los barrios que presentan una mayor proporción de hogares inquilinos coinciden con aquellos donde hay mayor concentración de hogares residiendo en piezas de hotel/pensión y piezas de inquilinato, tales como Montserrat, Constitución, La Boca.⁵⁰

Cuadro II.2.3.1.B. Barrios según porcentaje de hogares inquilinos. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

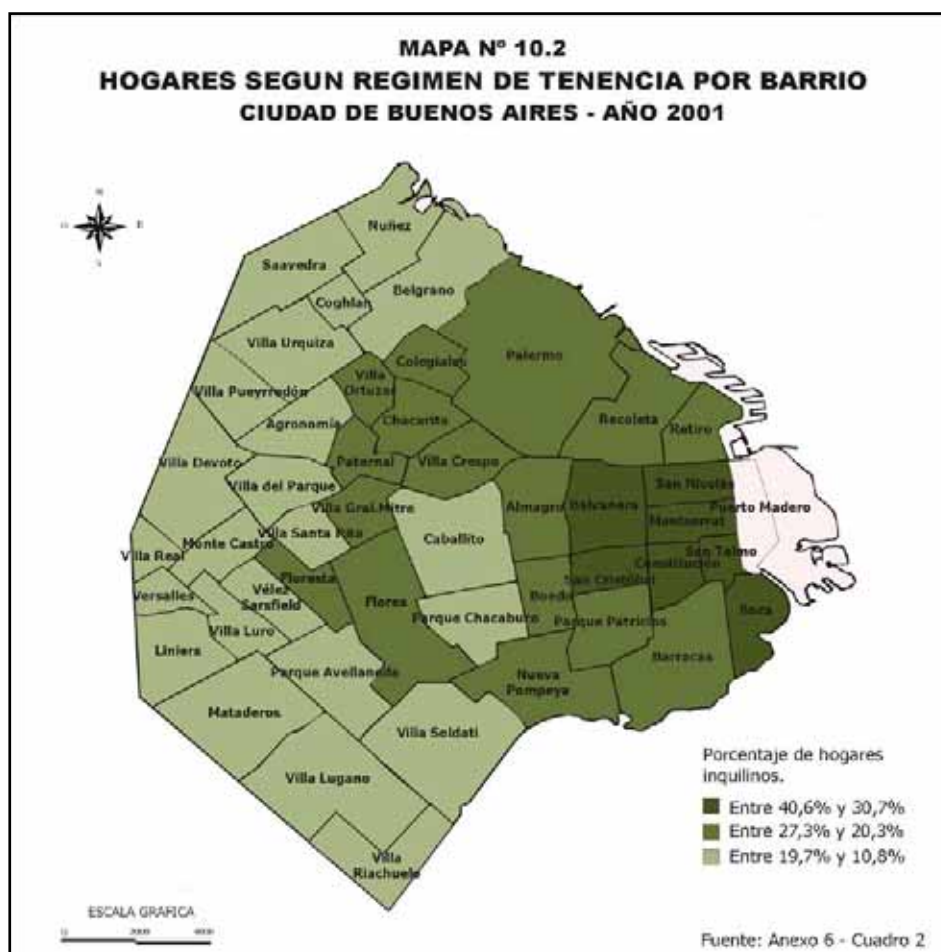
Barrios	% inquilinos
Montserrat, Constitución, San Nicolás, La Boca, Balvanera, San Cristóbal, San Telmo.	40.6 a 30.7
Almagro, Chacarita, Parque Patricios, Boedo, Paternal, Villa Crespo, Floresta, Recoleta, Retiro, Villa General Mitre, Barracas, Palermo, Nueva Pompeya, Villa Ortúzar, Flores, Colegiales.	27.6 a 20.3
Caballito, Vélez Sarsfield, Villa Santa Rita, Nuñez, Parque Chacabuco, Coghlan, Belgrano, Villa del Parque, Villa Urquiza, Agronomía, Saavedra, Mataderos, Villa Luro, Parque Avellaneda, Villa Riachuelo, Liniers, Monte Castro, Villa Pueyrredón.	19.7 a 15.3
Villa Real, Villa Soldati, Villa Devoto, Versalles, Villa Lugano.	14.1 a 10.8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁵⁰ Estudios realizados en relación a la calidad de la vivienda y el régimen de tenencia dan cuenta que en general suele ser muy alta la proporción de hogares inquilinos que se alojan en una buena vivienda. Los datos elaborados en el proyecto indican que el 84.6% de los hogares que residen en una vivienda alquilada ésta es de calidad satisfactoria, el 6.1% de calidad básica y el 9.3% de calidad insuficiente (21.140 hogares) (Cuadro II.2.3.2 y Anexo 4. cuadro 9.A).

El mapa N° 10.2 hace visible la desigual distribución en cada barrio de los hogares cuyo regimen de tenencia es “inquilino”.



Los hogares que son ocupantes de la vivienda por trabajo (25.228) alcanzan una mayor representatividad en aquellos barrios con predominio de viviendas multifamiliares.

Cuadro II.2.3.1.C. Barrios según porcentaje de hogares ocupantes de la vivienda por trabajo. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

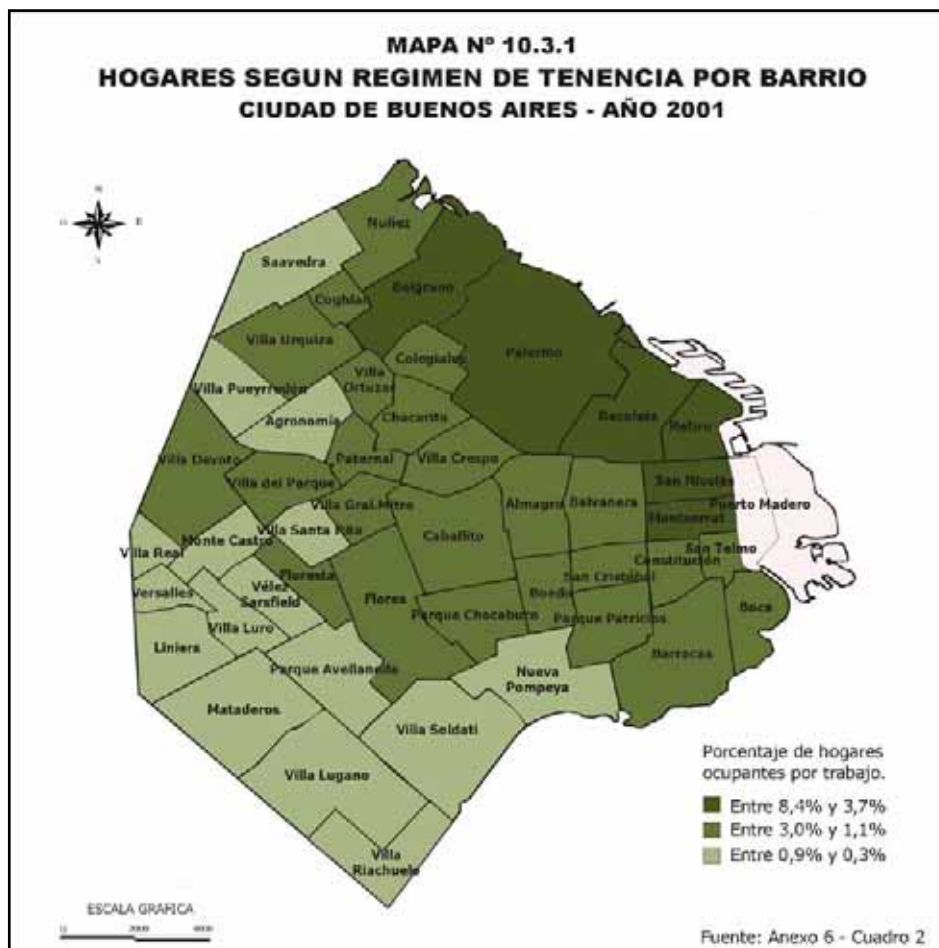
Barrios	% Hogares ocupantes por trabajo
San Nicolás, Retiro, Recoleta, Palermo, Montserrat, Belgrano.	8.4 a 3.7
Colegiales, Balvanera, Caballito, Almagro, Villa Crespo, San Telmo. Nuñez, Constitución, Flores.	3.0 a 2.0
Villa Ortúzar, Barracas, San Cristóbal, Chacarita, Villa Urquiza, Villa General Mitre, Boca, Boedo, Paternal, Parque Patricios, Villa del Parque, Parque Chacabuco, Floresta, Villa Devoto, Coghlan.	1.9 a 1.1
Vélez Sarsfield, Saavedra, Nueva Pompeya, Villa Soldati, Agronomía, Villa Luro, Villa Pueyrredón, Liniers, Mataderos, Parque Avellaneda, Monte Castro, Villa Lugano, Versalles, Villa Real, Villa Riachuelo.	0.9% a 0.3%

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

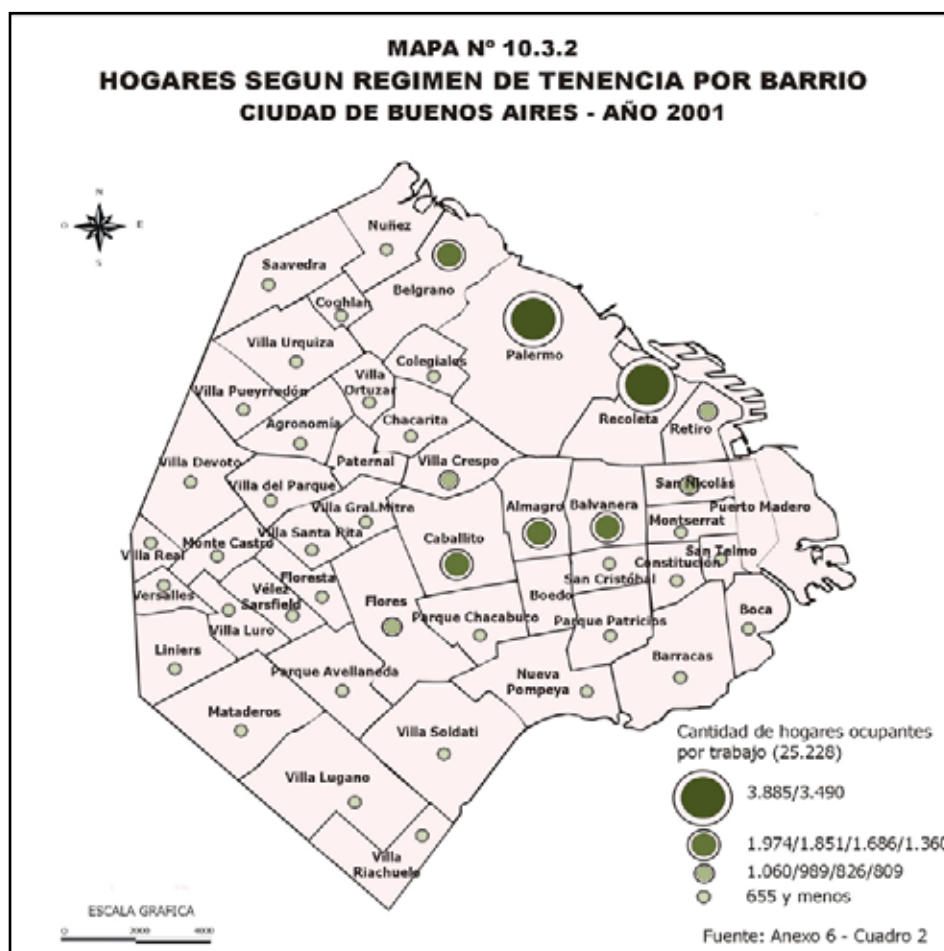
El mapa N° 10.3.1 permite observar con claridad la incidencia diferencial de los hogares que ocupan la vivienda por razones de trabajo en los distintos barrios que integran la ciudad, los porcentajes oscilan entre el 8,4% y el 0,3%.

Los barrios de San Nicolás, Retiro, Recoleta, Palermo, Montserrat y Belgrano son los que presentan los mayores porcentajes de hogares bajo ese régimen de tenencia (8,4% a 3,7%).



El mapa N° 10.3.2 destaca los barrios donde se registró el mayor número de hogares que ocupan la vivienda por razones de trabajo. En primer término sobresalen los barrios de Palermo y Retiro con más de 3.000 hogares en tal situación.

En segundo lugar pueden señalarse Belgrano, Caballito, Almagro y Balvanera con cifras que oscilan entre unos 2.000 y 1.400 hogares.



Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 5.8% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas situaciones irregulares, aproximadamente son unos 60.000 hogares y en su mayoría se ubican en la categoría “ocupante por préstamo” (45.192 hogares) y que supone incluye una variada gama de situaciones de ocupación de un inmueble.

Cerca de la mitad de los hogares ocupantes por préstamo se concentran en 10 barrios de la ciudad, en los primeros lugares se ubican Palermo, Recoleta, Caballito.

Cuadro II.2.3.1.D. Distribución por barrio de los hogares ocupantes por préstamo Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Hogares ocupantes por préstamo	
	Absoluto	%
	45.192	100
Palermo	3.444	7,6
Recoleta	2.655	5,9
Caballito	2.611	5,8
Balvanera	2.561	5,7
Flores	2.182	4,8
Almagro	2.175	4,8
Belgrano	1.837	4,1
Villa Lugano	1.671	3,7
Villa Crespo	1.544	3,4
Villa Urquiza	1.438	3,1
Resto de los barrios	23.074	51,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 2.

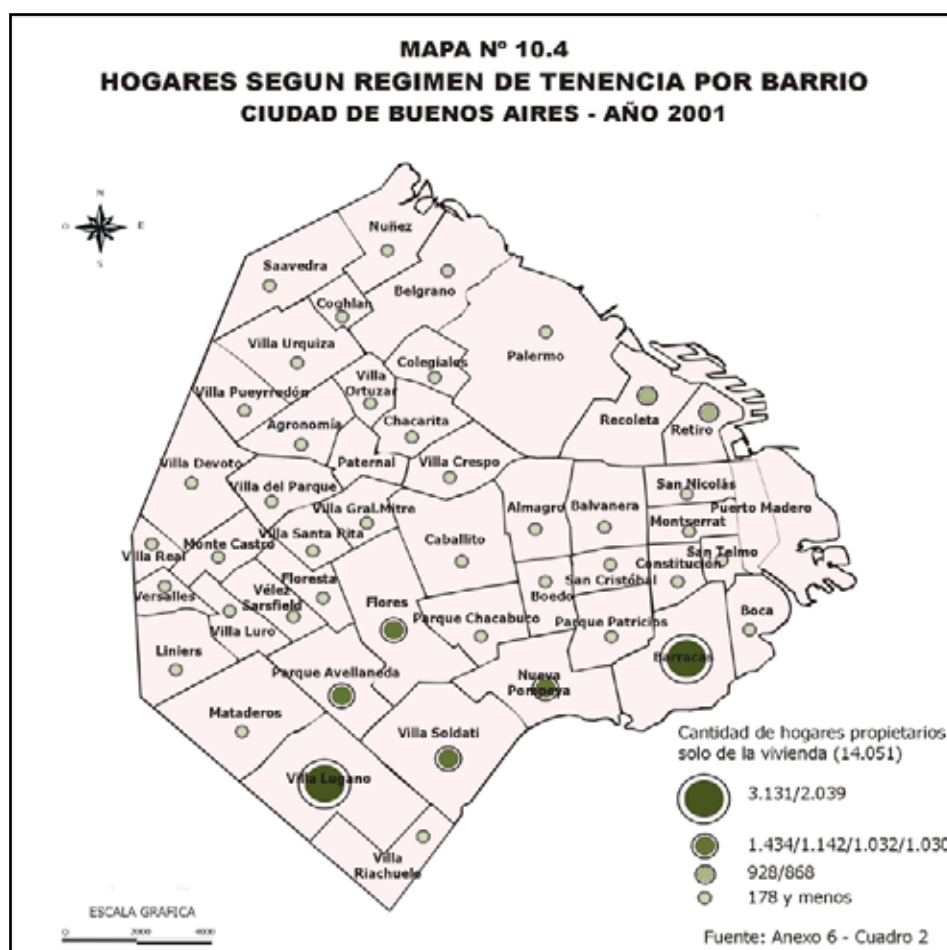
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

De los 14.051 hogares que son propietarios sólo de la vivienda más de la mitad se concentra en cuatro barrios: Villa Lugano, Barracas, Nueva Pompeya y Flores.

Cuadro II.2.3.1.E. Distribución por barrio de los hogares propietarios de la vivienda solamente. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	Hogares propietarios de la vivienda solamente.	
	Absoluto	%
	14.051	100,00
Villa Lugano	3.131	22,30
Barracas	2.039	14,50
Nueva Pompeya	1.434	10,20
Flores	1.142	8,10
Villa Soldati	1.032	7,30
Parque Avellaneda	1.030	7,30
Retiro	928	6,60
Recoleta	868	6,20
Resto de los barrios	2.447	17,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 2.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.



Al relacionar la forma de tenencia con la calidad de la misma hay que destacar que la mayor proporción de hogares en vivienda de calidad satisfactoria corresponde a los hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno (93.3%), en segundo lugar están los que ocupan la vivienda por trabajo (89.3%) siguiéndole los ocupante por préstamo (86.2%) y los inquilinos (84.6%).

De los propietarios de la vivienda solamente, que son el 2% de los hogares que habitan en la Ciudad de Buenos Aires, la mitad vive en viviendas de calidad insuficiente, un 26.0% en vivienda de calidad básica y sólo dos de cada diez hogares está en una vivienda de calidad satisfactoria.

Del conjunto de hogares que habitan viviendas de calidad insuficiente (49.542) aproximadamente 21.000 son inquilinos, categoría que posiblemente incluye a hogares que residen en piezas de hotel/pensión e inquilinato.

Cuadro II.2 3.2 - Hogares por régimen de tenencia según calidad de vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Satisfactoria	89.5	93.3	21.8	84.6	86.2	89.3	70.0	(916.776)
Básica	5.7	4.8	26.0	6.1	7.3	6.7	11.9	(57.913)
Insuficiente	4.8	1.9	52.2	9.3	6.5	4.0	18.1	(49.542)
	(1.024.231)	(692.210)	(14.051)	(227.545)	(45.192)	(25.228)	(20.005)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

Si bien el universo de hogares que reside en vivienda de calidad satisfactoria está en el orden del 90.0%, el nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador que se presenta asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

Como puede constatarse en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa entre nivel educativo y calidad de vivienda: el 95.4% de hogares con jefe que alcanzó nivel universitario o terciario completo ocupa una vivienda de calidad satisfactoria, proporción que desciende gradualmente a medida que baja el nivel de instrucción llegando al 74.0% en el caso de los hogares con jefes con primaria incompleta o sin instrucción. El 14.8% de ellos ocupa una vivienda de calidad insuficiente.

Cuadro II.2.3.3. Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario completo.	Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Satisfactoria	89.5	74.0	85.4	92.1	95.4	(916.776)
Básica	5.7	11.2	7.6	4.6	3.2	(57.913)
Insuficiente	4.8	14.8	7.0	3.3	1.4	(49.542)
	(1.024.231)	(66.428)	(336.120)	(375.526)	(246.157)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Los jefes de hogar con mayor nivel educativo que representan el 24.0% del total de hogares de la Ciudad de Buenos Aires, se distribuyen diferencialmente según los barrios, observación que merece particular mención ya que como se señaló anteriormente, el nivel educativo del jefe de hogar esta fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

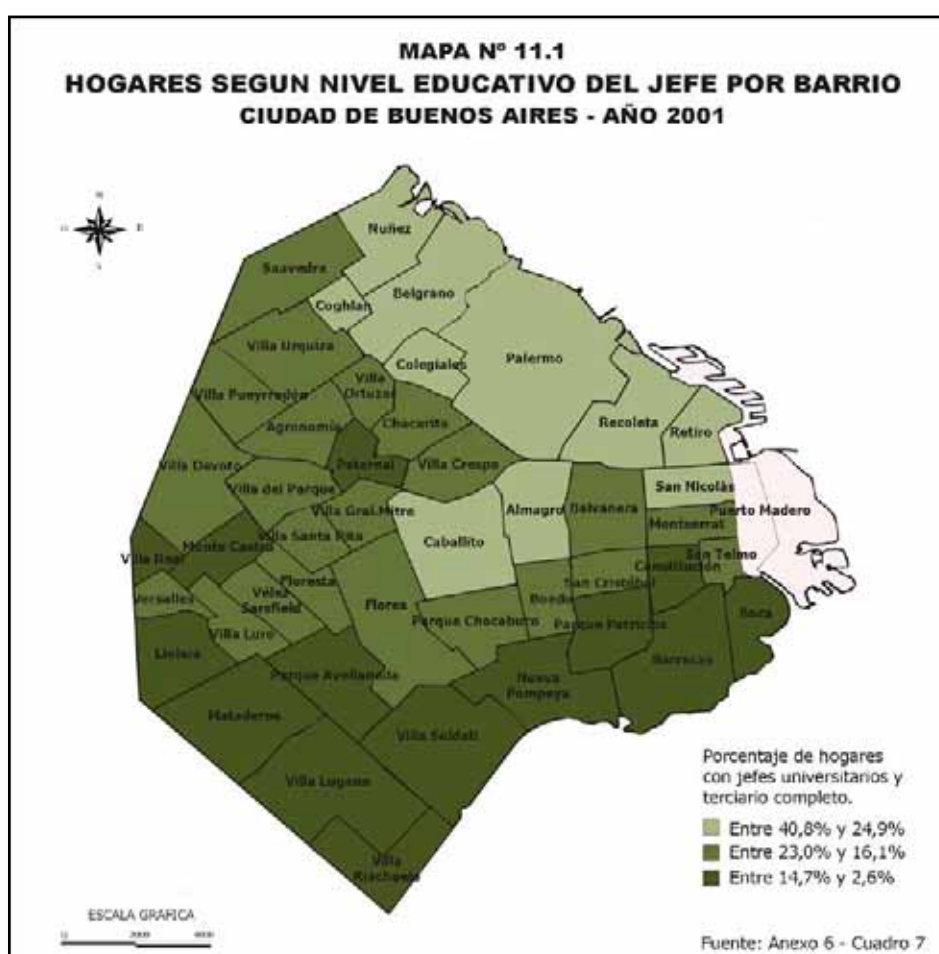
Los barrios con porcentajes más altos de jefes con mayor nivel educativo (Recoleta, Belgrano, Palermo, Colegiales, Nuñez) coinciden en su mayoría con aquellos barrios que presentan una mayor incidencia de viviendas de calidad satisfactoria (como mínimo el 93.5% alcanza dicha calidad). La excepción sería el barrio de Retiro en el que no sólo baja el porcentaje de viviendas de calidad satisfactoria (84.3%) sino que las viviendas de calidad insuficiente representan el 9.8%.⁵¹

Cuadro II.2.3.3.A. Barrios según porcentaje de hogares con jefes con nivel educativo universitario/ terciario completos Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	% de Hogares con jefes con nivel educativo universitario o terciario completo.
Recoleta, Belgrano, Palermo, Retiro, Colegiales, Nuñez, Caballito, Coghlan, San Nicolás, Almagro.	40.8 a 24.9
Villa Devoto, Villa Crespo, Villa Urquiza, Villa del Parque, Villa Ortúzar, Saavedra, Balvanera.	23.0 a 20.7
San Telmo, Versalles, Montserrat, Flores, Chacarita, Parque Chacabuco, Agronomía, Floresta, Vélez Sarsfield, Villa General Mitre, Villa Pueyrredón, San Cristóbal, Villa Luro, Villa Santa Rita, Boedo.	19.9 a 16.1
Constitución, Monte Castro, Villa Real, Parque Patricios, Liniers, Barracas, Paternal, Parque Avellaneda, Boca, Mataderos.	14.7 a 9.0
Villa Riachuelo, Nueva Pompeya, Villa Lugano, Villa Soldati..	7.9 a 2.6

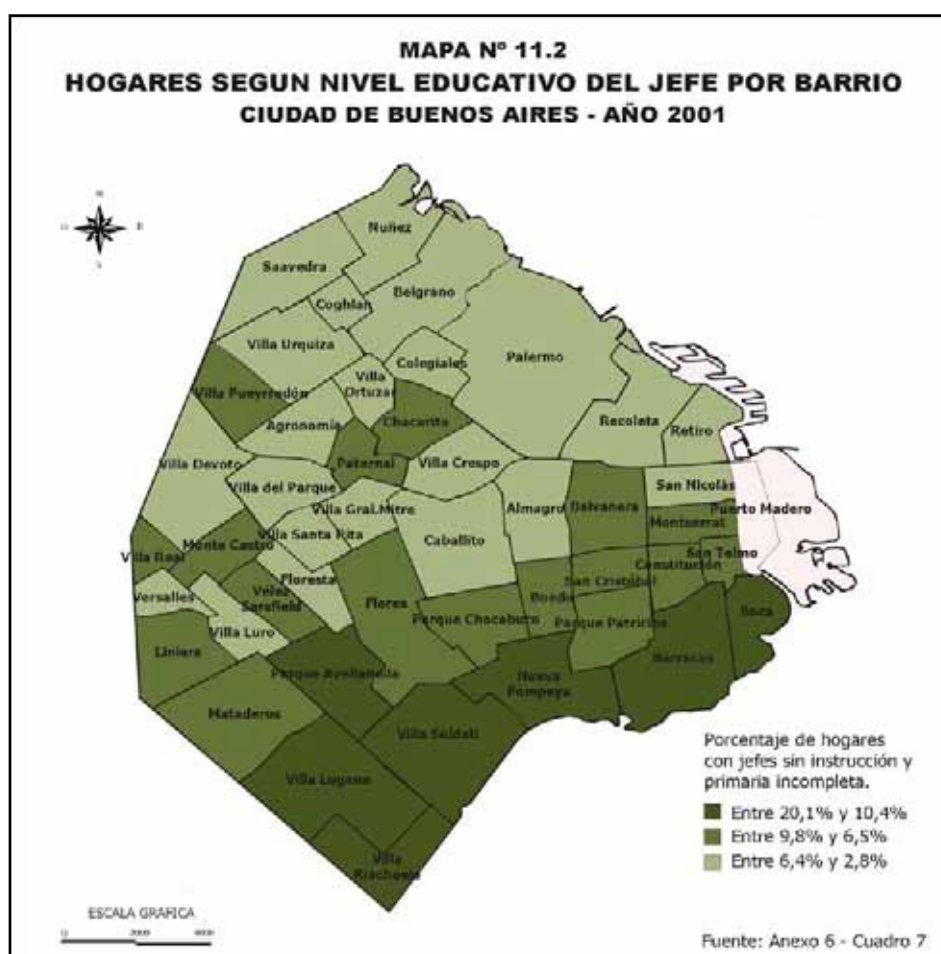
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 7.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Los mapas que se presentan a continuación evidencian las diferencias del nivel educativo de los jefes de hogar. En el mapa N° 11.1 se observa que los barrios de zona norte se distinguen por los niveles más elevados de la educación del jefe de hogar.



⁵¹ En el barrio de Retiro se ubica una de las villas de emergencia más importante.

El mapa N° 11.2 presenta la incidencia por barrio de los hogares con jefes sin instrucción o con nivel primario incompleto, registrándose los porcentajes más altos en los barrios de la zona sur de la ciudad.



Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/ pensionados/ estudiantes y otra situación), en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este subuniverso de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

A este respecto se observa que en la Ciudad de Buenos Aires tienen poca relevancia estas diferencias ya que la proporción de jefes de hogar inactivos con vivienda de calidad satisfactoria (92.1%) es sólo levemente superior a la que registra los jefes activos (88.4%).

La relación entre condición de ocupación y calidad de vivienda también se expresa con valores poco significativos cuando la vivienda es de calidad insuficiente (2.9% jefes inactivos y 5.7% jefes activos). Del total de hogares con jefe en actividad (713.231) aproximadamente 41.000 viven en viviendas de calidad insuficiente y del total de jefes inactivos (310.872) los que ocupan una vivienda de igual calidad son 9.110.

**Cuadro II.2.3.4 Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Calidad de la vivienda	Total Ho- gares	Jefes de hogar por con- dición de ocupación económica	
		Jefes de ho- gar activos	Jefes de hogar inac- tivos
Total Provincia	100.0%	100.0%	100.0%
Satisfactoria	89.5	88.4	92.1
Básica	5.7	5.9	5.0
Insuficiente	4.8	5.7	2.9
	(1.024.231)	(713.359)	(310.872)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición de los hogares la Ciudad de Buenos Aires se caracteriza por el predominio de hogares que no tiene entre sus miembros menores de 18 años, son 682.472 hogares y la proporción asciende al 66.6%. El 27.7% de los hogares tiene uno o dos menores y sólo el 5.7% está integrado por tres o más menores.

Dos tercios de los hogares no cuentan con presencia de personas menores de 18 años y sólo en un tercio de los hogares se registra la presencia de al menos un menor.

**Cuadro II.2.3.5 Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda				
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total Hogares	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Hogares sin menores	66.6	68.2	55.8	50.1	(682.472)
Hogares con uno o dos menores	27.7	27.0	32.9	34.3	(283.800)
Hogares con tres y más menores	5.7	4.8	11.3	15.6	(57.959)
	(1.024.231)	(916.776)	(57.913)	(49.542)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

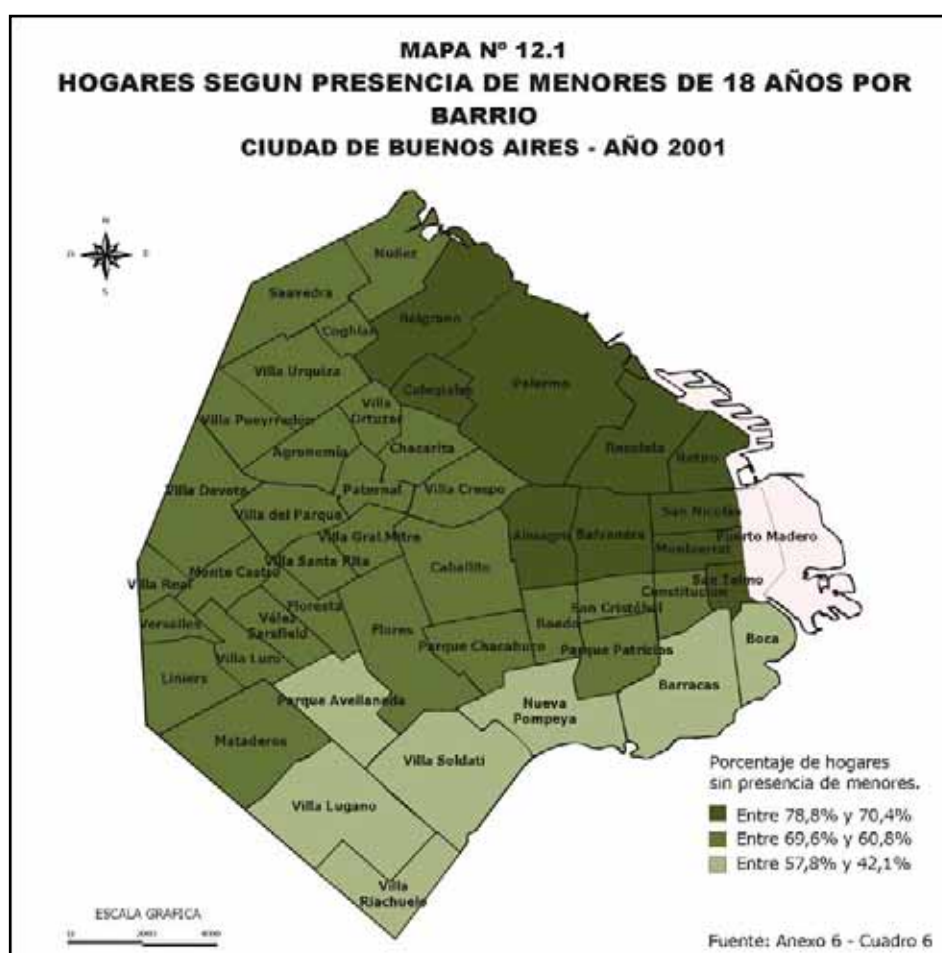
Los cinco barrios de hogares con mayor predominio de hogares sin presencia de menores son San Nicolás, Recoleta, Retiro, Montserrat y Palermo, en los que como mínimo el 70,4% de los hogares presentan dicha particularidad; barrios que se caracterizan por un alto predominio de hogares conformados por una sola persona (ver mapa N° 9.1).

**Cuadro II.2.3.5.A. Barrios según porcentaje de hogares sin presencia de menores de 18 años en el hogar.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Barrios	% Hogares sin menores
San Nicolás, Recoleta, Retiro, Montserrat, Palermo, Balvanera, San Telmo, Belgrano, Almagro, Colegiales	78.8 a 70.4
Núñez, Caballito, Constitución, Villa Crespo, San Cristóbal, Liniers, Chacarita, Villa del Parque	69.6 a 65.2
Villa Urquiza, Coghlan, Boedo, Villa Devoto, Floresta, Parque Chacarabuco, Agronomía, Villa Pueyrredón, Vélez Sarsfield, Villa Santa Rita, Villa Real, Versalles, Parque Patricios, Villa Ortúzar, Saavedra, Villa Luro, Flores, Pater-nal, Mataderos, Monte Castro, Villa General Mitre.	64.7 a 60.8
Villa Riachuelo, Barracas, Boca, Parque Avellaneda, Nueva Pompeya.	57.8 a 55.2
Villa Lugano, Villa Soldati.	50.5 a 42.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 6.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

El mapa N° 12.1 pone de manifiesto las marcadas diferencias existentes entre los barrios de la Ciudad de Buenos Aires respecto a la ausencia de personas menores de 18 años en el hogar, ya que los porcentajes varían entre el 78,8% y el 42,1%.



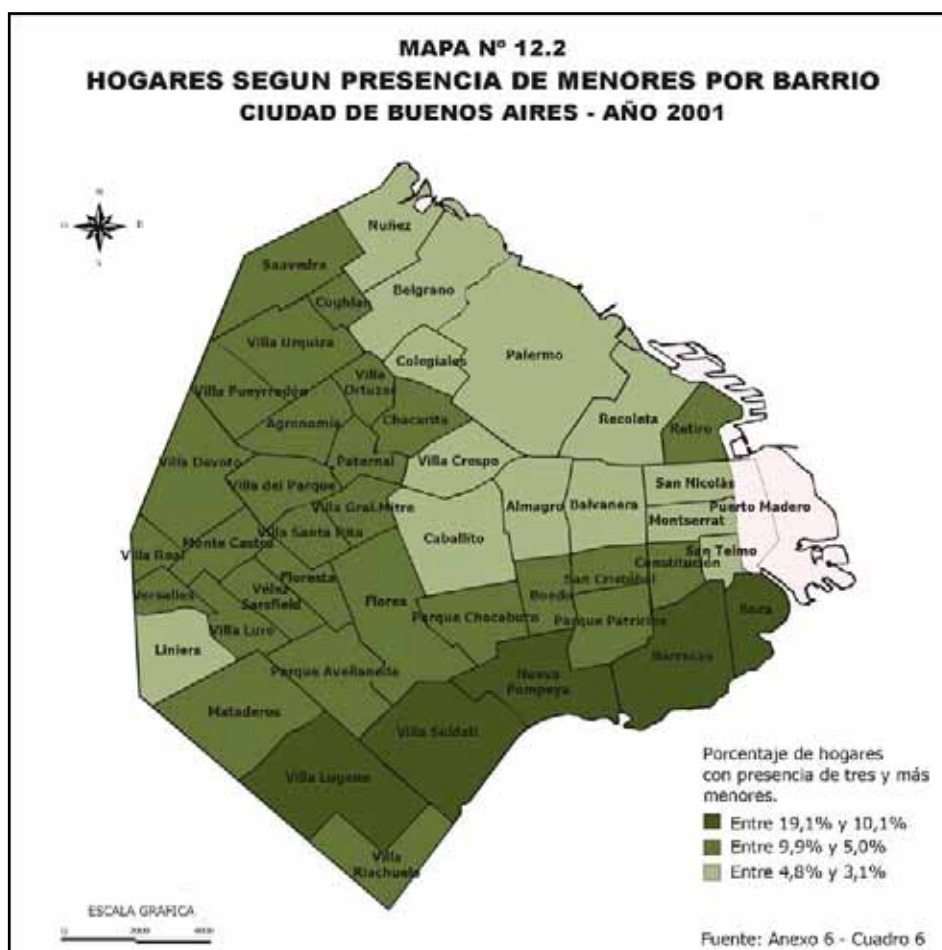
Los barrios donde se registra una mayor proporción de hogares con tres y más menores son Villa Soldati, Villa Lugano, Nueva Pompeya, La Boca y Barracas ya que presentan porcentajes entre el 19.9% y el 10.0% duplicando la media de la ciudad.

Cuadro II.2.3.5.B. Barrios según porcentaje de hogares con presencia de tres y más menores de 18 años en el hogar. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Barrios	% Hogares con tres y más menores
Villa Soldati, Villa Lugano, Nueva Pompeya, Boca, Barracas	19.9 a 10.0
Parque Avellaneda, Villa Riachuelo, Flores, Paternal, Mataderos, Monte Castro, Villa Ortúzar, Saavedra, Chacarita, Villa General Mitre, Villa Luro, Floresta, Versalles	9.9 a 6.0
Vélez Sarsfield, Boedo, Parque Patricios, Constitución, Agronomía, Retiro, Villa Pueyrredón, Villa Devoto, Villa Santa Rita, Villa Real, Coghlan, Parque Chacabuco, San Cristóbal, Villa Urquiza, Villa del Parque.	5.9 a 5.0
Liniers, Villa Crespo, San Telmo, Montserrat, Balvanera	4.8 a 4.0
Belgrano, Colegiales, Caballito, Nuñez, Almagro, Recoleta, Palermo, San Nicolás.	3.9 a 3.1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 6, cuadro 6.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

El mapa 12.2 refleja la desigual distribución de los hogares con presencia de menores (tres y más menores de 18 años) que tienen una mayor incidencia en los barrios de zona sur y que como ya se señaló, son barrios donde hay una mayor existencia de viviendas no adecuadas.



No obstante el elevado número de hogares en viviendas adecuadas al relacionar la presencia de menores en el hogar con la calidad de la vivienda se registra que a medida que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la presencia de menores. En viviendas de calidad satisfactoria el 4.8% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que asciende al 11.3% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y al 15.6% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente (cuadro II.2.3.5).

Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor cantidad de menores (con tres y más menores) permite apreciar que el 13.3% habita viviendas de calidad insuficiente, proporción que decrece al 6.0% cuando hay hasta dos menores en el hogar y al 3.7% en los hogares que no hay menores.

Cuadro II.2.3.6 Hogares por presencia de menores de 18 años y calidad de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores				
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Satisfactoria	89.5	91.6	87.3	75.4	(916.776)
Básica	5.7	4.7	6.7	11.3	(57.913)
Insuficiente	4.8	3.7	6.0	13.3	(49.542)
	(1.024.231)	(682.472)	(283.800)	(57.959)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores representa un factor de vulnerabilidad de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. De los 77.201 hogares monoparentales con menores que residen en la Ciudad de Buenos Aires, el 8.8% habita en viviendas de calidad insuficiente (6.793 hogares).

Cuadro II.2.3.7 Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

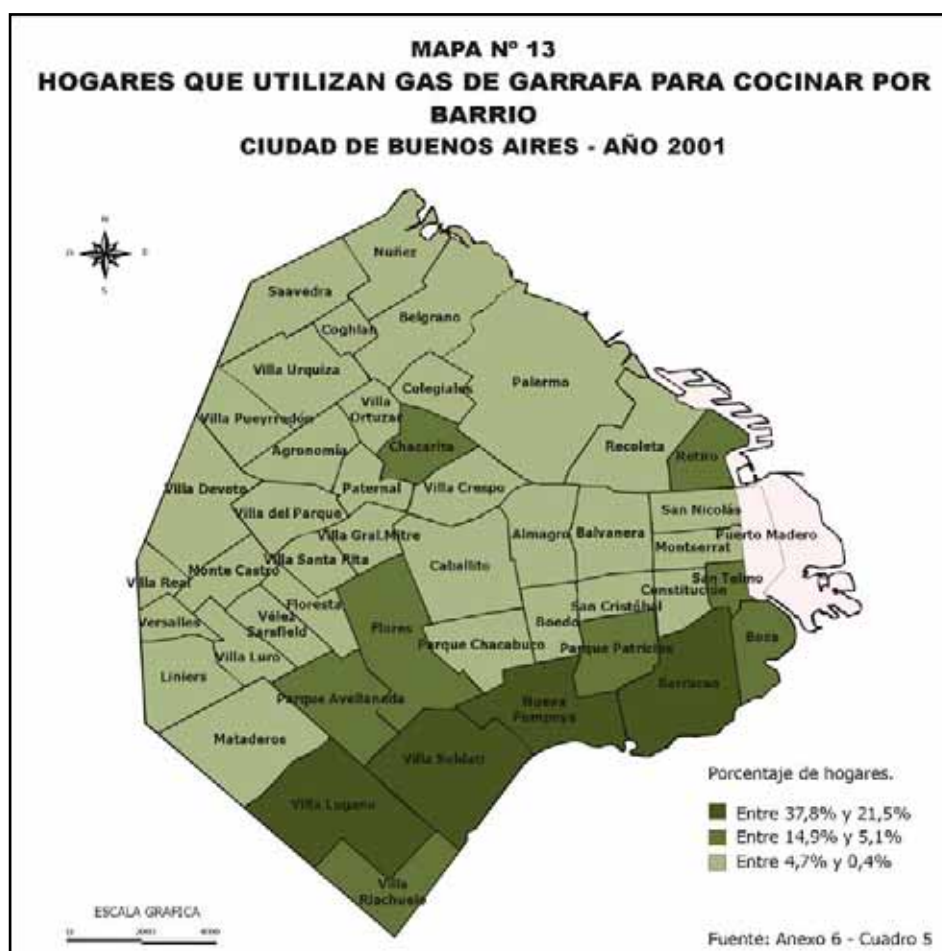
Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Satisfactoria	89.5	83.7	85.8	92.2	84.7	90.8	(916.776)
Básica	5.7	7.5	7.5	4.9	5.4	4.5	(57.913)
Insuficiente	4.8	8.8	6.7	2.9	9.9	4.7	(49.542)
	(1.024.231)	(77.201)	(263.661)	(415.129)	(897)	(267.343)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Un indicador de vulnerabilidad con relación a las condiciones habitacionales en la Ciudad de Buenos Aires –caracterizada por una cobertura del 98% de las redes de servicios de agua, cloacas, gas, electricidad– lo constituyen los 50.000 hogares que utilizan gas de garrafa como combustible para cocinar. La falta de conexión a la red de gas como ya se dijo anteriormente, impacta significativamente en la calidad habitacional tanto por razones de seguridad, de confort como de economía.

El mapa siguiente muestra que la mayor proporción del uso de este sistema se presenta en los barrios del sur donde se observan las situaciones habitacionales menos adecuadas, en particular la residencia de hogares en piezas de inquilinato y hotel/pensión, como así también las denominadas casas B y casillas. En algunos de dichos barrios prácticamente entre tres y cuatro de cada diez hogares están usando garrafas como combustible para la cocción de los alimentos.



II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones conceptuales operativas adoptadas.

II.3.1 Déficit cualitativo

a) El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que carecen de algunas de las instalaciones o que los materiales carecen de terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la Ciudad de Buenos Aires se registran 42.524 viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable, que representan el 4.2% de las viviendas ocupadas cuyo número alcanza a 1.008.867. El 60.9% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable, si bien tiene distribución de agua dentro de la vivienda le falta una de las otras dos instalaciones requeridas para cumplir con los requisitos básicos de saneamiento.

Más de la mitad del conjunto de viviendas deficitarias recuperables se concentra en la categoría INCALMAT I (**22.762**), de las cuales 12.760 cuentan con cañerías dentro de la vivienda y les falta el baño con inodoro con descarga de agua o la cocina con pileta con provisión de agua,

Las viviendas deficitarias recuperables que carecen de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda son 16.631. Dicha instalación se considera como condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	IN-CAL-MAT I	IN-CAL-MAT II	IN-CAL-MAT III
Total	42.524	22.762	7.587	12.175
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta con instalación de agua.	25.893	12.760	4.763	8.370
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	16.631	10.002	2.824	3.805

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.: Anexo 5 cuadro 1.

Los distritos escolares que presentan mayor proporción de viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (42.524) se detallan en el siguiente cuadro:

Cuadro II.3.1.1.A. Distritos escolares según viviendas deficitarias recuperables. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Distrito Escolar	Barrios que forman parte del distrito	Viviendas deficitarias recuperables	% de viviendas deficitarias recuperables sobre el total de viviendas
Total jurisdicción		42.524	4,2
I	Retiro, San Nicolás y sectores de Recoleta y Palermo.	4.240	4,4
III	Sectores de Balvanera, Constitución, Montserrat, Parque Patricios, San Cristóbal y San Telmo.	4.475	8,9
IV	La Boca y sectores de Balvanera, Barracas, Montserrat y San Telmo.	2.675	8,9
V	Sectores de Barracas, Constitución, Parque Patricios y San Telmo.	4.390	15,0
XIX	Sectores de Flores, Nueva Pompeya, Parque Chacabuco y Villa Soldati.	5.229	20,0
XX	Sectores de Liniers, Mataderos, Villa Lugano y Villa	1.759	6,2
XXI	Villa Riachuelo y sectores de Villa Lugano y Villa Soldati.	3.220	14,4
Resto		16.536	2,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de frecuencias por distrito escolar por provincia, departamento, municipio. Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro 13.

En cuanto a la conexión a servicios básicos en su gran mayoría las viviendas deficitarias recuperables registran situaciones adecuadas (81.0%).

De las **8.069** que presentan carencia de agua por red o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica, 3.256 unidades tienen materiales de calidad satisfactoria (INCALMAT I) y unas 3.500 son INCALMAT III.

Cuadro II.3.1.2 - Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de déficit	Total	INCALMAT I Con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	42.524	22.762	7.587	12.175
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica	34.455	19.506	6.306	8.643
2) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica	8.069	3.256	1.281	3.532

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 2

Del conjunto de viviendas deficitarias recuperables (42.524) no alcanzan a 6.000 unidades las que se localizan en áreas sin consolidar respecto a los servicios urbanos, situación que afecta principalmente a las viviendas construidas con materiales de menor calidad y la carencia más notoria se presenta en los servicios en la vía pública.

Cuadro II.3.1.3- Déficit cualitativo: Viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas deficitarias recuperables	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCAL-MAT I con carencia en instalaciones	INCAL-MAT II con carencia en instalaciones	INCAL-MAT III con carencia en instalaciones
Total	42.524	22.762	7.587	12.175
Área Consolidada	36.656	22.232	5.999	8.425
Subtotal Área sin consolidar	5.827	507	1.579	3.741
✦ En servicios de la Vía Pública	1.986	151	681	1.154
✦ En servicios Domiciliarios	674	78	111	485
✦ En ambos	3.167	278	787	2.102
No corresponde *	41	23	9	9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 3

*Viviendas censadas fuera de término.

b) El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias de tipo cualitativo.⁵²

En la Ciudad de Buenos Aires se registran 43.795 hogares con hacinamiento por cuarto (un promedio de más de dos personas por cuarto), de los cuales 30.383 ocupan viviendas de calidad constructiva no deficitaria y 13.412 habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Cuadro II.3.1.4. Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitarias y deficitarias recuperables. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Hogares por hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) y calidad constructiva	Total Hogares
Total	43.795
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	30.383
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	13.412

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 10.

II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y familias que necesitan alojamiento, definición que requiere:

- estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV).
- estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas.

⁵² Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable.

a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la Ciudad de Buenos Aires **1.964** viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales (representa el 0,2% del total de las viviendas ocupadas). Por lo tanto, para realizar la estimación de las viviendas nuevas se deberá computar el total de hogares que ocupa viviendas irrecuperables.

Que la vivienda sea irrecuperable no significa que no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos en relación con los servicios urbanos⁵³, situación en la que se registran 1.381 unidades.

El resto de las 583 viviendas irrecuperables presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios en la vía pública.

Los distritos escolares⁵⁴ donde se contabiliza el mayor número de viviendas deficitarias irrecuperables son los siguientes: XIX (390 viviendas), V (316 viviendas), XXI (234 viviendas), IV (234 viviendas) y XX (165 viviendas).

Cuadro II.3.2.1– Déficit cuantitativo por reemplazo de viviendas deficitarias irrecuperables según consolidación del área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación del área de localización	Total Viviendas Irrecuperables
Total	1.964
Área consolidada	1.381
Subtotal Área sin consolidar	583
♦ En servicios de la Vía Pública	212
♦ En servicios Domiciliarios	76
♦ En ambos	295
N/C (censados fuera de término)	S/D

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 4.

b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el punto anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta a las **viviendas**. Pero a esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares

La provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar al total de **hogares** el total de **viviendas**.

En la Ciudad de Buenos Aires el cálculo para atender a las necesidades que surgen del déficit cuantitativo equivale a 15.551 viviendas nuevas: 13.746 para atender a los hogares en viviendas irrecuperables y 1.805 para los hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias o deficitarias recuperables.⁵⁵

Cuadro II.3.2.2 - Déficit cuantitativo. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de necesidad	Total
Total	15.551
Viviendas para Hogares que habitan viviendas irrecuperables (*)	1.805
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (**)	13.746

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 5.

* Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irrecuperables (excepto piezas de inquilinato, hotel y pensión).

** El cómputo se realiza restando al total de hogares que cohabitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable la cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable (excepto piezas de inquilinato, hotel y pensión).

⁵³ En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

⁵⁴ La inclusión de los barrios en los distritos escolares que se mencionan ya se presenta en la información de las viviendas deficitarias recuperables.

⁵⁵ No se incluyen en el cálculo los hogares que habitan en piezas de hotel/pensión o de inquilinato.

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares (39.434) que se concentra en los barrios con los porcentajes más altos de condiciones habitacionales inadecuadas como La Boca, Balvanera, Constitución y Montserrat, no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, piezas de hotel o pensión. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares
Total hogares	39.434
Hogares en piezas de inquilinato	20.826
Hogares en piezas de hotel pensión	18.608

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 6.

II.3.3- Régimen de tenencia

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.

Del conjunto de hogares en viviendas deficitarias (48.239) el 26.0% es propietario de la vivienda y el terreno y el 44.1% son inquilinos:

- ◆ 11.813 hogares propietarios de la vivienda y terreno ocupan una vivienda deficitaria recuperable.
- ◆ 726 hogares propietarios de la vivienda y el terreno están en una vivienda deficitaria irrecuperable.
- ◆ 20.875 hogares alquilan una vivienda deficitaria recuperable.
- ◆ 383 hogares son inquilinos de una vivienda deficitaria irrecuperable.

Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable y deficitaria irrecuperables Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Hogares de calidad constructiva y deficitaria	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	48.239	12.539	6.972	21.258	2.931	956	3.583
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperables (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	46.056	11.813	6.405	20.875	277	919	3.274
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitarias irrecuperables (INCALMAT IV)	2.183	726	567	383	161	37	309

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 11.

Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que 56.422 hogares (5.5%) no tienen acceso al servicio, ya sea porque no existe el tendido (28.509 hogares) o porque no están conectados aunque se registre existencia de red, cantidad que asciende a 27.913 hogares.

Del total de hogares que no están conectados o no tienen disponibilidad de la red de gas:

- ♦ 17.452 (30.9%) son propietarios de la vivienda y el terreno.
- ♦ 17.062 (30.2%) son inquilinos.
- ♦ 11.501 (20,4%) son propietarios solamente de la vivienda.

La particularidad que se observa es que entre los propietarios la mayoría habitan viviendas donde no hay disponibilidad de la red (10.416 hogares propietarios de vivienda y terreno y 10.947 hogares propietarios sólo de la vivienda), mientras que en el caso de los inquilinos, 13.481 hogares no tienen conexión aunque hay disponibilidad del servicio en el área donde reside.

Cuadro II.3.3.2- Hogares por disponibilidad* de redes de gas y conexión según régimen de tenencia.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Régimen de tenencia	Total hogares	Disponibilidad de red de gas y está conectado	Disponibilidad de red de gas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de gas
Total	1.022.907	966.485	27.913	28.509
Propietario de la vivienda y el terreno	691.260	673.808	7.036	10.416
Propietario de la vivienda solamente	14.048	2.547	554	10.947
Inquilino	227.291	210.229	13.481	3.581
Ocupante por préstamo	45.135	40.866	2.795	1.474
Ocupante por trabajo	25.189	23.924	1.075	190
Otra situación	19.984	15.111	2.972	1.901

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 7.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de gas en el segmento censal

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa gas de red como combustible para cocinar

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto al uso de agua procedente de red la cantidad de hogares que no tienen acceso a la red son muy pocos (no alcanzan a 2.000⁵⁶): 820 hogares no tienen conexión porque no tienen disponibilidad de red de agua y 1.085 hogares no acceden al uso de agua de red por no estar conectados, aunque existe en el área dicho servicio.

⁵⁶ La diferencia con el cuadro II.1.4 es consecuencia del uso de distintas fuentes además del hecho que también son distintas las unidades de análisis, en el cuadro II.3.3.3 son hogares y en el II.1.4 son viviendas.

Cuadro II.3.3.3- Hogares por la disponibilidad* de red de agua corriente y conexión según régimen de tenencia. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Régimen de tenencia	Total hogares	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	1.022.907	1.021.002	1.085	820
Propietario de la vivienda y el terreno	691.260	690.236	534	490
Propietario de la vivienda solamente	14.048	13.942	30	76
Inquilino	227.291	226.868	297	126
Ocupante por préstamo	45.135	45.025	77	33
Ocupante por trabajo	25.189	25.084	70	35
Otra situación	19.984	19.847	77	60

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 8.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal.

**Se considera está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar.

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas la incidencia de los hogares que carecen del servicio de red es más elevada que los hogares sin red de agua. La proporción es del 2.7% y afecta a 27.615 hogares, siendo la dificultad mayor la no conexión a pesar de la existencia de la red (23.663 hogares). Los hogares que se ubican en áreas donde no hay posibilidades de conexión son unos 4.000.

Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad* de red de cloacas y conexión según régimen de tenencia. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Régimen de tenencia	Total hogares	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	1.022.907	995.292	23.663	3.952
Propietario de la vivienda y el terreno	691.260	680.673	8.883	1.704
Propietario de la vivienda solamente	14.048	7.398	5.515	1.135
Inquilino	227.291	221.526	5.148	617
Ocupante por préstamo	45.135	43.265	1.654	216
Ocupante por trabajo	25.189	24.766	367	56
Otra situación	19.984	17.664	2.096	224

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

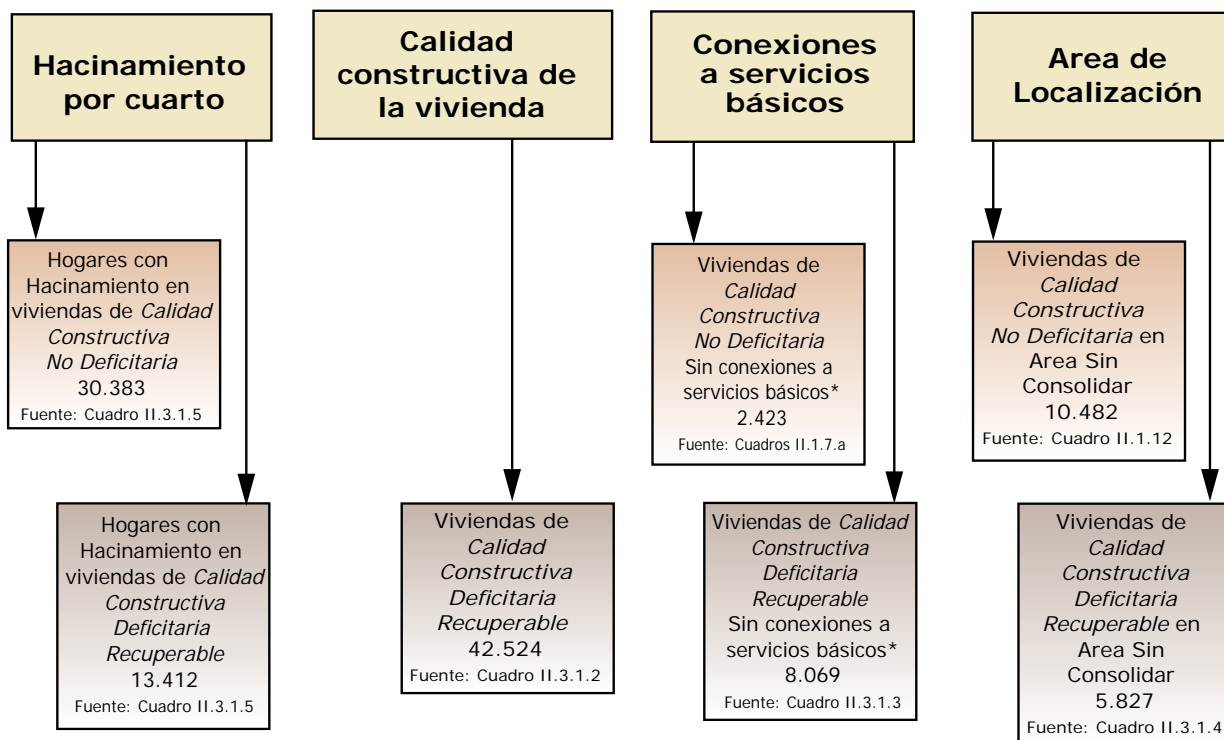
II.3.4- Estimación del déficit

Debido a que la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario, el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

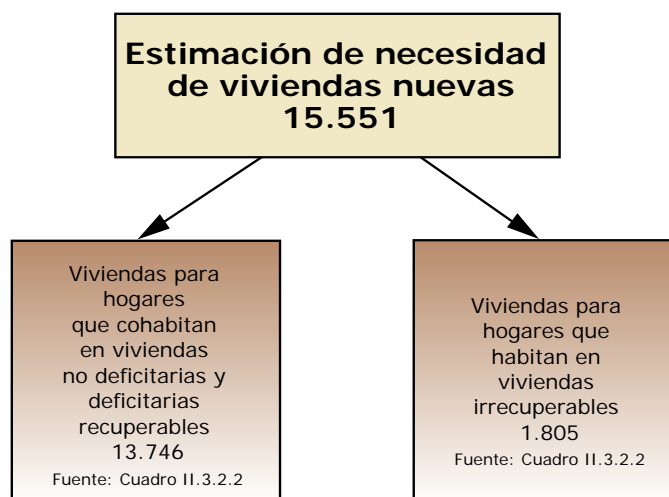
Déficit Cualitativo

Ciudad de Buenos Aires



Déficit Cuantitativo

Ciudad de Buenos Aires



*Sin agua corriente o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

BIBLIOGRAFÍA

- * Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina.
- * Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * _____(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- * INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PID Serie Habitat y Vivienda DT N°13.
- * INDEC (2006). www.indec.gov.ar. Disponible el 16/05/06.
- * INDEC (2003) Anuario Estadístico de la República Argentina 2002 – 2003. Vol.18.
- * INDEC (1996) Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos serie H. Barrios de Capital Federal. Referencias históricas, administrativas, institucionales, ambientales y culturales.
- * Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- * Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4
- * _____ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- * _____(1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- * _____(2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- * Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- * Liljesthrom, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- * Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- * Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- * Yudnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

ANEXO I

APÉNDICE METODOLOGICO

Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina¹. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

¹INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina -INDEC, (2003)-

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
			1.3.3. Recreativo
			1.3.4. Abastecimiento
	2. Habitabilidad del medio físico	1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales
			1.4.2. Contaminación
			2.1.1. Recursos Hídricos
		2.1. Aptitud natural	2.1.2. Relieve
			2.1.3. Clima
			2.2.1. Riesgo Sísmico
		2.2. Vulnerabilidad física	2.2.2. Inundabilidad
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
			4.1.5. Uso de energía eléctrica
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo/ compartido)
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.1. Régimen de tenencia
			6.1.2. Propiedad del terreno

**2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA
para el análisis de la Situación Habitacional**

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano ²	1.1.Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4.Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía publica	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3.Transporte público
			1.2.4.Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1.Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

²Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

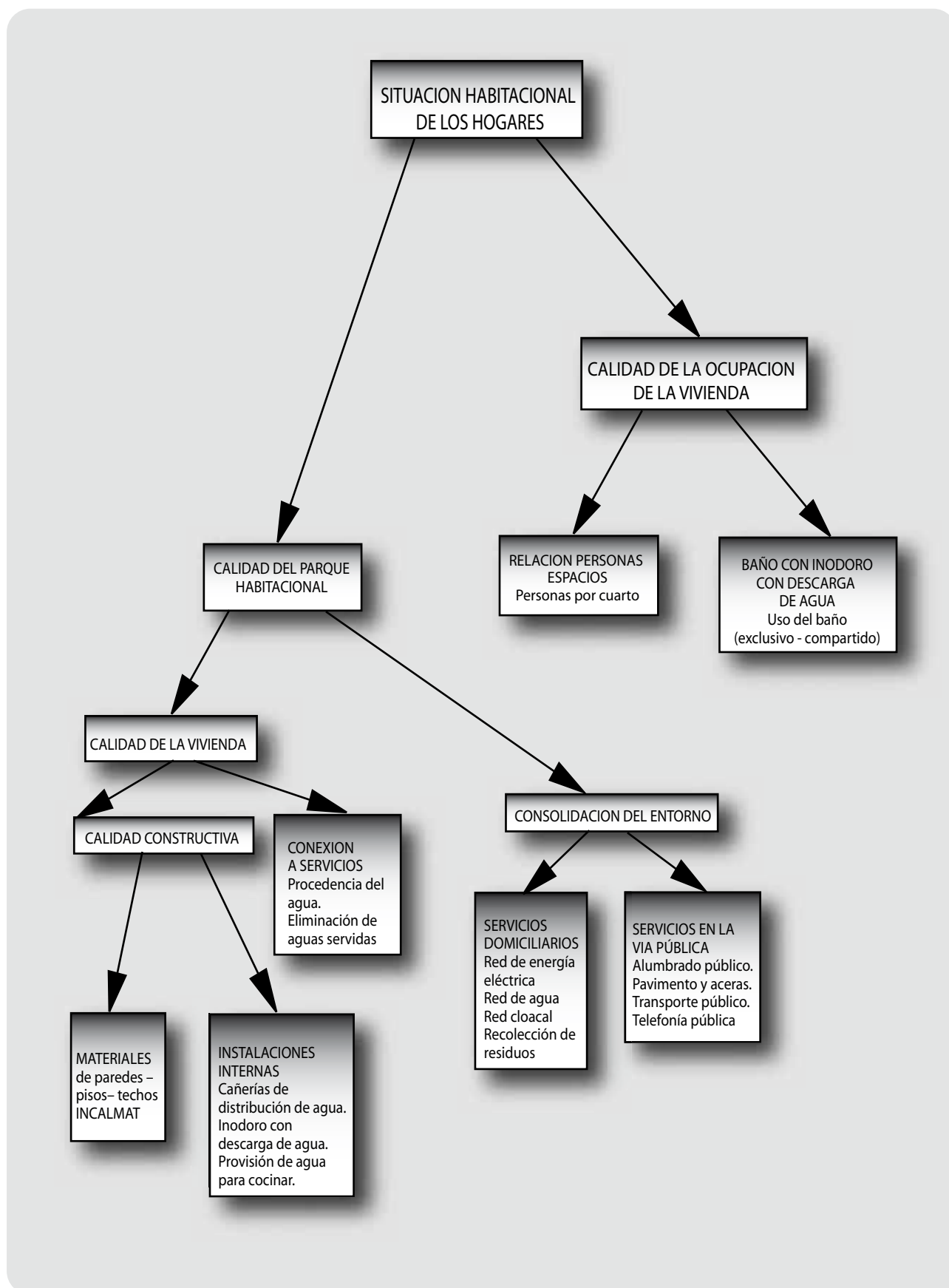
Indicadores					Satisfactorio	Básico	Insuficiente	
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno ³		Ser-vicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes
					Red pública de cloacas	Red pública de cloacas		
					Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	
					Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios
				Ser-vicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público	
					Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte publico	
					Transporte público	Transporte público		
					Telefonía pública	Telefonía pública		
		Calidad de la Vivienda	Calidad Constructiva	Mate-riales	Calidad materiales paredes, pisos y techos ⁴	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV
				Instalaciones internas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Carencia de al menos una de las instalaciones
					Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	
					Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	
			Cone-xiones a Servicios	Cone-xión a Servicios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perforación ⁵	Carencia de al menos una de las conexiones
					Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas	Pozo con cámara séptica	
				Calidad Ocupación		Relación per-sonas/ cuartos	Relación de perso-nas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto
	Moda-lidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/com-partido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo			Baño con inodoro c/descarga de agua de uso exclusivo	No tiene	

³No se aplica en área rural dispersa

⁴Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

⁵Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o	Cerámica (...)	III	III	III	IV
fibrocemento y	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Otros	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes.				

*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC (CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos “chapa de fibrocemento o plástico” y “otros” con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

ANEXO II

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE I

Jurisdicción	Población					
	1980 ⁽¹⁾					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

Parte II

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
CENTRO								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
PATAGONIA								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
NEA								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
CUYO								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
NOA								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE III

Jurisdicción	Población							
	2001 ⁽³⁾							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: :INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País según provincias. Año 2001.

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

**Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾	2001 ⁽²⁾ (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
NEA			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares censados en calle.

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares. Total país según provincia.
Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 ⁽¹⁾	2001 * ⁽²⁾	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(*) Incluye hogares censados en la calle

Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 ⁽¹⁾			2001 ^{(2)*}		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares y personas censadas en la calle.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 ⁽¹⁾				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
PATAGONIA					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
NEA					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
CUYO					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
NOA					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE II

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 ⁽²⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 ⁽³⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
PATAGONIA					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
NEA					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Rios	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
CUYO					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
NOA					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Vi- viendas empadro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entrevis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro-nadas	Vivien- das con entrevis- tas realiza- das	Vivien-das con entre- vistas NO realiza-das	Total de Vi- viendas empa- dronadas	Viviendas con entrevis- tas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
CENTRO										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
PATAGONIA										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
NEA										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
CUYO										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
NOA										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

PARTE II

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
CENTRO											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
PATAGONIA											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
NEA											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
CUYO											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
NOA											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual
PARTE II**

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Vivien- das	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Ha- bitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/ veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construc- ción	Aban- donada / cerrada por motivos desconoci- dos y otros
Total País	100%	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100%	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100%	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100%	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100%	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100%	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100%	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100%	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100%	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Nequén	100%	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100%	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100%	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100%	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100%	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100%	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100%	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100%	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100%	90,6	87,2	3,0	0,5	9,4	1,0	3,1	5,3
CUYO									
Mendoza	100%	88,3	83,5	3,5	1,4	11,7	2,1	4,5	5,1
San Juan	100%	88,9	84,8	3,0	1,0	11,1	1,9	3,9	5,4
San Luis	100%	89,4	82,1	5,1	2,3	10,6	1,6	3,5	5,5
NOA									
Catamarca	100%	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100%	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100%	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100%	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100%	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100%	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4.

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE II . Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitación	Vivienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
CENTRO											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
PATAGONIA											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
NEA											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
CUYO											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
NOA											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. (En porcentaje)
Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda													
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc. otro
		Total	A	B											
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO															
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA															
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA															
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO															
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA															
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: en el Censo 2001 cada pieza de hotel/pensión o inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "Vivienda precaria".

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991(2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes:(2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5.

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. Año 2001

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuentes: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V2
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9.
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3,

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5,

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. En porcentaje

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente:(3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V2, (9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

**Anexo 2, Cuadro 14. Total Viviendas empadronadas (ocupadas y desocupadas) 1960 - 1970 - 1980 - 1991 - 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Jurisdicción	1960 (1)	1970(2)	1980(3)	1991(3)	2001(3)
Viviendas empadronadas	680.027	922.185	1.088.345	1.208.665	1.350.154
Viviendas ocupadas	659.407	922.185	918.758	993.066	1.008.867
Viviendas desocupadas	8.953	S/D	169.587	151.236	208.870
Viviendas temporalmente no ocupadas	11.667	N/ C	N/C	64.363	132.417

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Vivienda 1960 - Cuadro 17. Tomo II.

(2) INDEC.Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas. 1970.Compendio de resultados provisionales. Cuadro 1.1

(3) INDEC. Censos Nacionales de Población Hogares y Vivienda 1980 - 1991 - 2001.. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

ANEXO III

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		1.008.867	954.151	30.845	22.833	1.038
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	963.385	931.756	23.298	7.950	381
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	22.153	11.783	3.315	6.841	214
	3 Tierra o ladrillo suelto	367	41	35	245	46
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	9.880	6.570	2.158	1.096	56
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	8.176	1.297	1.857	4.895	127
	3 Tierra o ladrillo suelto	263	16	40	193	14
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	2.960	2.342	116	490	12
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.168	327	24	788	29
	3 Tierra o ladrillo suelto	313	6	2	278	27
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	93	9	0	12	72
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	67	2	0	25	40
	3 Tierra o ladrillo suelto	42	2	0	20	20

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	931.756
INCALMAT II	48.421
INCALMAT III	26.726
INCALMAT IV	1.964
Total	1.008.867

Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Provisión de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalación de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		1.008.867	982.133	12.887	13.847
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	978.267	965.043	4.737	8.487
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	13.241	8.237	3.154	1.850
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	12.561	8.267	2.488	1.806
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	3.711	586	1.858	1.267
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.087	0	650	437

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro V2.

Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas). Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	908.994	90,1
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	40.834	4,0
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	14.551	1,4
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	42.524	4,2
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	1.964	0,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Pública (Cloaca)	2 Cámara Séptica y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, excavación en la tierra, etc.	5 No corresponde
Total	1.008.867	993.883	4.729	4.517	129	5.609
1 Red Pública (Agua Corriente)	1.007.777	993.007	4.669	4.463	127	5.511
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	561	463	41	24	0	33
3 Otra Procedencia	529	413	19	30	2	65

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2.

Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe). Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%
Total Viviendas		1.008.867	100,00
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	993.007	98,40
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	4.669	0,50
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC.	10.101	1,00
	No tiene agua corriente y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	936	0,10
	No tiene agua corriente y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	154	0,00

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V4 (total)

Anexo 3 cuadro 6. Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas	Calidad constructiva		
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)
Total viviendas	1.008.867	908.994	55.385	44.488
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	993.007	905.453	53.517	34.037
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	4.669	2.229	757	1.683
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	11.191	1.312	1.111	8.768

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2

Anexo 3 Cuadro 7. Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100,00
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	992.969	98,40
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	1.939	0,20
Subtotal Sin consolidar		12.635	1,30
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	7.007	0,70
Sin Consolidar	No existe red de agua	8	0,00
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	2.811	0,30
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	16	0,00
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	2.005	0,20
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	54	0,00
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	734	0,10
N/C	Censados fuera de término	1.324	0,10

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 8. Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	975.642	96,7
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	17.327	1,7
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	740	0,1
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	1.199	0,1
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas	5.374	0,5
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	7.261	0,7
N/C	Censados Fuera de Término	1.324	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	979.410	97,1
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	15.628	1,5
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	12.505	1,2
N/C	Censados fuera de término	1.324	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8.

Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total	%
Total Viviendas		1.008.867	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	974.256	96,6
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	16.395	1,6
Subtotal Sin Consolidar		16.892	1,7
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	4.387	0,4
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	4.257	0,4
Sin Consolidar	Por ambos	8.248	0,8
N/C	Censados fuera de término	1.324	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas	Calidad de la Vivienda	
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente
Total	1.008.867	961.956	46.911
Área Consolidada (S y B)	990.651	950.646	40.005
Área Sin consolidar	16.892	10.030	6.862
♦ En servicios de la Vía Pública	4.257	1.984	2.273
♦ En servicios Domiciliarios	4.387	3.602	785
♦ En ambos	8.248	4.444	3.804
No corresponde *	1.324	1.280	44

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

* Viviendas censadas fuera de término

Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas		1) Viviendas Ocupadas		2) Viviendas Desocupadas	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total	1.350.154	100,0	1.008.867	100,0	341.287	100,0
Consolidación satisfactoria	1.307.806	96,9	974.256	96,6	333.550	97,7
Consolidación Básica	20.887	1,5	16.395	1,6	4.492	1,3
Sin consolidar	20.127	1,5	16.892	1,7	3.235	0,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros VNoE 3 y V9

Anexo 3, cuadro 13- Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	1.008.867	908.994	55.385	44.488
Área Consolidada	990.651	900.618	51.996	38.037
Área Sin consolidar	16.892	7.178	3.304	6.410
♦ En servicios de la Vía Pública	4.257	1.008	1.051	2.198
♦ En servicios Domiciliarios	4.387	3.034	603	750
♦ En ambos	8.248	3.136	1.650	3.462
No corresponde *	1.324	1.198	85	41

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

* Viviendas censadas fuera de término.

ANEXO IV

Anexo 4, Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231	100,0
Satisfactoria	916.776	89,5
Básica	57.913	5,7
Insuficiente	49.542	4,8

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Área geográfica	Total Hogares	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto					Más de 1 persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto					Más de 2 personas por cuarto				
		Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional			
			Si		No			Si		No			Si		No	
			Abso-luto	%	Abso-luto	%		Abso-luto	%	Abso-luto	%		Abso-luto	%	Abso-luto	%
Total Provincia	1.024.231	785.403	700.739	100,0	84.664	100,0	194.287	131.716	100,0	62.571	100,0	44.541	7.365	100,0	37.176	100,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 cuadro 3- Hogares según disponibilidad y forma de uso del baño. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	%
Total	1.024.231	100,0
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	1.004.350	98,1
De uso exclusivo	959.932	93,7
De uso compartido	44.418	4,3
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	19.881	1,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de ocupación	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	758.279	74,0
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	176.250	17,2
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	89.702	8,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Anexo 4 Cuadro 5- Población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de ocupación	Total Población		Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	2.725.094	100,0	2.725.094	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	1.674.627	61,5	1.674.627	61,5
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	736.087	27,0	736.087	27,0
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	314.380	11,5	314.380	11,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.p

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100,0	758.279	100,0	176.250	100,0	89.702	100,0
Una persona en el hogar	263.881	25,8	244.487	32,2			19.394	21,6
Dos a cuatro personas en el hogar	641.660	62,6	482.270	63,6	115.150	65,3	44.240	49,3
Más de cuatro personas en el hogar	118.690	11,6	31.522	4,2	61.100	34,7	26.068	29,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	1.024.231	916.776	57.913	49.542
Satisfactoria	758.279	715.944	33.986	8.349
Básica	176.250	157.960	14.592	3.698
Insuficiente	89.702	42.872	9.335	37.495

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100,0	996.619	100,0	27.612	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	922.482	90,1	908.058	91,1	14.424	52,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	37.495	3,7	33.275	3,3	4.220	15,3
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	12.047	1,2	11.721	1,2	326	1,2
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	52.207	5,1	43.565	4,4	8.642	31,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.**

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231		916.776		57.913		49.542	
Propietario de la vivienda y el terreno	692.210	100,0	645.820	93,3	32.900	4,8	13.490	1,9
Propietario de la vivienda solamente	14.051	100,0	3.062	21,8	3.655	26,0	7.334	52,2
Inquilino	227.545	100,0	192.442	84,6	13.963	6,1	21.140	9,3
Ocupante por préstamo	45.192	100,0	38.913	86,1	3.321	7,3	2.958	6,5
Ocupante por trabajo	25.228	100,0	22.525	89,3	1.698	6,7	1.005	4,0
Otra situación	20.005	100,0	14.014	70,1	2.376	11,9	3.615	18,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231	100,0	916.776	100,0	57.913	100,0	49.542	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	692.210	67,6	645.820	70,4	32.900	56,8	13.490	27,2
Propietario de la vivienda solamente	14.051	1,4	3.062	0,3	3.655	6,3	7.334	14,8
Inquilino	227.545	22,2	192.442	21,0	13.963	24,1	21.140	42,7
Ocupante por préstamo	45.192	4,4	38.913	4,2	3.321	5,7	2.958	6,0
Ocupante por trabajo	25.228	2,5	22.525	2,5	1.698	2,9	1.005	2,0
Otra situación	20.005	2,0	14.014	1,5	2.376	4,1	3.615	7,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.**

Calidad de la vivienda	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar									
	Total Hogares		Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ.. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231	100,0	66.428	100,0	336.120	100,0	375.526	100,0	246.157	100,0
Satisfactoria	916.776	89,5	49.183	74,0	286.924	85,4	345.954	92,1	234.715	95,4
Básica	57.913	5,7	7.408	11,2	25.474	7,6	17.198	4,6	7.833	3,2
Insuficiente	49.542	4,8	9.837	14,8	23.722	7,1	12.374	3,3	3.609	1,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	1.024.231	713.359	100,0	310.872	100,0
Satisfactoria	916.776	630.617	88,4	286.159	92,1
Básica	57.913	42.310	5,9	15.603	5,0
Insuficiente	49.542	40.432	5,7	9.110	2,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	1.024.231	100,0	916.776	100,0	57.913	100,0	49.542	100,0
Sin presencia de menores	682.472	66,6	625.293	68,2	32.324	55,8	24.855	50,2
Presencia de 1 a 2 menores	283.800	27,7	247.804	27,0	19.024	32,8	16.972	34,3
Presencia de 3 y más menores	57.959	5,7	43.679	4,8	6.565	11,3	7.715	15,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total hogares	1.024.231	100,0	916.776	89,5	57.913	5,7	49.542	4,8
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	77.201	100,0	64.617	83,7	5.788	7,5	6.796	8,8
Hogares conyugales completos con presencia de menores	263.661	100,0	226.106	85,8	19.753	7,5	17.802	6,8
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	130.623	100,0	119.541	91,5	6.575	5,0	4.507	3,5
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	284.506	100,0	263.031	92,5	13.776	4,8	7.699	2,7
Hogares unipersonales con presencia de menores	897	100,0	760	84,7	48	5,4	89	9,9
Hogares unipersonales sin presencia de menores	267.343	100,0	242.721	90,8	11.973	4,5	12.649	4,7

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- Se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.
- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos
- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar
- Hogar conyugal de familia completa: están presentes ambos cónyuges.
- Hogar conyugal de familia monoparental: falta uno de los cónyuges.
- Se denomina hogar no conyugal a aquél que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por a) sólo parientes no nucleares, b) sólo no parientes ó, c) parientes no nucleares y no parientes.

Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001.
Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satis- factoria	Bási- ca	Insufi- ciente
Total	27.612	20.547	2.519	4.546
Satisfactoria	11.370	10.576	594	200
Básica	3.380	2.844	410	126
Insuficiente	12.862	7.127	1.515	4.220

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

ANEXO V

Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	IN-CAL-MAT I	IN-CAL-MAT II	IN-CAL-MAT III
Total	42.524	22.762	7.587	12.175
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	25.893	12.760	4.763	8.370
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	16.631	10.002	2.824	3.805

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2.

Anexo 5, Cuadro 2: Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios					
		1 Con agua de red o perforación y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	1.008.867	962.597	20.833	14.246	2.446	5.632	3.113
1 INCALMAT I	931.756	907.682	10.336	9.170	1.312	2.424	832
2 IINCALMAT II	48.421	40.381	3.921	2.385	453	842	439
3 INCALMAT III	26.726	13.893	6.199	2.444	658	2.171	1.361
4 INCALMAT IV	1.964	641	377	247	23	195	481

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.2

Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCAL-MAT I con carencia en instalaciones	INCAL-MAT II con carencia en instalaciones	INCAL-MAT III con carencia en instalaciones
Total	42.524	22.762	7.587	12.175
Área Consolidada	36.656	22.232	5.999	8.425
Subtotal Área sin consolidar	5.827	507	1.579	3.741
♦ En servicios de la Vía Pública	1.986	151	681	1.154
♦ En servicios Domiciliarios	674	78	111	485
♦ En ambos	3.167	278	787	2.102
No corresponde *	41	23	9	9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total		1.008.867	962.597	20.833	14.246	2.446	5.632	3.113
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	922.850	899.379	9.983	9.101	1.239	2.336	812
	2 INCALMAT II	45.258	38.907	2.904	2.130	352	618	347
	3 INCALMAT III	21.162	12.360	4.118	1.917	377	1.469	921
	4 INCALMAT IV	1.381	590	273	182	15	115	206
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	1.159	984	91	27	24	26	7
	2 INCALMAT II	1.217	520	464	121	16	62	34
	3 INCALMAT III	1.669	480	706	175	35	155	118
	4 INCALMAT IV	212	26	46	31	2	30	77
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	3.112	3.030	54	6	4	15	3
	2 INCALMAT II	444	330	56	31	3	20	4
	3 INCALMAT III	755	242	254	86	28	80	65
	4 INCALMAT IV	76	4	5	9	2	10	46
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	3.414	3.093	196	31	43	43	8
	2 INCALMAT II	1.417	548	494	101	82	140	52
	3 INCALMAT III	3.122	803	1.118	264	217	466	254
	4 INCALMAT IV	295	21	53	25	4	40	152
5 No corresponde	1 INCALMAT I	1.221	1.196	12	5	2	4	2
	2 INCALMAT II	85	76	3	2		2	2
	3 INCALMAT III	18	8	3	2	1	1	3
	4 INCALMAT IV							

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.1 (con servicios).

Anexo 5, cuadro 5 - Necesidades de viviendas nuevas. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Área geográfica	Total Hogares (1)	Total hogares en viviendas irrecuperables (2)	Hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (3=1-2)	Viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (4)	Necesidades de nuevas viviendas para hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (5=3-4)	Total de necesidades de vivienda (6=2+5)
Total Provincia	984.797	1.805	982.992	969.246	13.746	15.551

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D5v y D5h

Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Tipo de déficit de la Vivienda -Urbano-	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada									
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda				
		Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de Viviendas	NC	Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de viviendas	NC
Total Provincia	1.024.231	996.619	19.388	17.574	959.657		27.612	1.438	1.034	25.140	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2.

Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires

Existencia de Red de gas/Uso de Gas de Red		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total		1.024.231	692.210	14.051	227.545	45.192	25.228	20.005
1 Si	1 Usa gas de red	966.485	673.808	2.547	210.229	40.866	23.924	15.111
	2 No usa gas de red	27.913	7.036	554	13.481	2.795	1.075	2.972
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	1.324	884	25	267	71	50	27
	2 No usa gas de red	27.185	9.532	10.922	3.314	1.403	140	1.874
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	1.276	938	3	229	52	36	18
	2 No usa gas de red	48	12		25	5	3	3
	N/C No corresponde							
	2 No usa gas de red	48	12		25	5	3	3
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11.

Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total		1.024.231	692.210	14.051	227.545	45.192	25.228	20.005
1 Si	1 Usa agua corriente	1.021.002	690.236	13.942	226.868	45.025	25.084	19.847
	2 No usa agua corriente	1.085	534	30	297	77	70	77
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	778	490	75	126	33	35	19
	2 No usa agua corriente	42		1				41
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	1.323	950	3	253	57	39	21
	2 No usa agua corriente	1			1			
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12.

Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total		1.024.231	692.210	14.051	227.545	45.192	25.228	20.005
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	995.292	680.673	7.398	221.526	43.265	24.766	17.664
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	23.663	8.883	5.515	5.148	1.654	367	2.096
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	1.415	733	149	387	77	46	23
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2.537	971	986	230	139	10	201
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	1.299	945	3	241	55	35	20
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	25	5		13	2	4	1
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13.

Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda. Año 2001. Ciudad de Buenos Aires.

Calidad constructiva de la Vivienda		Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
			Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1.01 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total		1.024.231	979.690	785.403	194.287	44.541
Satisfactoria		920.985	896.369	731.501	164.868	24.616
Básica		55.007	49.240	33.598	15.642	5.767
Subtotal Insuficiente		48.239	34.081	20.304	13.777	14.158
♦ INCALMAT I -II y III sin instalaciones		46.056	32.644	19.529	13.115	13.412
♦ INCALMAT IV con o sin instalaciones		2.183	1.437	775	662	746

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV.

Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según calidad constructiva. Ciudad de Buenos Aires.

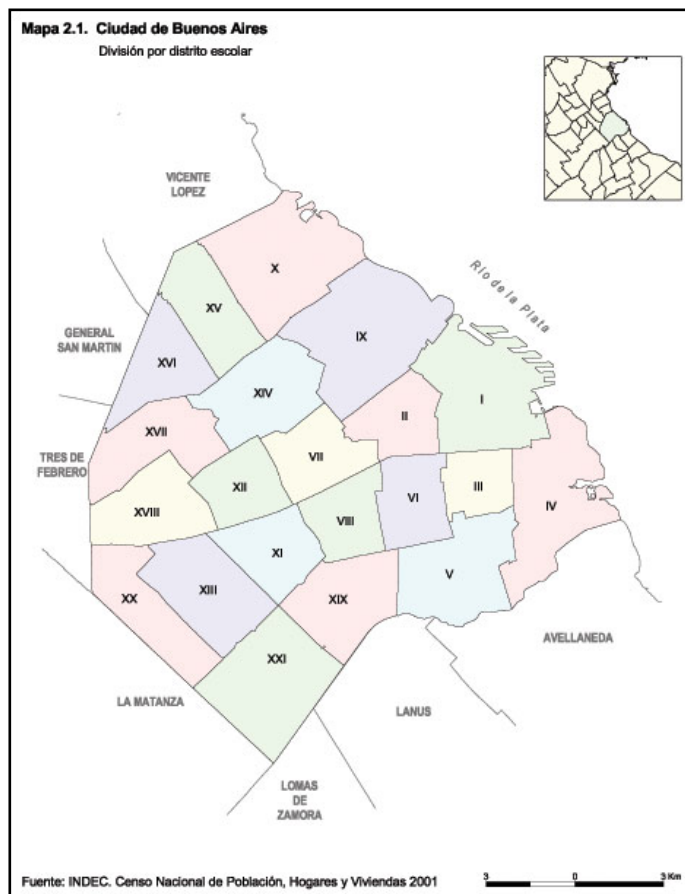
Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	1.024.231	692.210	14.051	227.545	45.192	25.228	20.005
Satisfactoria	920.985	648.941	3.124	193.090	39.101	22.644	14.085
Básica	55.007	30.730	3.955	13.197	3.160	1.628	2.337
Subtotal Insuficiente	48.239	12.539	6.972	21.258	2.931	956	3.583
◆ INCALMAT I -II y III sin instalaciones	46.056	11.813	6.405	20.875	2.770	919	3.274
◆ INCALMAT IV con o sin instalaciones	2.183	726	567	383	161	37	309

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV

ANEXO VI

Ciudad de Buenos Aires según barrios y distritos escolares.

Barrios	Distritos escolares
Agronomía	XIV, XV, XVI y XVII
Almagro	II, VI, VII y VIII
Balvanera	I, II, III y IV
Barracas	IV y V
Belgrano	IX y X
Boca	IV
Boedo	VI y VIII
Caballito	II, VII y VIII
Coghlan	X y XV
Constitución	III y V
Colegiales	IX y XIV
Chacarita	IX y XIV
Flores	VII, XI, XII y XIX
Floresta	XI, XII, XVII y XVIII
Liniers	XIII, XVIII, y XX
Mataderos	XIII y XX
Monte Castro	XVII y XVIII
Montserrat	III y IV
Nueva Pompeya	V y XIX
Nuñez	X
Palermo	I, II y IX
Parque Avellaneda	XI y XIII
Parque Chacabuco	VIII, XI y XIX
Parque Patricios	III, V y VI
Paternal	XIV
Recoleta	I y II
Retiro	I
Saavedra	X, XV y XVI
San Cristobal	III y VI
San Nicolás	I
San Telmo	III, IV y V
Vélez Sarsfield	XI, XIII y XVIII
Versalles	XVIII
Villa Crespo	II, VII, IX y XIV
Villa del Parque	XIV y XVII
Villa Devoto	XVI y XVII
Villa General Mitre	VII, XIII y XIV
Villa Ortúzar	X, XIV y XV
Villa Pueyrredón	XVI
Villa Lugano	XII, XX y XXI
Villa Luro	XIII, XVIII y XX
Villa Real	XVII y XVIII
Villa Riachuelo	XXI
Villa Santa Rita	XX y XVII
Villa Soldati	XIX y XXI
Villa Urquiza	X, XV y XVI
Puerto Madero (*)	0



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos serie H. Barrios de Capital Federal. Referencias Administrativas, institucionales, ambientales y culturales.

(*) Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
<http://mapa.buenosaires.gov.ar/sig/index.phtml>. 23/1/07

Anexo 6, Cuadro 1. Viviendas según tipo de vivienda por barrios. Ciudad de Buenos Aires. Año 2001.

Tipo de vivienda por barrios	Total viviendas	Tipo de vivienda								
		Casa A	Casa B	Rancho	Casilla	Departamento	Inquilinato	Pensión/Hotel	Local no const para Viv	Vi-vienda Móvil
Total viviendas	1.008.867	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Agronomía	11.108	6.027	20	4	18	4.980	31	6	21	1
Almagro	51.642	4.625	60	2	28	44.151	1.447	1.239	90	
Balvanera	55.673	2.569	79	4	17	47.570	2.078	3.193	159	4
Barracas	22.762	5.475	1.245	51	1.321	13.239	829	503	98	1
Belgrano	50.101	4.350	22	11	14	45.257	122	282	42	1
Boca	14.227	2.049	170	5	110	9.155	2.461	194	82	1
Boedo	16.249	4.708	67		10	10.601	478	339	46	
Caballito	66.207	8.858	39	10	41	56.025	515	631	75	13
Coghlan	6.303	2.464	9	1	9	3.741	41	27	11	
Constitución	16.192	1.317	38	1	8	11.456	1.493	1.821	58	
Colegiales	20.707	3.015	20	2	4	17.046	163	437	20	
Chacarita	9.119	2.341	76	8	54	6.185	254	166	34	1
Flores	47.621	12.774	1.086	32	557	30.813	1.005	1.250	102	2
Floresta	12.953	4.626	14	1	11	7.693	312	257	39	
Liniers	14.751	7.915	36	1	4	6.619	79	74	22	1
Mataderos	20.184	11.419	122	9	33	8.378	126	40	55	2
Monte Castro	10.888	5.814	16	1	6	4.977	44	5	25	
Montserrat	16.254	623	12	1	5	12.194	1.347	2.025	45	2
Nueva Pompeya	17.028	8.470	997	26	1.017	5.719	638	39	122	
Nuñez	19.277	4.134	17	2	5	14.782	97	217	22	1
Palermo	92.502	7.135	57	3	39	83.297	704	1.077	189	1
Parque Avellaneda	15.649	7.695	578	8	406	6.708	178	33	39	4
Parque Chacabuco	18.493	7.178	67	1	5	10.838	259	94	51	
Parque Patricios	12.507	3.444	65		24	8.163	500	268	42	1
Paternal	6.144	2.452	30	2	23	3.408	107	95	27	
Recoleta	70.073	1.581	498	39	424	66.767	271	455	36	2
Retiro	14.569	722	599	16	394	12.629	129	66	11	3
Saavedra	16.570	8.266	58	5	13	8.027	82	81	37	1
San Cristóbal	17.458	2.430	41	1	21	13.025	914	960	65	1
San Nicolás	12.242	234	9		5	10.643	547	777	25	2
San Telmo	9.420	633	25		15	7.527	537	594	85	4
Vélez Sarsfield	11.716	4.850	44	1	10	6.534	150	95	32	
Versalles	4.581	2.939	11		4	1.614	6		6	1
Villa Crespo	31.692	4.607	43	2	16	26.178	573	194	78	1
Villa del Parque	19.955	6.938	28	1	11	12.756	163	31	26	1
Villa Devoto	22.379	11.827	44	1	17	10.415	37	7	31	
Villa General Mitre	11.585	3.893	31	1	11	7.446	150	14	38	1
Villa Ortúzar	7.277	2.878	40	2	24	4.105	138	59	30	1
Villa Pueyrredón	12.987	6.587	26		11	6.261	37	45	20	
Villa Lugano	30.597	11.770	2.588	81	1.274	14.528	259	34	60	3
Villa Luro	10.731	4.783	18	1	4	5.787	76	31	31	
Villa Real	4.565	2.902	11		3	1.611	26	9	3	
Villa Riachuelo	4.314	2.694	37	1	11	1.527	23	2	18	1
Villa Santa Rita	11.084	4.898	16		3	5.999	86	54	28	
Villa Soldati	10.084	4.436	748	38	841	3.778	197	7	38	1
Villa Urquiza	30.179	10.757	70	5	45	18.888	210	140	63	1
Puerto Madero	131	7			2	110				12
Área Reserva Ecológica	137	13	24		96	1			1	2

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D7.1

**Anexo 6, Cuadro 2. Hogares según régimen de tenencia de la vivienda por barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001**

Régimen de tenencia de la vivienda por barrios	Total hogares	Régimen de tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total hogares	1.024.231	692.210	14.051	227.545	45.192	25.228	20.005
Agronomía	11.253	8.454	72	1.926	490	85	226
Almagro	52.229	33.290	137	14.394	2.175	1.360	873
Balvanera	56.812	31.770	65	19.706	2.561	1.686	1.024
Barracas	23.434	14.099	2.039	5.154	1.029	432	681
Belgrano	50.425	37.219	46	8.927	1.837	1.851	545
Boca	14.488	7.201	109	5.345	774	218	841
Boedo	16.469	10.840	71	4.203	820	247	288
Caballito	66.707	48.013	155	13.159	2.611	1.974	795
Coghlan	6.365	4.769	22	1.144	266	73	91
Constitución	16.478	8.438	24	6.485	695	357	479
Colegiales	20.864	14.926	46	4.234	772	634	252
Chacarita	9.259	5.729	47	2.529	525	167	262
Flores	48.731	33.527	1.142	9.935	2.182	989	956
Floresta	13.131	9.019	64	3.059	629	169	191
Liniers	14.901	11.363	35	2.411	766	100	226
Mataderos	20.563	15.210	52	3.423	1.251	122	505
Monte Castro	10.985	8.418	48	1.730	537	56	196
Montserrat	16.610	8.004	11	6.737	711	653	494
Nueva Pompeya	17.856	10.635	1.434	3.791	1.006	147	843
Núñez	19.399	14.351	38	3.572	778	444	216
Palermo	93.308	64.314	178	20.325	3.444	3.885	1.162
Parque Avellaneda	16.091	11.003	1.030	2.638	903	86	431
Parque Chacabuco	18.778	13.934	73	3.430	787	249	305
Parque Patricios	12.743	8.211	56	3.443	598	180	255
Paternal	6.246	4.141	31	1.537	350	92	95
Recoleta	70.889	46.849	868	16.228	2.655	3.490	799
Retiro	14.985	9.185	928	3.375	534	809	154
Saavedra	16.821	12.681	77	2.835	781	145	302
San Cristóbal	17.721	10.619	51	5.583	757	321	390
San Nicolás	12.612	5.793	2	4.929	606	1.060	222
San Telmo	9.549	5.508	29	2.935	350	243	484
Vélez Sarsfield	11.887	8.584	47	2.333	568	109	246
Versalles	4.634	3.719	27	560	215	19	94
Villa Crespo	32.072	21.479	86	7.574	1.544	826	563
Villa del Parque	20.121	15.053	85	3.503	823	269	388
Villa Devoto	22.581	17.970	87	2.898	996	277	353
Villa General Mitre	11.766	8.143	70	2.628	542	184	199
Villa Ortúzar	7.381	5.011	60	1.536	364	142	268
Villa Pueyrredón	13.119	10.096	82	2.005	588	93	255
Villa Lugano	31.566	22.072	3.131	3.413	1.671	150	1.129
Villa Luro	10.869	8.244	54	1.787	460	79	245
Villa Real	4.618	3.575	32	653	230	16	112
Villa Riachuelo	4.421	3.209	43	717	309	14	129
Villa Santa Rita	11.194	8.219	48	2.064	564	97	202
Villa Soldati	10.528	6.688	1.032	1.428	694	83	603
Villa Urquiza	30.499	22.517	98	5.299	1.438	528	619
Puerto Madero	131	86	9	25	2	5	4
Área Reserva Ecológica	142	32	80	0	4	13	13

Fuente:: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D 4.1.h

Anexo 6, Cuadro 3. Viviendas por calidad de la vivienda según barrios. Ciudad de Buenos Aires. Año 2001

Viviendas por barrios	Total viviendas	Calidad de la vivienda		
		Satisfac-toria	Básica	Insufi-ciente
Total viviendas	1.008.867	905.453	56.503	46.911
Agronomía	11.108	10.362	619	127
Almagro	51.642	47.461	2.321	1.860
Balvanera	55.673	50.278	2.206	3.189
Barracas	22.762	17.050	2.186	3.526
Belgrano	50.101	48.240	1.023	838
Boca	14.227	10.554	1.880	1.793
Boedo	16.249	14.591	1.052	606
Caballito	66.207	63.385	1.753	1.069
Coghlan	6.303	5.931	267	105
Constitución	16.192	13.364	1.039	1.789
Colegiales	20.707	19.573	560	574
Chacarita	9.119	8.132	566	421
Flores	47.621	41.680	2.707	3.234
Floresta	12.953	12.192	463	298
Liniers	14.751	13.565	953	233
Mataderos	20.184	17.884	1.820	480
Monte Castro	10.888	10.041	687	160
Montserrat	16.254	13.519	885	1.850
Nueva Pompeya	17.028	11.274	2.710	3.044
Nuñez	19.277	18.158	930	189
Palermo	92.502	87.406	3.034	2.062
Parque Avellaneda	15.649	12.761	1.705	1.183
Parque Chacabuco	18.493	17.077	1.022	394
Parque Patricios	12.507	11.106	816	585
Paternal	6.144	5.493	408	243
Recoleta	70.073	65.526	2.354	2.193
Retiro	14.569	12.283	859	1.427
Saavedra	16.570	15.340	966	264
San Cristóbal	17.458	15.432	956	1.070
San Nicolás	12.242	10.956	576	710
San Telmo	9.420	8.126	449	845
Vélez Sarsfield	11.716	10.835	635	246
Versalles	4.581	4.289	249	43
Villa Crespo	31.692	29.479	1.464	749
Villa del Parque	19.955	18.957	701	297
Villa Devoto	22.379	21.108	1.062	209
Villa General Mitre	11.585	10.819	576	190
Villa Ortúzar	7.277	6.635	402	240
Villa Pueyrredón	12.987	12.108	735	144
Villa Lugano	30.597	19.905	5.521	5.171
Villa Luro	10.731	10.016	535	180
Villa Real	4.565	4.256	275	34
Villa Riachuelo	4.314	3.613	574	127
Villa Santa Rita	11.084	10.427	474	183
Villa Soldati	10.084	5.831	2.158	2.095
Villa Urquiza	30.179	28.319	1.357	503
Puerto Madero	131	112	9	10
Área Reserva Ecológica	137	4	4	129

Fuente:: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V5

**Anexo 6, Cuadro 4 .Hogares por cohabitación y calidad de ocupación de la vivienda según barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001**

Hogares con cohabitación y calidad de ocupación de la vivienda en barrios	Total Hogares	Cohabitación de hogares en la vivienda							
		1 hogar en la vivienda				2 y más hogares en la vivienda			
		Subtotal hogares	Calidad Ocupación Satisfactoria	Calidad Ocupación Básica	Calidad Ocupación Insuficiente	Sub-total hogares	Calidad Ocupación Satisfactoria	Calidad Ocupación Básica	Calidad Ocupación Insuficiente
Total hogares	1.024.231	996.619	746.909	172.870	76.840	27.612	11.370	3.380	12.862
Agronomía	11.253	10.985	8.569	2.163	253	268	135	44	89
Almagro	52.229	51.176	38.825	8.397	3.954	1.053	489	102	462
Balvanera	56.812	54.874	38.500	9.482	6.892	1.938	723	162	1.053
Barracas	23.434	22.253	13.537	4.474	4.242	1.181	272	168	741
Belgrano	50.425	49.820	42.941	5.823	1.056	605	415	58	132
Boca	14.488	14.041	7.471	3.082	3.488	447	105	64	278
Boedo	16.469	16.060	11.355	3.323	1.382	409	160	78	171
Caballito	66.707	65.794	53.660	9.982	2.152	913	521	92	300
Coghlan	6.365	6.245	4.992	1.067	186	120	78	10	32
Constitución	16.478	15.994	9.733	2.669	3.592	484	172	49	263
Colegiales	20.864	20.571	16.919	2.809	843	293	174	25	94
Chacarita	9.259	9.009	6.379	1.766	864	250	100	24	126
Flores	48.731	46.792	33.234	8.724	4.834	1.939	525	217	1.197
Floresta	13.131	12.809	9.443	2.489	877	322	131	44	147
Liniers	14.901	14.622	11.293	2.898	431	279	145	46	88
Mataderos	20.563	19.856	14.016	4.899	941	707	327	145	235
Monte Castro	10.985	10.802	7.951	2.531	320	183	101	31	51
Montserrat	16.610	16.003	9.992	2.401	3.610	607	190	32	385
Nueva Pompeya	17.856	16.395	8.683	4.096	3.616	1.461	348	192	921
Núñez	19.399	19.163	15.816	2.803	544	236	150	26	60
Palermo	93.308	91.825	76.976	11.314	3.535	1.483	939	138	406
Parque Avellaneda	16.091	15.288	9.879	3.661	1.748	803	228	108	467
Parque Chacabuco	18.778	18.259	13.840	3.509	910	519	252	77	190
Parque Patricios	12.743	12.317	8.482	2.618	1.217	426	153	79	194
Paternal	6.246	6.060	4.218	1.367	475	186	67	33	86
Recoleta	70.889	69.397	59.057	7.553	2.787	1.492	919	85	488
Retiro	14.985	14.259	11.474	1.449	1.336	726	247	44	435
Saavedra	16.821	16.347	12.513	3.252	582	474	250	90	134
San Cristobal	17.721	17.271	11.474	3.381	2.416	450	144	53	253
San Nicolás	12.612	12.032	8.661	1.753	1.618	580	158	31	391
San Telmo	9.549	9.328	6.513	1.445	1.370	221	69	15	137
Vélez Sarsfield	11.887	11.571	8.686	2.340	545	316	131	39	146
Versalles	4.634	4.530	3.598	848	84	104	60	23	21
Villa Crespo	32.072	31.390	23.797	5.860	1.733	682	322	83	277
Villa del Parque	20.121	19.802	15.682	3.611	509	319	183	41	95
Villa Devoto	22.581	22.188	17.963	3.803	422	393	242	60	91
Villa General Mitre	11.766	11.448	8.279	2.562	607	318	126	33	159
Villa Ortúzar	7.381	7.191	5.402	1.357	432	190	83	27	80
Villa Pueyrredón	13.119	12.862	9.820	2.715	327	257	153	55	49
Villa Lugano	31.566	29.778	16.673	7.711	5.394	1.788	497	282	1.009
Villa Luro	10.869	10.613	8.077	2.211	325	256	97	44	115
Villa Real	4.618	4.514	3.416	961	137	104	63	17	24
Villa Riachuelo	4.421	4.223	2.861	1.139	223	198	99	41	58
Villa Santa Rita	11.194	10.984	8.354	2.262	368	210	94	31	85
Villa Soldati	10.528	9.716	4.475	2.721	2.520	812	207	144	461
Villa Urquiza	30.499	29.898	23.309	5.573	1.016	601	324	97	180
Puerto Madero	131	131	110	11	10	0			
Área Reserva Ecológica	142	133	11	5	117	9	2	1	6

Fuente:: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro H 7.h.

**Anexo 6, Cuadro 5. Hogares según combustible utilizado para cocinar según barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001**

Hogares según combustible utilizado para cocinar por barrios	Total Hogares	Combustible utilizado para cocinar		
		Gas de red o tubo	Gas de garrafa	Otro combustible
Total hogares	1.024.231	971.243	50.052	2.936
Agronomía	11.253	11.098	149	6
Almagro	52.229	51.251	913	65
Balvanera	56.812	55.046	1.546	220
Barracas	23.434	18.300	5.032	102
Belgrano	50.425	50.115	210	100
Boca	14.488	12.267	2.164	57
Boedo	16.469	16.020	415	34
Caballito	66.707	66.151	480	76
Coghlan	6.365	6.249	108	8
Constitución	16.478	15.646	772	60
Colegiales	20.864	20.630	127	107
Chacarita	9.259	8.763	478	18
Flores	48.731	44.086	4.541	104
Floresta	13.131	12.947	175	9
Liniers	14.901	14.675	203	23
Mataderos	20.563	19.731	800	32
Monte Castro	10.985	10.811	169	5
Montserrat	16.610	15.804	722	84
Nueva Pompeya	17.856	12.818	4.924	114
Núñez	19.399	19.126	192	81
Palermo	93.308	92.206	849	253
Parque Avellaneda	16.091	13.747	2.310	34
Parque Chacabuco	18.778	18.401	356	21
Parque Patricios	12.743	12.057	649	37
Paternal	6.246	5.982	251	13
Recoleta	70.889	68.964	1.557	368
Retiro	14.985	12.980	1.851	154
Saavedra	16.821	16.417	384	20
San Cristóbal	17.721	17.124	567	30
San Nicolás	12.612	11.970	497	145
San Telmo	9.549	8.922	603	24
Vélez Sarsfield	11.887	11.669	211	7
Versalles	4.634	4.598	33	3
Villa Crespo	32.072	31.365	671	36
Villa del Parque	20.121	19.806	289	26
Villa Devoto	22.581	22.321	230	30
Villa General Mitre	11.766	11.495	261	10
Villa Ortúzar	7.381	7.013	345	23
Villa Pueyrredón	13.119	12.922	180	17
Villa Lugano	31.566	22.912	8.501	153
Villa Luro	10.869	10.676	177	16
Villa Real	4.618	4.552	57	9
Villa Riachuelo	4.421	4.090	328	3
Villa Santa Rita	11.194	11.026	153	15
Villa Soldati	10.528	6.426	3.977	125
Villa Urquiza	30.499	29.947	520	32
Puerto Madero	131	115	7	9
Área Reserva Ecológica	142	6	118	18

Fuente.: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro H.18.h.

**Anexo 6, Cuadro 6. Hogares según presencia de menores de 18 años por barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001**

Hogares según presencia de menores de 18 años por barrios	Total Hogares	Presencia de menores de 18 años en el hogar			
		Sin presencia de menores	Sub total hogares con presencia de menores	Hasta 2 menores	3 y más menores
Total hogares	1.024.231	682.472	341.759	283.800	57.959
Agronomía	11.253	7.134	4.119	3.457	662
Almagro	52.229	37.031	15.198	13.248	1.950
Balvanera	56.812	41.076	15.736	13.398	2.338
Barracas	23.434	13.532	9.902	7.533	2.369
Belgrano	50.425	35.950	14.475	12.519	1.956
Boca	14.488	8.330	6.158	4.667	1.491
Boedo	16.469	10.548	5.921	4.942	979
Caballito	66.707	46.364	20.343	17.842	2.501
Coghlan	6.365	4.103	2.262	1.915	347
Constitución	16.478	11.187	5.291	4.320	971
Colegiales	20.864	14.682	6.182	5.394	788
Chacarita	9.259	6.051	3.208	2.626	582
Flores	48.731	30.015	18.716	15.043	3.673
Floresta	13.131	8.368	4.763	3.973	790
Liniers	14.901	9.768	5.133	4.421	712
Mataderos	20.563	12.570	7.993	6.653	1.340
Monte Castro	10.985	6.715	4.270	3.555	715
Montserrat	16.610	12.184	4.426	3.682	744
Nueva Pompeya	17.856	9.026	8.830	6.417	2.413
Núñez	19.399	13.501	5.898	5.171	727
Palermo	93.308	68.343	24.965	21.590	3.375
Parque Avellaneda	16.091	8.880	7.211	5.611	1.600
Parque Chacabuco	18.778	11.959	6.819	5.804	1.015
Parque Patricios	12.743	8.004	4.739	3.983	756
Paternal	6.246	3.828	2.418	1.983	435
Recoleta	70.889	54.817	16.072	13.481	2.591
Retiro	14.985	11.095	3.890	3.033	857
Saavedra	16.821	10.549	6.272	5.203	1.069
San Cristóbal	17.721	11.748	5.973	5.075	898
San Nicolás	12.612	9.938	2.674	2.278	396
San Telmo	9.549	6.826	2.723	2.292	431
Vélez Sarsfield	11.887	7.515	4.372	3.665	707
Versalles	4.634	2.926	1.708	1.431	277
Villa Crespo	32.072	21.329	10.743	9.251	1.492
Villa del Parque	20.121	13.118	7.003	6.001	1.002
Villa Devoto	22.581	14.420	8.161	6.924	1.237
Villa General Mitre	11.766	7.149	4.617	3.893	724
Villa Ortúzar	7.381	4.632	2.749	2.276	473
Villa Pueyrredón	13.119	8.296	4.823	4.091	732
Villa Lugano	31.566	15.373	16.193	11.784	4.409
Villa Luro	10.869	6.699	4.170	3.510	660
Villa Real	4.618	2.917	1.701	1.449	252
Villa Riachuelo	4.421	2.554	1.867	1.510	357
Villa Santa Rita	11.194	7.071	4.123	3.510	613
Villa Soldati	10.528	4.428	6.100	4.093	2.007
Villa Urquiza	30.499	19.739	10.760	9.231	1.529
Puerto Madero	131	110	21	19	2
Área Reserva Ecológica	142	74	68	53	15

Fuente:: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro H.17.1

**Anexo 6, Cuadro 7. Hogares por máximo nivel de instrucción alcanzado por el jefe de hogar por barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001**

Hogares por máximo nivel de instrucción alcanzado por el jefe de hogar por barrios	Total Hogares	Máximo nivel de instrucción alcanzado por el Jefe de Hogar			
		Sin Instrucción / Primaria Incompleta	Primaria completa/ Secundaria incompleta	Secundaria Completa / Terc. Incompl / Univ Incompl	Terciaria Completa / Universitaria Completa
Total hogares	1.024.231	66.428	336.120	375.526	246.157
Agronomía	11.253	725	4433	4012	2083
Almagro	52.229	2807	15507	20902	13013
Balvanera	56.812	3932	18351	22747	11782
Barracas	23.434	2784	10354	7225	3071
Belgrano	50.425	1433	9205	19218	20569
Boca	14.488	1737	7211	4083	1457
Boedo	16.469	1252	6685	5874	2658
Caballito	66.707	2635	17519	26901	19652
Coghlan	6.365	288	1870	2454	1753
Constitución	16.478	1612	6693	5746	2427
Colegiales	20.864	790	4865	7978	7231
Chacarita	9.259	666	3564	3293	1736
Flores	48.731	3853	17660	17790	9428
Floresta	13.131	841	4948	5026	2316
Liniers	14.901	967	6478	5393	2063
Mataderos	20.563	1977	10544	6185	1857
Monte Castro	10.985	802	4816	3797	1570
Montserrat	16.610	1309	5785	6294	3222
Nueva Pompeya	17.856	2675	9496	4622	1063
Núñez	19.399	778	4473	7653	6495
Palermo	93.308	3290	17612	35519	36887
Parque Avellaneda	16.091	1676	7642	5140	1633
Parque Chacabuco	18.778	1291	7052	6929	3506
Parque Patricios	12.743	1095	5438	4405	1805
Paternal	6.246	524	2807	2097	818
Recoleta	70.889	2392	11185	28376	28936
Retiro	14.985	897	2752	5472	5864
Saavedra	16.821	1053	6100	6029	3639
San Cristobal	17.721	1373	6999	6398	2951
San Nicolás	12.612	766	3433	5109	3304
San Telmo	9.549	735	3282	3630	1902
Vélez Sarsfield	11.887	771	4545	4476	2095
Versalles	4.634	279	1742	1702	911
Villa Crespo	32.072	1732	10720	12291	7329
Villa del Parque	20.121	979	6980	7765	4397
Villa Devoto	22.581	1145	7745	8506	5185
Villa General Mitre	11.766	744	4569	4469	1984
Villa Ortúzar	7.381	475	2656	2644	1606
Villa Pueyrredón	13.119	870	5337	4721	2191
Villa Lugano	31.566	4514	17191	8031	1830
Villa Luro	10.869	662	4328	4082	1797
Villa Real	4.618	314	2047	1599	658
Villa Riachuelo	4.421	524	2365	1184	348
Villa Santa Rita	11.194	687	4447	4248	1812
Villa Soldati	10.528	2118	6232	1905	273
Villa Urquiza	30.499	1637	10365	11532	6965
Puerto Madero	131	2	10	39	80
Área Reserva Ecológica	142	20	82	35	5

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina". Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro H 15.1.

**Anexo 6, Cuadro 8. Hogares según cantidad de personas en el hogar por barrios.
Ciudad de Buenos Aires. Año 2001.**

Cantidad de personas en el hogar por barrios	Total Hogares	Cantidad de personas en el hogar		
		Una persona	Dos a cuatro personas	Cinco y más personas
Total hogares	984.797	248.302	621.842	114.653
Agronomía	11.216	2.162	7.497	1.557
Almagro	49.465	14.722	30.978	3.765
Balvanera	51.211	16.774	30.264	4.173
Barracas	22.069	4.437	13.963	3.669
Belgrano	50.015	13.932	31.666	4.417
Boca	11.736	2.568	7.387	1.781
Boedo	15.632	3.529	10.129	1.974
Caballito	65.516	17.343	42.721	5.452
Coghlan	6.293	1.371	4.162	760
Constitución	13.079	4.064	7.732	1.283
Colegiales	20.247	5.647	12.883	1.717
Chacarita	8.835	2.187	5.524	1.124
Flores	46.444	9.561	30.036	6.847
Floresta	12.540	2.598	8.324	1.618
Liniers	14.741	2.986	9.944	1.811
Mataderos	20.383	3.536	13.621	3.226
Monte Castro	10.933	1.922	7.424	1.587
Montserrat	13.063	4.608	7.410	1.045
Nueva Pompeya	17.168	2.527	10.655	3.986
Núñez	19.081	5.233	12.245	1.603
Palermo	91.475	28.971	55.126	7.378
Parque Avellaneda	15.877	2.540	10.287	3.050
Parque Chacabuco	18.418	3.482	12.461	2.475
Parque Patricios	11.956	2.521	7.836	1.599
Paternal	6.041	1.182	3.887	972
Recoleta	70.085	25.115	39.535	5.435
Retiro	14.784	5.044	8.096	1.644
Saavedra	16.650	3.268	10.991	2.391
San Cristóbal	15.778	4.092	10.044	1.642
San Nicolás	11.083	4.653	5.774	656
San Telmo	8.390	2.762	4.963	665
Vélez Sarsfield	11.618	2.361	7.699	1.558
Versalles	4.628	828	3.148	652
Villa Crespo	31.280	7.996	20.296	2.988
Villa del Parque	19.927	4.270	13.475	2.182
Villa Devoto	22.536	4.167	15.380	2.989
Villa General Mitre	11.594	2.328	7.660	1.606
Villa Ortúzar	7.183	1.524	4.593	1.066
Villa Pueyrredón	13.034	2.372	8.780	1.882
Villa Lugano	31.270	4.177	19.672	7.421
Villa Luro	10.756	1.982	7.261	1.513
Villa Real	4.583	742	3.204	637
Villa Riachuelo	4.396	670	2.925	801
Villa Santa Rita	11.052	2.085	7.573	1.394
Villa Soldati	10.323	1.120	6.083	3.120
Villa Urquiza	30.140	6.262	20.356	3.522
Puerto Madero	131	49	80	2
Área Reserva Ecológica	142	32	92	18

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D.5.1

Anexo 6, Cuadro 9. Hogares con hacinamiento por cuarto según barrios. Ciudad de Buenos Aires. Año 2001

Hogares con hacinamiento por cuarto por barrios	Total Hogares	Hacinamiento por cuarto	
		Sin hacinamiento (hasta 2 pers./cuarto)	Con hacinamiento (más de 2 pers./cuarto)
Total hogares	1.024.231	979.690	44.541
Agronomía	11.253	11.058	195
Almagro	52.229	50.137	2.092
Balvanera	56.812	53.244	3.568
Barracas	23.434	21.208	2.226
Belgrano	50.425	49.656	769
Boca	14.488	12.499	1.989
Boedo	16.469	15.678	791
Caballito	66.707	65.365	1.342
Coghlan	6.365	6.257	108
Constitución	16.478	14.745	1.733
Colegiales	20.864	20.441	423
Chacarita	9.259	8.800	459
Flores	48.731	45.802	2.929
Floresta	13.131	12.641	490
Liniers	14.901	14.614	287
Mataderos	20.563	19.924	639
Monte Castro	10.985	10.748	237
Montserrat	16.610	15.032	1.578
Nueva Pompeya	17.856	15.494	2.362
Nuñez	19.399	19.060	339
Palermo	93.308	91.242	2.066
Parque Avellaneda	16.091	14.900	1.191
Parque Chacabuco	18.778	18.227	551
Parque Patricios	12.743	12.063	680
Paternal	6.246	5.946	300
Recoleta	70.889	69.277	1.612
Retiro	14.985	14.089	896
Saavedra	16.821	16.447	374
San Cristóbal	17.721	16.529	1.192
San Nicolás	12.612	11.871	741
San Telmo	9.549	8.854	695
Vélez Sarsfield	11.887	11.535	352
Versalles	4.634	4.568	66
Villa Crespo	32.072	30.911	1.161
Villa del Parque	20.121	19.737	384
Villa Devoto	22.581	22.281	300
Villa General Mitre	11.766	11.348	418
Villa Ortúzar	7.381	7.111	270
Villa Pueyrredón	13.119	12.903	216
Villa Lugano	31.566	28.163	3.403
Villa Luro	10.869	10.642	227
Villa Real	4.618	4.529	89
Villa Riachuelo	4.421	4.242	179
Villa Santa Rita	11.194	10.920	274
Villa Soldati	10.528	8.868	1.660
Villa Urquiza	30.499	29.846	653
Puerto Madero	131	129	2
Área Reserva Ecológica	142	109	33

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D.2.1

**Anexo 6, Cuadro 10. Variación porcentual de la población según barrio de la Ciudad de Buenos Aires.
Años 1991 y 2001**

Barrios de la Ciudad de Buenos Aires	1991 (1)	2001 (2)	%
Total	2965403	2.776.138	-6,4
Agronomía	35582	32.889	-7,6
Almagro	140111	128.206	-8,5
Balvanera	151302	137.521	-9,1
Barracas	73581	73.377	-0,3
Belgrano	140090	126.816	-9,5
Boca	46277	43.413	-6,2
Boedo	48231	45.563	-5,5
Caballito	183740	170.309	-7,3
Coghlan	18997	18.021	-5,1
Constitución	47102	41.894	-11,1
Colegiales	58810	52.391	-10,9
Chacarita	27172	25.778	-5,1
Flores	139214	142.695	2,5
Floresta	39273	37.247	-5,2
Liniers	44909	42.083	-6,3
Mataderos	64697	62.206	-3,9
Monte Castro	33129	32.782	-1,0
Montserrat	46745	39.175	-16,2
Nueva Pompeya	53407	60.465	13,2
Núñez	51324	49.019	-4,5
Palermo	256927	225.245	-12,3
Parque Avellaneda	51912	51.678	-0,5
Parque Chacabuco	59275	54.638	-7,8
Parque Patricios	41958	37.791	-9,9
Paternal	19639	19.058	-3,0
Recoleta	198647	165.494	-16,7
Retiro	43231	38.635	-10,6
Saavedra	52219	48.956	-6,2
San Cristóbal	48973	46.494	-5,1
San Nicolás	34914	28.667	-17,9
San Telmo	28204	23.198	-17,7
Vélez Sarsfield	36056	34.084	-5,5
Versalles	14211	13.556	-4,6
Villa Crespo	90106	83.646	-7,2
Villa del Parque	59718	55.502	-7,1
Villa Devoto	71518	67.712	-5,3
Villa General Mitre	35164	34.204	-2,7
Villa Ortúzar	22847	21.256	-7,0
Villa Pueyrredón	40274	38.558	-4,3
Villa Lugano	100866	108.170	7,2
Villa Luro	30753	31.859	3,6
Villa Real	14249	13.681	-4,0
Villa Riachuelo	14812	13.995	-5,5
Villa Santa Rita	32649	32.248	-1,2
Villa Soldati	35400	39.477	11,5
Villa Urquiza	86695	85.587	-1,3
Puerto Madero	S/D	406	
Área Reserva Ecológica	S/D	483	
Zona Portuaria	493	10	-98,0

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos serie H N°1. Barrios de Capital Federal. Cuadro 1
(2).Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV.

**Anexo 6, Cuadro 11. Variación porcentual de los hogares según barrio de la Ciudad de Buenos Aires.
Años 1991 y 2001.**

Barrios de la Ciudad de Buenos Aires	Año		Variación %
	1991(1)	2001 (2)	
Total hogares	1.023.464	1.024.231	0,1%
Agronomía	11.773	11.253	-4,4%
Almagro	52.882	52.229	-1,2%
Balvanera	56.582	56.812	0,4%
Barracas	22.502	23.434	4,1%
Belgrano	49.652	50.425	1,6%
Boca	15.227	14.488	-4,9%
Boedo	16.781	16.469	-1,9%
Caballito	66.182	66.707	0,8%
Coghlan	6.333	6.365	0,5%
Constitución	16.232	16.478	1,5%
Colegiales	21.015	20.864	-0,7%
Chacarita	9.237	9.259	0,2%
Flores	45.446	48.731	7,2%
Floresta	13.177	13.131	-0,3%
Liniers	15.082	14.901	-1,2%
Mataderos	20.927	20.563	-1,7%
Monte Castro	10.918	10.985	0,6%
Montserrat	16.848	16.610	-1,4%
Nueva Pompeya	16.123	17.856	10,7%
Núñez	17.667	19.399	9,8%
Palermo	94.227	93.308	-1,0%
Parque Avellaneda	16.312	16.091	-1,4%
Parque Chacabuco	19.463	18.778	-3,5%
Parque Patricios	13.200	12.743	-3,5%
Paternal	6.459	6.246	-3,3%
Recoleta	77.117	70.889	-8,1%
Retiro	15.785	14.985	-5,1%
Saavedra	16.888	16.821	-0,4%
San Cristóbal	17.061	17.721	3,9%
San Nicolás	13.641	12.612	-7,5%
San Telmo	10.204	9.549	-6,4%
Vélez Sarsfield	12.032	11.887	-1,2%
Versalles	4.728	4.634	-2,0%
Villa Crespo	32.229	32.072	-0,5%
Villa del Parque	20.229	20.121	-0,5%
Villa Devoto	22.958	22.581	-1,6%
Villa General Mitre	11.903	11.766	-1,2%
Villa Ortúzar	7.633	7.381	-3,3%
Villa Pueyrredón	13.202	13.119	-0,6%
Villa Lugano	29.086	31.566	8,5%
Villa Luro	10.251	10.869	6,0%
Villa Real	4.655	4.618	-0,8%
Villa Riachuelo	4.596	4.421	-3,8%
Villa Santa Rita	10.809	11.194	3,6%
Villa Soldati	9.184	10.528	14,6%
Villa Urquiza	28.984	30.499	5,2%
Puerto Madero		131	
Área Reserva Ecológica.		142	
Zona portuaria	42	S/D	

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos serie H N°1. Barrios de Capital Federal. Cuadro 5.
(2). Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV.