

La Situación Habitacional en Argentina

Año 2001

Provincia de Tucuman

Parte I - Total Provincia

Buenos Aires, Enero 2007



Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo
Urbano y Vivienda



Universidad
Nacional
de Quilmes

PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

Director Académico

Lic. Leonardo Vaccarezza

Coordinación

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

Equipo técnico

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

Asesoramiento en Informática

Lic. Eugenio Graffigna

Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

Edición gráfica

Zabala, Oscar

Capítulo I

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

Capítulo II

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
 - II.1 Calidad de la vivienda
 - II.2 Hogar y Vivienda
 - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
 - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
 - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

II.3 Déficit Habitacional

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

Capítulo III. Bibliografía

Capítulo IV- Anexos

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC

CAPITULO I

I.1 Introducción

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAI-VA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- ♦Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦ Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.
- ♦ Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables¹ que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- ♦ la indagación sobre ciellorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- ♦ la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas de informáticas es posible:

- ♦ Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)

¹ Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

- ♦ Construir mapas sobre las características de la vivienda ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- ♦ Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- ♦ Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- ♦ Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

I.1 - Marco conceptual

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos².

En distintos ámbitos internacionales³ donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”⁴. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N°4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climáticos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

- a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.
- b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.
- c- Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

² Liljesthrom, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical y totalmente revolucionaria que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.’”

³ Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC 1EE90 2003

⁴El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el derecho a una vivienda adecuada como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General Nro. 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina” 1 EE90 (2003)⁵, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no construidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo “A” y casas tipo “B”.

Las casas tipo “B” son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no construidos para habitación, son consideradas deficitarias irrecuperables. Por el contrario, las casas tipo “A” y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitaciona-

⁵ Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina. Análisis de resultados –versión preliminar.

les) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”⁶.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar⁷:

Seguridad como unidad física (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio⁸. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer saneamiento y bienestar que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas⁹. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ♦cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ♦cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y adecuada inserción en el entorno, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer independencia habitacional a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

⁶ Yudnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

⁷ Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

⁸ Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

⁹ A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliaria de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.

I.2 -Metodología

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres sub universos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el sub universo que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

Calidad de la Vivienda

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

- ♦Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.
- ♦La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.
- ♦La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a la **calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la calidad de las conexiones, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación¹⁰ de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de la calidad constructiva, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa la calidad de la vivienda en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desagüe del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desagüe a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

¹⁰ Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una de procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer componente para garantizar la calidad habitacional integral, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los factores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas¹¹ que garanticen las prestaciones básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el componente que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (más de 2000 habitantes) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de dos subcomponentes:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat¹² a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

Por lo tanto, **la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.**

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.

Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares

Cuando se incorpora al análisis el hogar, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésti-

¹¹ Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

¹² La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

cas¹³ u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar¹⁴. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de *independencia habitacional*, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las características del hogar (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfiere en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso –más de un hogar por vivienda– se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno¹⁵.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación del número de personas del hogar con el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- ♦ La relación personas/cuartos
- ♦ Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.

Déficit habitacional

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar

¹³ La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

¹⁴ Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

¹⁵ El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente¹⁶.

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978¹⁷ el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

Déficit cualitativo

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la **calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

El **hacinamiento por cuarto de los hogares** es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia¹⁸, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional.”¹⁹

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y familias que necesitan alojamiento. Esta definición requiere:

- a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón mas crítico de precariedad, por cuanto no brindan adecuada protección ni condiciones de seguridad, y por lo tanto requieren ser reemplazadas; son las viviendas incluidas en la categoría INCALMAT IV.
- b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas (un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** –alternativa utilizada en esta estimación– y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares).

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda ante la diversidad de situaciones posibles, se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda²⁰. Sobre este presupuesto, la provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar al total de hogares el total de viviendas existentes²¹.

¹⁶ Arraigada Luco, (2003) América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional “Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit”

¹⁷ Plan Nacional de Vivienda 1984 / 89 Diagnostico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaria de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

¹⁸ A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

¹⁹ Lentini, M y Palero, D (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

²⁰ Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

²¹ El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

Capítulo II

A. Características generales de la Jurisdicción

Población

La población de la Provincia de Tucumán, según el Censo de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, asciende a 1.338.523 habitantes con una densidad promedio de 59,4 habitantes por Km²²² (Anexo 2, Cuadro 4)

En el último período intercensal la población registra una variación porcentual del 17,2%, similar a la registrada en el período 80/91 del 17,4%, no siguiendo la tendencia declinante de la población total del país que desciende del 16,7% a 11,2 %.

Cuadro A. Población total y variación porcentual. Total país y jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001.
Provincia de Tucumán.

Población	1980	1991	2001	Var. % 1980/1991	Var. % 1991/2001
Total País	27.947.446	32.615.528	36.260.130	16,7	11,2
Total Jurisdicción	972.655	1.142.105	1.338.523	17,4	17,2

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 2

La variación porcentual por área geográfica permite apreciar el proceso de declinación de la población rural en un -5,8% en el período 80/91 y su recuperación en un 3,0% en el período 91/2001.

La información disponible para 1991 y 2001 indica que la población rural dispersa crece levemente con una variación porcentual que alcanza al 0,7%, mientras que la variación porcentual de la población rural agrupada es del 17,4%.

La población urbana registra un crecimiento porcentual del 26,9% en el período 1980/1991, que desciende al 21,5% entre 1991 y 2001.

Cuadro B. Población por área geográfica y su variación porcentual. Periodos 1980 /1991 y 1991 / 2001.
Provincia de Tucumán.

Año	Población total Jurisdicción	Área Urbana	Var. %	Área Rural	Var. %	Área Rural Agrupada	Var. %	Área Rural Dispersa	Var. %
1980	972.655	689.444	S/D	283.211	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
1991	1.142.105	875.208	26,9	266.897	-5,8	37.173	S/D	229.724	S/D
2001	1.338.523	1.063.634	21,5	274.889	3,0	43.633	17,4	231.256	0,7

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 2.

La tasa anual media de crecimiento muestra el crecimiento anual medio que registra la población cada mil habitantes en el período intercensal.

En el período 80/91 el crecimiento anual de la población de la provincia fue de 14,7 habitantes cada mil y en el período 91/01 el crecimiento anual fue de 16,0 habitantes cada mil.

Las diferencias surgen por área geográfica ya que la población urbana creció a un ritmo anual de 21,9 habitantes cada mil y 19,7 habitantes cada mil, respectivamente, en tanto la población rural decreció 5,4 habitantes cada mil entre 1980/1991 y aumentó 2,9 habitantes cada mil entre 1991/2001. (Anexo 2 Cuadro 3).

En relación con la distribución de la población en el territorio, aumentó en forma creciente la incidencia de la población urbana: del 70,9% en el año 1980 al 79,5% en el año 2001.

²² La superficie de la provincia asciende a 22.524 Km²

Cuadro C Distribución de la población por área geográfica. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Tucumán.

Año	Población Total	% Población en área urbana	% Población en área rural	% Población en área rural agrupada	% Población en área rural dispersa
1980	972.655	70,9	29,1	S/D	S/D
1991	1.142.105	76,6	23,4	3,3	20,1
2001	1.338.523	79,5	20,5	3,3	17,3

Fuente: INDEC,. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 1

El peso de los aglomerados y principales localidades en el total de la provincia refleja el grado de concentración de población en las áreas urbanas.

En el año 2001 el 55,2% de la población total de la provincia se concentra en el Aglomerado Gran San Miguel de Tucumán (**738.479** habitantes, de los cuales el 71,4%²³ reside en la ciudad de Tucumán, capital de la provincia.).

Concepción - San Roque es la siguiente localidad en importancia con el 3,5% de la población total.

Cuadro D. Incidencia de la población de los Aglomerados²⁴ y Principales localidades en el total de la provincia. Años - 1991 - 2001. Provincia de Tucumán.

Aglomerados y Localidades principales de la Provincia de Tucumán	Población 1991 (1)	Peso relativo en total de población de la Provincia	Población 2001 (2)	Peso relativo en total de población de la Provincia
Total	1.142.105	100	1.338.523	100
Gran San Miguel de Tucumán	622.324	54,5	738.479	55,2
Concepción - San Roque	38.273	3,4	46.561	3,5
Tafí Viejo	30.558	2,7	36.695	2,7
Aguilares	26.657	2,3	31.201	2,3
Monteros	19.804	1,7	22.236	1,7

Fuente: (1) y (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 12.1.

Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se relevaron **310.787 hogares**, de los cuales 113 hogares fueron censados en la calle²⁵

En la Provincia de Tucumán el número de hogares tuvo un crecimiento porcentual en el último período intercensal equivalente al 19,5%, superior al crecimiento del país de 12,9% y con una tasa anual media de crecimiento de los hogares para el período de 18,0 hogares cada mil, mayor a la que corresponde al total del país en su conjunto que es de 12,2 hogares cada mil. (Anexo 2 Cuadro 6)

Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y jurisdicción. Provincia de Tucumán.

Año	Hogares		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Total Jurisdicción	259.970	310.787	19,5

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV: Anexo 2, Cuadro 5.

²³ La ciudad de Tucumán tiene 527.150 habitantes en el año 2001 (Cuadro 12.1 INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, Año 2001).

²⁴ Aglomerado urbano: es un conjunto de localidades urbanas geográficamente continuas entre sí, sin interposición de zonas no urbanas, que excede los límites de divisiones administrativas municipales o provinciales. Para diferenciarlo de su localidad principal se le antepone el adjetivo Gran: ej. Gran Mendoza. Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC

²⁵ El total de hogares en el año 2001 se tomó del Cuadro 5.1 del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 – INDEC. Los hogares censados en la calle se calcula por diferencia tomando el total de hogares del Cuadro 3.3. que excluye los hogares censados en la calle

El crecimiento porcentual del 19,5%, que registran los hogares en el período 1991/2001, es superior al crecimiento de la población de la provincia en el mismo período, que asciende al 17,2% (Cuadro A). Este dato es importante en relación con la temática de la vivienda por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas.

El tamaño del hogar – medido como promedio de personas por hogar – se mantuvo en 4,4 y 4,3 personas por hogar en las dos últimas fechas censales de 1991 y 2001, siendo superior al promedio del país que es de 3,6 para ambas fechas. (Anexo 2, Cuadro 7).

Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas²⁷ en la provincia de Tucumán según el último censo alcanza a 348.543. Esta cifra incluye 295.045 unidades en las que se realizó la entrevista, ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 53.498 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas desocupadas, debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes, o las viviendas estaban destinadas a usos comerciales o profesionales, o estaban en construcción, venta o alquiler, etc.

Entre 1980 y 2001 el parque se incrementó en 127.872 viviendas, lo que implica un crecimiento porcentual durante dicho período del 57,9%: 24,3% en el período 1980/1991 y 27,1% en el período 1991/2001.

A lo largo del período 1980/2001 la variación porcentual de las viviendas no entrevistadas alcanzó el 139,0%. Para el tiempo ínter censal 1980/ 1991 la variación fue del 42,4% y para 1991/2001 la variación fue del 67,8%.

En el caso de las viviendas ocupadas la variación 1980/2001 fue del 48,8%, la variación 1980/1991 fue del 22,2% y la variación 1991/2001 del 21,7%.

Cuadro F. Viviendas empadronadas y variación porcentual, según realización de la entrevista. Total Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Tucumán.

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Viviendas empadronadas	220.671	274.226 ²⁸	348.543	24,3	27,1	57,9
Viviendas en las que se realizó la entrevista (Viviendas Ocupadas)	198.289	242.343	295.045	22,2	21,7	48,8
Viviendas en las que NO se realizó la entrevista. (Viviendas Desocupadas)	22.382	31.883	53.498	42,4	67,8	139,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La indagación sobre los motivos de la no ocupación de las viviendas al momento del relevamiento censal cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas, para el total del país. Tal cantidad por su magnitud indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en los relevamientos de 1991 y 2001 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada²⁹, pudiéndose efectuar las siguientes observaciones:

²⁶ A este respecto, análisis realizados por CEPAL (1995), concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población —propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina— no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

²⁷ A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas

²⁸ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro G es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 del Anexo 2 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10 que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001.

²⁹ En el Censo Nacional del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada, y en el Censo Nacional del año 2001 se registraron los motivos de no realización de la entrevista conservando la comparabilidad en ambas fechas censales.

- ♦ la incidencia de las viviendas desocupadas sobre el total del parque de la provincia pasó del 11,7% en 1991 y al 15,3% en el 2001.
- ♦ las viviendas en las que los moradores estaban temporalmente ausentes son las que tienen mayor peso en ambas fechas (2,9% y 3,0%)³⁰
- ♦ en segundo lugar se destaca la incidencia de las viviendas que están en alquiler o venta que representan el 0,5% y el 2,0% en 1991 y 2001 respectivamente. Le siguen las viviendas que están en construcción con el 1,8% para ambas fechas censales.

Cuadro G. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Tucumán.

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	273.415	100,0	348.543	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	31.883	11,7	53.498	15,3
Todas las personas están temporalmente ausentes	7.995	2,9	10.467	3,0
Está en alquiler o venta	1.462	0,5	6.827	2,0
Está en construcción	4.867	1,8	6.150	1,8
Se usa como comercio/oficina/ consultorio	2.290	0,8	4.703	1,3
Se usa para vacaciones o fin de semana	3.300	1,2	5.261	1,5
Otros	11.969	4,5	20.090	5,7

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2 Cuadro 10

En cuanto a la variación porcentual en el período intercensal 1991 y 2001, se observa que las viviendas que están en alquiler o venta son las que registran el mayor crecimiento (la variación equivale a 367,0%), en segundo lugar se ubican las viviendas que se usan como comercio, oficina o consultorio que variaron en un 105,4% y en tercer lugar se registran las usadas para vacaciones o fin de semana con el 59,4%. Cabe mencionar que las viviendas no entrevistadas porque las personas estaban temporalmente ausentes muestran una variación de 30,9%

Cuadro H. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Tucumán.

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	31.883	53.498	67,8
Todas las personas están temporalmente ausentes	7.995	10.467	30,9
Está en alquiler o venta	1.462	6.827	367,0
Está en construcción	4.867	6.150	26,4
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	2.290	4.703	105,4
Se usa para vacaciones o fin de semana	3.300	5.261	59,4
Otros	11.969	20.090	67,9

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 10.

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional. En el año 2001 el 89,2% de las viviendas de la provincia está destinado a uso habitacional, (considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las viviendas destinadas a vacaciones y veraneo). (Anexo2, cuadro 11)

El 1,3% está destinado a uso comercial, oficina o consultorio y el 9,5% restante, corresponde a viviendas donde se desconoce el motivo de la no entrevista, o bien está abandonada, en construcción u ofrecida en venta o en alquiler.

³⁰ No tomando en cuenta la categoría "otros"

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas³¹, en muchos casos debiendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en relación con las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas³²: tipo de vivienda, distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 91,1% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 8,9% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las no que resulta válido establecer comparaciones.

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, registran una incidencia creciente (del 42,4% al 56,7% en el período 1980/2001) al igual que los departamentos (también considerados no deficitarios).

Las casas B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables³³ disminuyen su peso relativo a lo largo del período 1980 - 2001 (32,9%, 26,3% respectivamente).

En síntesis, efectuadas las correspondientes salvedades metodológicas, se observa que la situación habitacional, medida en función del tipo de vivienda muestra una tendencia favorable en función de la creciente incidencia de casas A y departamentos y la disminución en términos relativos de las casas B en ambos períodos aunque aumentaron en valores absolutos.

³¹ En relación con las viviendas desocupadas en los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.

³² Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. “La mayoría de sitios web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos”.

³³ Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

**Cuadro I. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Total jurisdicción.
Años 1980 - 1991 – 2001. Provincia de Tucumán.**

Tipo de vivienda(*)	1980(*)		1991(**)		2001(***)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	198.289	100,0	241.532	100,0	295.045	100,0
casas A	83.993	42,4	120.130	49,7	167.157	56,7
casas B	65.175	32,9	67.019	27,7	77.733	26,3
Rancho	14.025	7,1	30.076	12,5	7.632	2,6
Casilla	0	0,0	0	0,0	16.629	5,6
Vivienda precaria	22.793	11,5	0	0,0	0	0,0
Departamento	9.852	5,0	17.794	7,4	23.930	8,1
Pieza/s en inquilinato	1.182	0,6	0	0,0	1.297	0,4
Casa de Inquilinato	0	0,0	695	0,3	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	232	0,1
Hotel / Pensión	0	0,0	140	0,1	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	331	0,1	284	0,1
Vivienda móvil	0	0,0	144	0,1	151	0,1
Otros	0	0,0	5.203	2,2	0	0,0
Desconocido	1.269	0,6	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 12

Nota:

(*) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

(**) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

(***) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

La evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias permite observar una evolución favorable;

- ◇ la proporción de viviendas con **disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda** asciende del 49,5% en 1980 al 73,1% en 2001.
- ◇ la proporción de viviendas con **desagüe a cloacas** también se incrementa pasando del 18,9% en 1980 al 40,9% en el año 2001. También aumenta la proporción de viviendas con desagüe a pozo ciego con cámara séptica en el periodo 1991/2001 (de 20,6% a 22,1%)
- ◇ la proporción de viviendas con **inodoro con descarga de agua** se incrementa pasando del 53,7% en 1980 a un 73,3% en el 2001.

Cuadro J- Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Viviendas					
Año	Total Viviendas	%	% Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo ciego con cámara séptica*
1980	198.289	49,5	53,7	18,9	
1991	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6
2001	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 13.

(*)En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías desagüe a pozo ciego con cámara séptica y desagüe sólo a pozo ciego.

En síntesis, en el año 2001 las viviendas ocupadas en la provincia de Tucumán en términos de indicadores de salubridad presentan los siguientes datos:

- ◇ 73,1% de disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda
- ◇ 73,3% de disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ◇ 63,0% de desagües adecuados (40,9% a red cloacal y 22,1% a pozo con cámara séptica)

B. La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ como ya se explicó está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar”, estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

II.1 Calidad de las Viviendas

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar esto es 310.674³⁴ hogares que habitan en 295.045 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas) universo que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a **348.543** viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la calidad de la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro).

Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT³⁵ que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc)

La provincia de Tucumán presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 41,6% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.
- ◆ el 49,5% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III
- ◆ el 8,9% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV

³⁴ Se excluyen los hogares censados en la calle

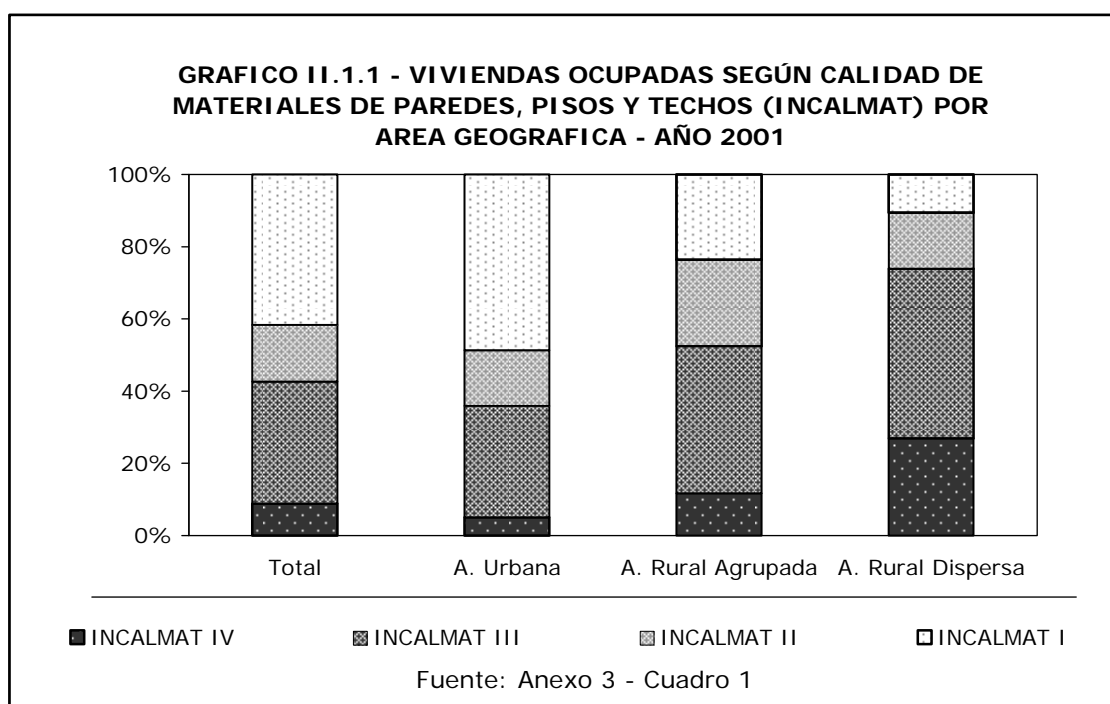
³⁵ La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT- En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT).
Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
TOTAL VIVIENDAS		295.045	100,0
INCALMAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	122.814	41,6
INCALMAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	46.385	15,7
INCALMAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	99.678	33,8
INCALMAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	26.168	8,9

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1.

La distribución por área geográfica (Gráfico II.1.1) permite ver que en el área urbana una proporción del 48,7% de las viviendas está construida con mejores materiales (INCALMAT I), mientras que en el área rural agrupada el 23,6 % de las viviendas cumple con las mismas características y en el área rural dispersa el 10,6% de las viviendas posee INCALMAT I. En esta última el 26,9% de las viviendas está construido con materiales que corresponden a la categoría INCALMAT IV y el 62,5% con materiales INCALMAT II y III.



En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, atributos que aseguran condiciones de saneamiento y bienestar y que son las siguientes instalaciones:

- ⊙ Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda
- ⊙ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ⊙ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañería dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y un espacio para cocinar con pileta con instalación de agua.

La carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◆ **175.641** 59,5% unidades reúnen los tres requisitos, y por lo tanto, proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento
- ◆ **40.143** viviendas (13,6%) a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con pileta con instalación de agua
- ◆ **79.261** viviendas (26,9%) no tienen distribución de agua por cañería dentro la vivienda y la mayoría de ellas (56.300) carece de baño con inodoro con descarga y cocina con pileta con instalación de agua.

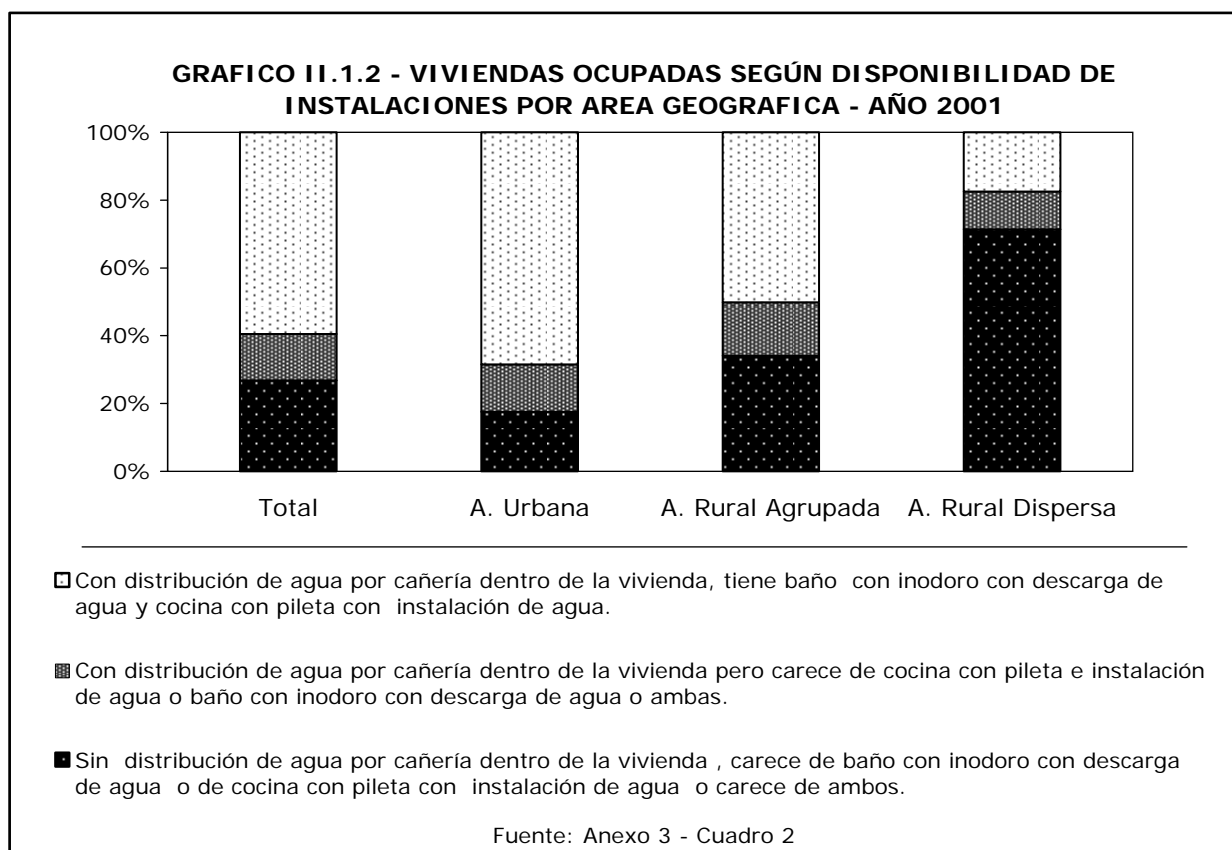
Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas según distribución de agua por cañería dentro de la vivienda y disponibilidad de baño y cocina .Año 2001. Provincia de Tucumán.

Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta e instalación de agua.	Total	%
Total	295.045	100,0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	215.784	73,1
● Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	175.641	59,5
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	8.465	2,9
● No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	20.042	6,8
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	11.636	3,9
Subtotal Sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	79.261	26,9
● Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	4.055	1,4
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	2.356	0,8
● No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	16.550	5,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 3 Cuadro 2

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua, 78.757 viviendas carecen de esta instalación: no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

La lectura por área geográfica (gráfico II.1.2) muestra variaciones significativas: el 68,0% de las viviendas que se localiza en área urbana cuenta con instalaciones adecuadas, proporción que desciende al 50.0% y al 18.0% en el conjunto de viviendas ubicadas en el área rural agrupada y en el área rural dispersa, respectivamente.



En el cuadro siguiente se relacionan ambos componentes: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítem o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de calidad constructiva.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones, la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I desciende del 41,6% (cuadro II.1.1) al 38,7% cuando se trata de calidad constructiva satisfactoria.

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción que mantiene el nivel básico desciende del 49,5% al 20,4 % debido al peso de la carencia de instalaciones con el consiguiente incremento de la categoría insuficiente que asciende del 8,9% al 40,9%.

Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas). Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas		295.045	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	114.071	38,7
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	30.149	10,2
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	30.160	10,2
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	94.497	32,0
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	26.168	8,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 3

La incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada a la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 7,1% tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 35,0% en la categoría INCALMAT II, 69,7% en la categoría INCALMAT III y 95,2% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

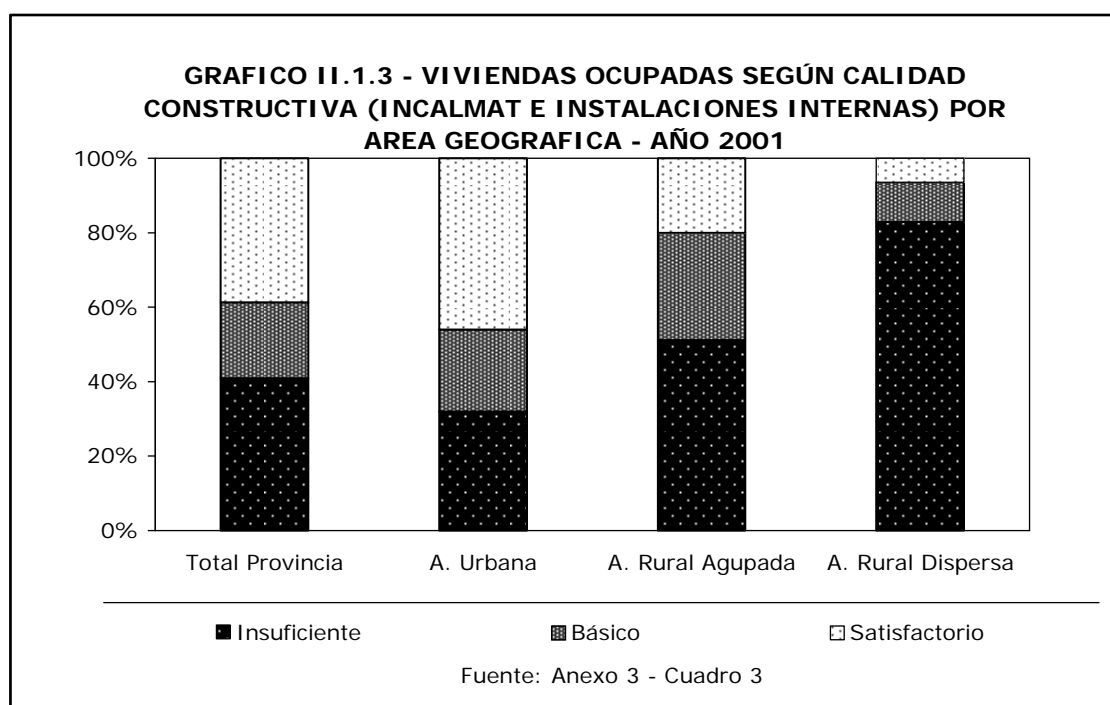
Cuadro II.1.3.1 Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones. Año 2001.
Provincia de Tucumán.

Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Vi- viendas	Viviendas sin instala- ciones ade- cuadas	% de vi- viendas sin instalaciones adecuadas
Total	295.045	119.404	40,5
INCALMAT I	122.814	8.743	7,1
INCALMAT II	46.385	16.236	35,0
INCALMAT III	99.678	69.518	69,7
INCALMAT IV	26.168	24.907	95,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

El gráfico II.1.3 permite observar importantes diferencias en la calidad constructiva de las viviendas por área geográfica. En el área urbana el 46,0% de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria mientras que en áreas rurales hay menor presencia de viviendas de calidad satisfactoria: 20,0% y 6,0% en área rural agrupada y en área rural dispersa, respectivamente.

Las viviendas de calidad constructiva insuficiente representan el 32,0% en el área urbana, el 51,0% en el área rural agrupada y el 83,0% en el área rural dispersa.



Conexión a servicios básicos.

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como la procedencia del agua y los desagües para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área urbana rural agrupada), es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la provincia de Tucumán el 85,1% de las viviendas se abastece de agua corriente y el 7,4% se abastece de agua procedente de perforaciones, mientras que el 7,5% restante se abastece de diversas fuentes (río, canal, etc.)

Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Provincia de Tucumán.

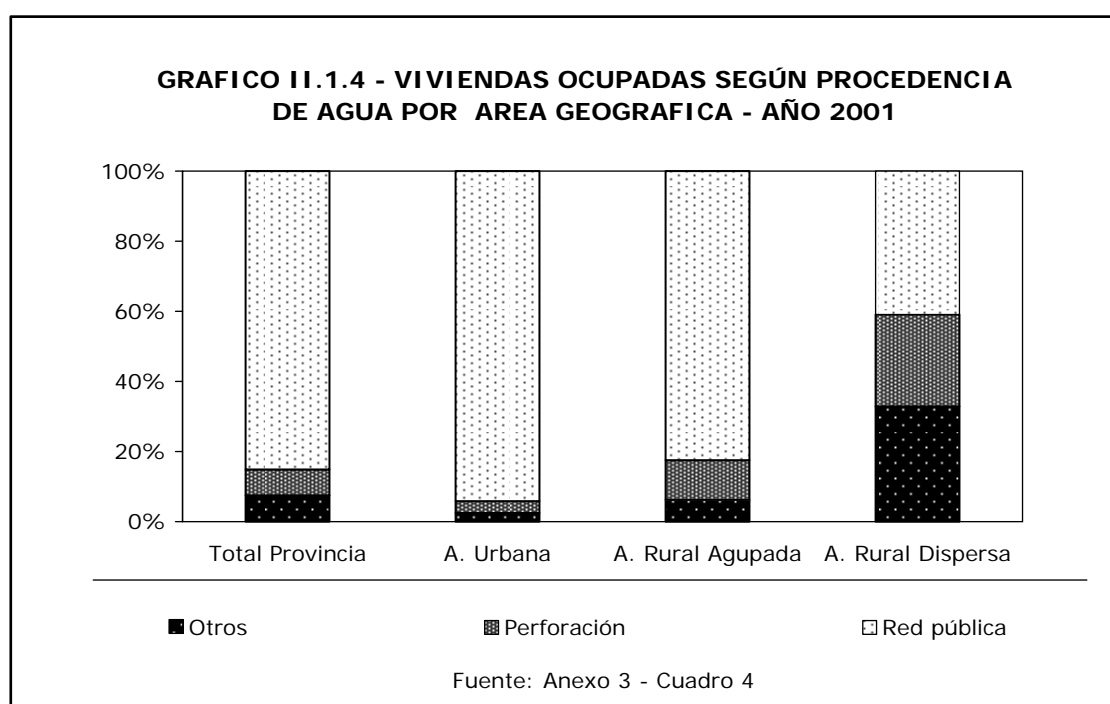
Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas	295.045	100,0
Red pública	251.000	85,1
Perforación	21.816	7,4
otros	22.229	7,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, ESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

No puede obviarse que las conexiones están condicionadas por las características de la localización, por lo tanto las variaciones urbano/rural son muy significativas, particularmente en el área rural dispersa.

Como se aprecia en el gráfico II.1.4, en el área urbana el 94,0% de las viviendas dispone de agua corriente, en el área rural agrupada la proporción desciende al 82,0% y en el área rural dispersa al 41,0%.

Resulta significativo el porcentaje de viviendas que se abastece de agua procedente de arroyos, canales, etc., que asciende al 33,0 % en área rural dispersa.



En cuanto a la eliminación de aguas servidas se considera de calidad satisfactoria la conexión a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo ciego con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que incluye a 44.234 viviendas, que obviamente son incluidas en niveles de calidad insuficiente.

En la provincia de Tucumán el 40,9% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a cloacas y el 22,1% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a pozo ciego con cámara séptica, situaciones que proporcionan niveles adecuados de saneamiento.

Las viviendas que registran desagüe sólo a pozo ciego, que por carecer de cámara séptica se considera que no proporciona condiciones adecuadas suman 63.240, cifra que incluiría las **34.523³⁶** viviendas con inodoro **sin descarga de agua** que carecerían de desagües adecuados.

³⁶ Esta cifra surge de la diferencia entre el total de viviendas que no tienen inodoro con descarga de agua del Cuadro II.1.2 ("no tienen baño" más "no tienen inodoro con descarga de agua" más "no tienen inodoro") y el total de la categoría "No Corresponde" (no tienen baño o inodoro) del Cuadro II.1.5.

Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro- Año 2001. Provincia de Tucumán.

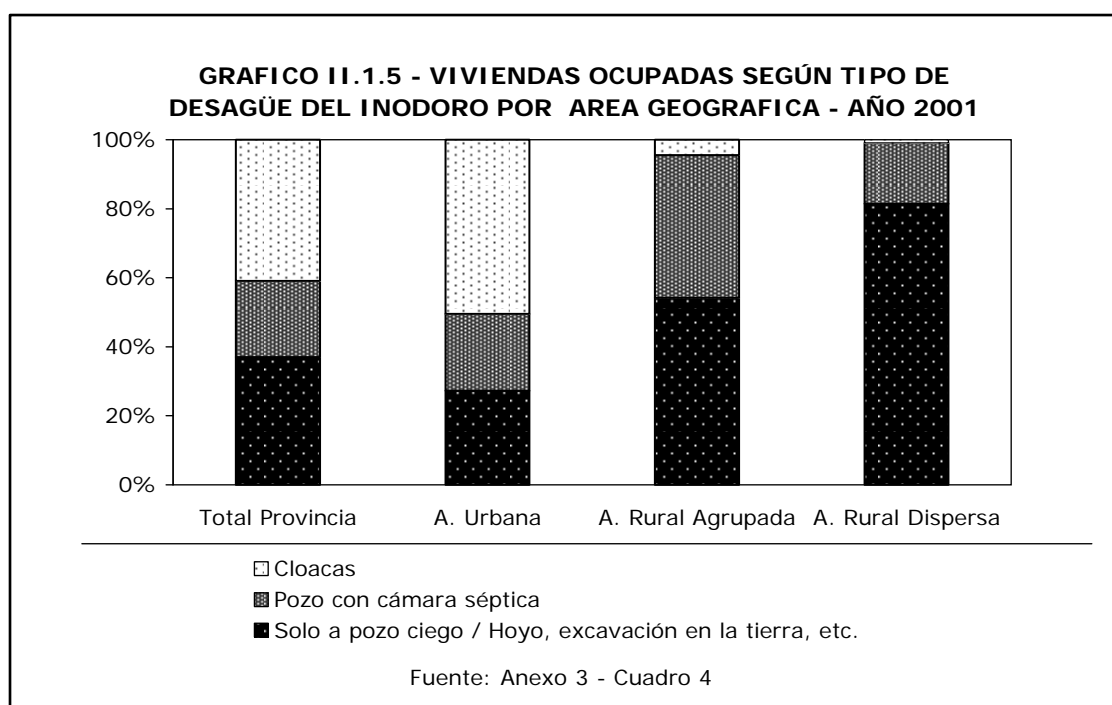
Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas	295.045	100,0
Cloacas	120.632	40,9
Pozo con cámara séptica	65.298	22,1
Solo a pozo ciego	63.240	21,4
Hoyo, excavación en la tierra	1.641	0,6
N/ C (no tienen baño o inodoro)	44.234	15,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

En el gráfico II.1.5 se aprecian diferencias urbano/ rural significativas, en el área urbana el 72,0% de las viviendas tiene desagües adecuados (50,0% a cloacas y 22,0% a pozo con cámara séptica) proporción que es del 45,0% en el área rural agrupada (4,0% a cloacas y el 41,0% a pozo con cámara séptica)

El desagüe a pozo, hoyo o excavación presenta alta incidencia en el área rural agrupada (54%) y en el área rural dispersa esta proporción asciende al 81,0%.

Como ya se señaló, en esta última categoría (pozo, hoyo, excavación) se incluyen las 44.234 viviendas que no tienen baño o no tienen inodoro en el total de la provincia.



Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ◊ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ◊ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada, o perforación en áreas de población dispersa, y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica proveen niveles de calidad básica.
- ◊ La carencia de agua corriente o perforación (según se trate de población agrupada o dispersa) o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la provincia de Tucumán el 40,2% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios, el 19,6% alcanza los requisitos básicos y el 40,2% presenta carencias.

En cuanto a las viviendas que no alcanzan los niveles básicos, el 10,6% carece de agua corriente (área urbana y área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) y sólo una pequeña proporción presenta desagües adecuados, el 29,6% carece de desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica si bien tiene agua corriente.

Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según procedencia del agua y tipo de desagüe del inodoro. Año 2001.
Provincia de Tucumán.

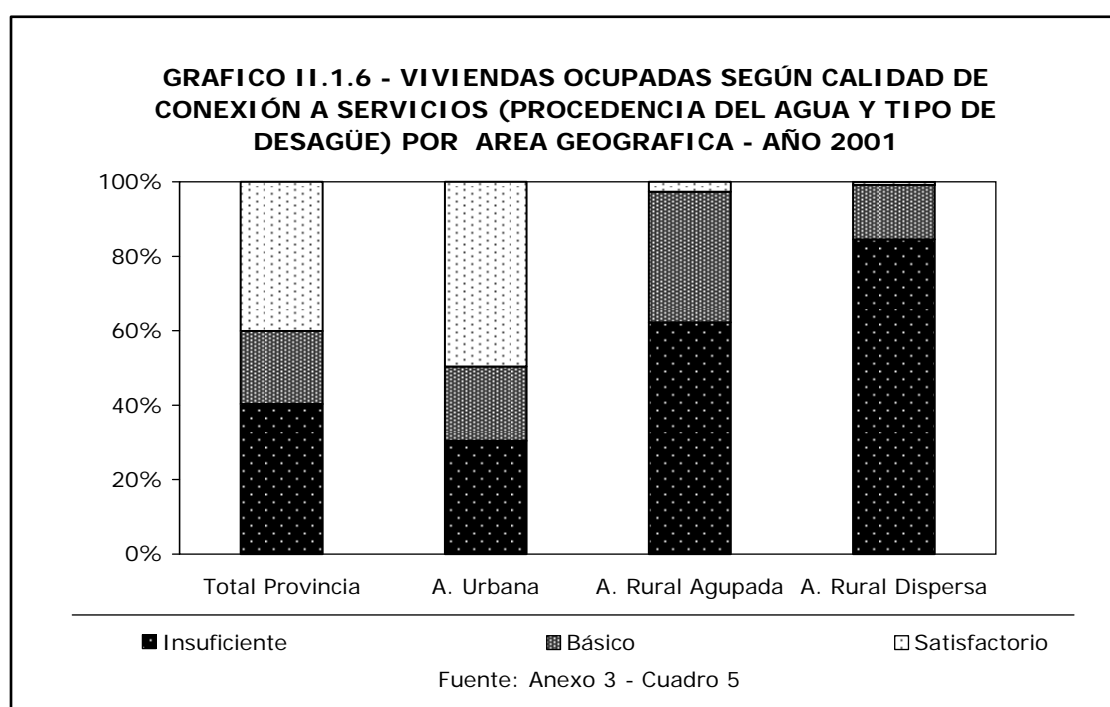
Calidad de conexión a servicios		Total Provin- cia	%
Total Viviendas		295.045	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	118.271	40,2
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica.	55.352	18,8
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	2.437	0,8
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC ³⁷ , en área urbana y rural agrupada	62.686	21,2
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	24.931	8,4
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	9.870	3,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	21.498	7,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5

Las variaciones por área geográfica se muestran en el gráfico siguiente y resultan muy significativas: en el área urbana el 50,0 % de las viviendas presenta calidad satisfactoria en conexiones a servicios básicos, en tanto en las áreas rurales tal calidad es prácticamente inexistente (3,0% en área rural agrupada y 1,0% en área rural dispersa).

La calidad básica es del 20,0% en el área urbana, del 35,0% en el área rural agrupada y el 15,0 % en el área rural dispersa.

Las conexiones inadecuadas afectan al 30,0% de las viviendas del área urbana, al 62,0 % de las viviendas del área rural agrupada y al 85,0% de las viviendas del área rural dispersa.



Atento los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto, si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos de las unidades, refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar.

³⁷ N/C: comprende sin baño y sin inodoro

En el cuadro siguiente puede observarse que el 68,3% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada presenta conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente y desagüe a red de cloacas o a pozo ciego con cámara séptica), proporción que asciende al 90,2% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y al 74,5% en las viviendas de calidad constructiva básica y desciende al 33,9% cuando trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

Cuadro II.1.7 a Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad constructiva			
		INCAL-MAT I con todas las instalaciones (S)	INCAL-MAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCAL-MAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCAL-MAT IV (I)	
Area Urbana y Rural Agrupada	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(246.759)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	47,8	72,5	45,7	15,1	(117.910)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	20,5	17,7	28,8	18,8	(50.670)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	31,7	9,8	25,5	66,1	(78.179)
	(246.759)	(110.965)	(55.149)	(80.645)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

En el área rural dispersa el 15,4% de las viviendas dispone de conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente o de perforación y desagüe a red de cloacas o a pozo con cámara séptica), proporción que aumenta al 54,4% cuando la vivienda es de calidad satisfactoria, y desciende al 45,6% en las viviendas de calidad básica y al 8,6% en las viviendas de calidad insuficiente.

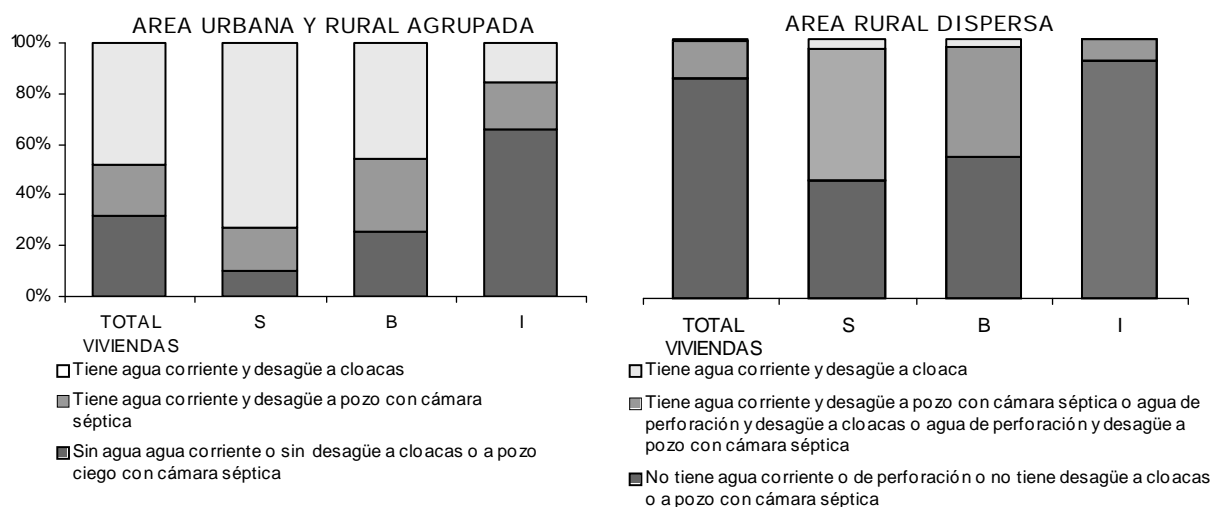
Cuadro II.1.7 b Viviendas ocupadas en área rural dispersa por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área rural dispersa	Calidad constructiva			
		INCAL-MAT I con todas las instalaciones (S)	INCAL-MAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCAL-MAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCAL-MAT IV (I)	
Área Rural Dispersa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(48.286)
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	0,7	4,1	2,7	0,2	(361)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	14,7	50,3	42,9	8,4	(7.119)
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	84,6	45,6	54,4	91,4	(40.806)
	(48.286)	(3.106)	(5.160)	(40.020)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

El gráfico II.1.7 permite observar las diferencias importantes en cuanto a conexiones ya señaladas en la lectura de los cuadros II.1.7.a y II.1.7.b según la localización de las viviendas (agrupadas o dispersas) y la calidad constructiva de las viviendas.

**GRAFICO II.1.7 - VIVIENDAS OCUPADAS POR CALIDAD CONSTRUCTIVA
(MATERIALES E INSTALACIONES) SEGÚN CONEXIÓN A SERVICIOS BÁSICOS POR
AREA GEOGRAFICA - AÑO 2001**



Fuente: Cuadros II.1.7a y II.1.7b

Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, que comprende a las viviendas en zona urbana y rural agrupada.

Para proceder a la evaluación de la calidad de los servicios urbanos se analizan en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P).

Para establecer la calidad de **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas en área urbana y rural agrupada se establecen los siguientes criterios en función de las recomendaciones internacionales en relación con los servicios esenciales a los que debe tener acceso la población:

- ♦ **área consolidada satisfactoria:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área consolidada básica:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área sin consolidar:** las viviendas están localizadas en un segmento donde no existe red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos.

El 54,3 de las viviendas se localiza en áreas con consolidación satisfactoria, el 36,0% se ubica en áreas con consolidación básica y el 9,6% corresponde a áreas sin consolidar.

**Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios.
Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total Área urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	133.885	54,3
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	88.909	36,0
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	23.783	9,6
N/C	Censados fuera de término ³⁸	182	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8.

En la evaluación de los niveles de consolidación del área de localización de las viviendas no se incluyó la existencia de red de gas por cuanto algunas provincias del NEA (Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones) no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

No obstante, considerando que la disponibilidad de gas por red impacta significativamente en la calidad del hábitat (por razones de seguridad, de confort, de economía) es importante dimensionar su cobertura.

Como puede observarse el 60,9% de las viviendas esta localizado en áreas con tendido de redes de gas. En el caso de las viviendas que se ubican en áreas con consolidación de servicios domiciliarios satisfactoria, el 89,1% tiene red de gas, proporción que desciende al 31,0% cuando se trata de áreas con consolidación básica y al 14,1% en las situaciones sin consolidar.

Cuadro II.1.9 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Existencia de red de gas	Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios				N/C (censados fuera de término)
	Total Viviendas	Consolidación Satisfactoria	Consolidación Básica	Sin consolidar	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Con red de gas	60,9	89,1	31,0	14,1	0,0
Sin red de gas	39,0	10,9	69,0	85,9	0,0
N/C (censados fuera de término)	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0
	(246.759)	(133.885)	(88.909)	(23.783)	(182)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 8.

Para evaluar la consolidación del área de localización urbana y rural agrupada en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros
- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros
- ◆ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar

³⁸ En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea después del operativo censal, no se dispone de información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

El 50,9% de las viviendas está localizado en áreas con nivel de consolidación satisfactorio, el 36,3% presenta un nivel de consolidación básico y el 12,7% se ubica en áreas que requieren consolidación.

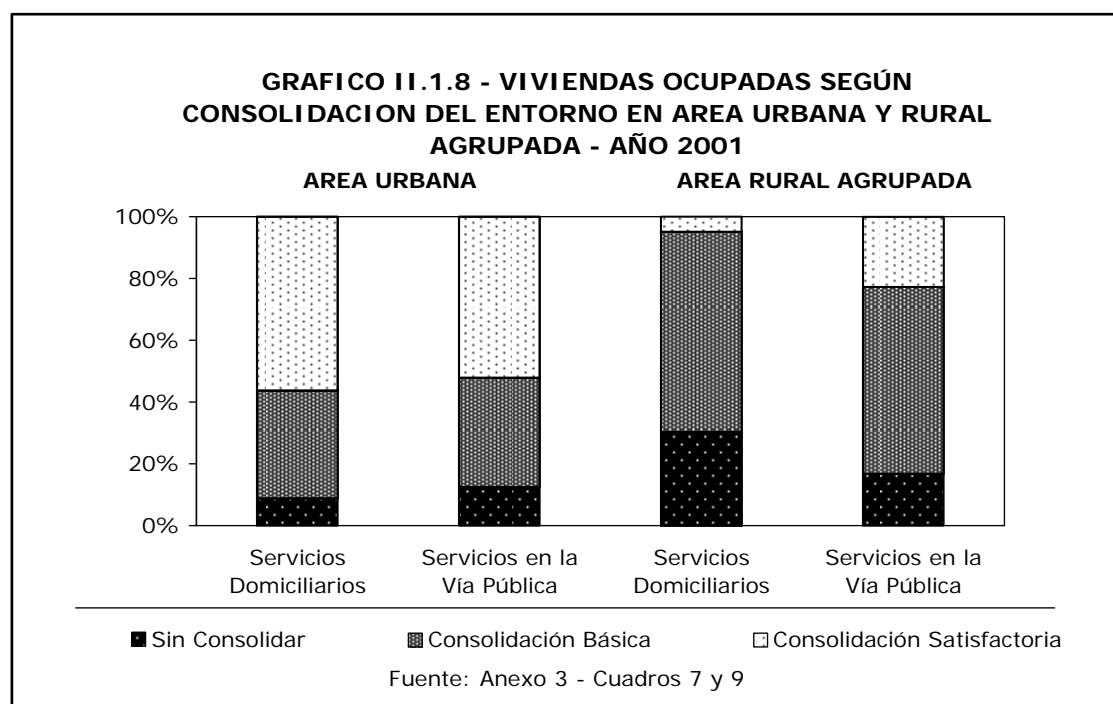
Puede observarse que las carencias en materia de servicios domiciliarios presentan una menor incidencia (9,6%, Cuadro II.1.8) que cuando se trata de servicios en la vía pública.

Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	125.655	50,9
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	89.541	36,3
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	31.381	12,7
N/C	Censados fuera de término	182	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9

Se observan diferencias significativas en la consolidación del entorno según se trate de zonas urbanas o rurales agrupadas. En las áreas de población urbana el 9,0% de las viviendas se localiza en áreas donde los servicios domiciliarios son de calidad insuficiente y el 13,0% en áreas con servicios insuficientes en la vía pública. Mientras que en el área rural agrupada el 30,0% se localiza en áreas donde los servicios domiciliarios son de calidad insuficiente y el 17,0% en áreas con servicios insuficientes en la vía pública.



Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de consolidación satisfactoria que representan el **39,8%**, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (**42,6%**) así como identificar las que requieren consolidación del entorno.

En la provincia de Tucumán las viviendas localizadas en áreas que necesitan consolidación alcanzan al **17,6%** (el **4,9%** sólo en servicios domiciliarios, el **7,8%** sólo en servicios en la vía pública y el **4,8%** en ambos tipo de servicios).

Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	98.104	39,8
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de transporte público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	105.094	42,6
	Subtotal Sin Consolidar	43.379	17,6
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	11.998	4,9
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	19.596	7,8
Sin consolidar	Insuficiente por ambos	11.785	4,8
N/C	Censados fuera de término	182	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

El parque urbano

En las áreas de población agrupada (urbana y rural agrupada) resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y los referidos a las conexiones, la consolidación de los servicios (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública).

Analizando en primer término la calidad constructiva de las viviendas en relación con el nivel de consolidación del área de localización se observa que el 89,3% de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica está localizado en áreas consolidadas, proporción que desciende al 68,0% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

En relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente que están localizadas en áreas sin consolidar, el 19,0% presenta carencias en servicios domiciliarios o sea en servicios básicos como agua y electricidad³⁹, proporción que desciende al 5,1% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica en área sin consolidar.

³⁹ Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 91,8%

Cuadro II.1. 12 -Viviendas ocupadas por calidad constructiva de la vivienda según consolidación del área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia de Tucumán.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Vi- viendas en área urbana y rural agrupada	Calidad Construc- tiva		
		Satisfac- toria + Básica	Insufi- ciente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(246.759)
Subtotal: área consolidada	82,3	89,3	68,0	(203.198)
Subtotal: área sin consolidar	17,6	10,6	31,9	(43.379)
● En servicios de la Vía Pública	7,9	5,5	12,9	(19.596)
● En servicios Domiciliarios	4,9	3,1	8,4	(11.998)
● En ambos	4,8	2,0	10,6	(11.785)
No corresponde *	0,1	0,1	0,1	(182)
(246.759) (166.114) (80.645)				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 13

*Viviendas censadas fuera de término

Cuando se analiza la calidad de la vivienda (calidad constructiva más conexiones) la categoría insuficiente presenta un peso similar de viviendas localizadas en áreas consolidadas en relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente (69,4% y 68,0%). La proporción de viviendas de calidad satisfactoria y básica localizadas en áreas consolidadas (92,0%) es prácticamente igual al de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica (89,3%) que se ubica en áreas consolidadas.

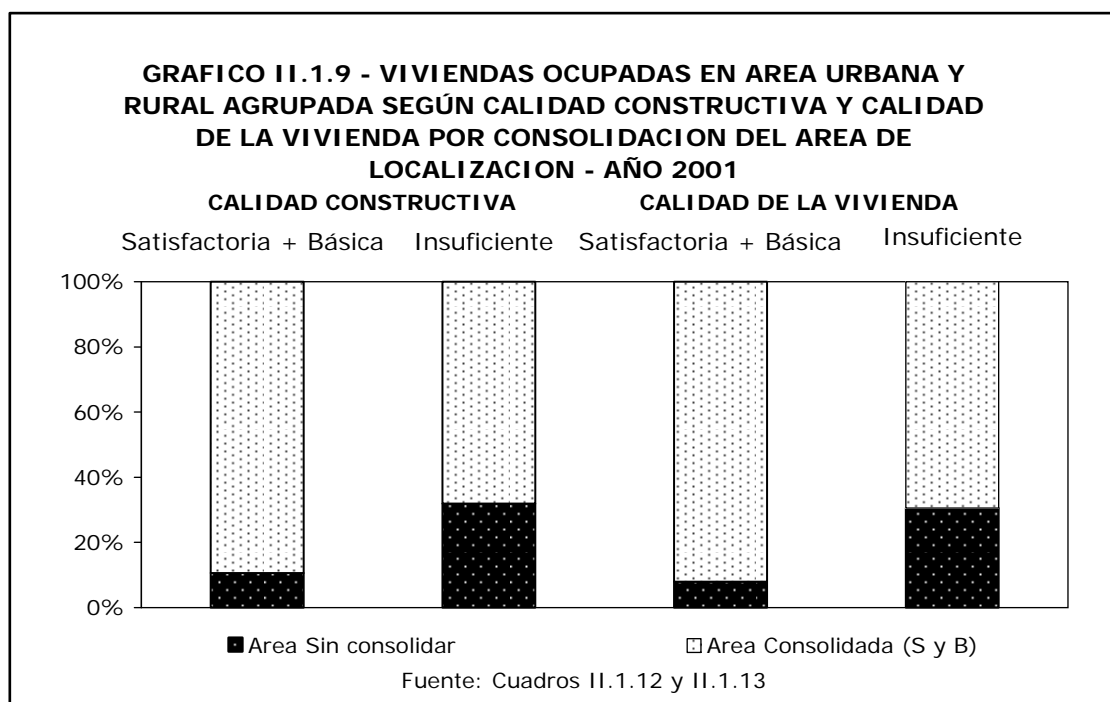
Cuadro II.1.13 -Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según consolidación del área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia de Tucumán.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Vi- viendas en área urbana y rural agru- pada	Calidad de la Vivienda		
		Satisfac- toria + Básica	Insufi- ciente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(246.759)
Área Consolidada (S y B)	82,3	92,0	69,4	(203.198)
Subtotal: área sin consolidar	17,6	7,9	30,5	(43.379)
● En servicios de la Vía Pública	7,9	4,6	12,5	(19.596)
● En servicios Domiciliarios	4,9	1,9	8,8	(11.998)
● En ambos	4,8	1,4	9,2	(11.785)
No corresponde *	0,1	0,1	0,1	(182)
(246.759) (141.253) (105.506)				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 11.

*Viviendas censadas fuera de término.

En el gráfico II.1.9 se aprecia que aproximadamente el 70,0% de las viviendas de calidad insuficiente (tanto en los aspectos constructivos así como cuando se considera la conexión a servicios) está localizado en áreas consolidadas, indicador relevante en relación con la factibilidad de rehabilitación y mejoramientos de las unidades.



Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal⁴⁰ en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente, así como la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas (por no estar ocupadas en la fecha del relevamiento) en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano y rural agrupado, esto es la disponibilidad de servicios urbanos.

Analizando el cuadro II.I.14 se observa que en el conjunto de viviendas desocupadas hay una mayor prevalencia de calidad satisfactoria en la consolidación del entorno (47,0%) que en las viviendas ocupadas (39,8%), en las cuales la mayor proporción corresponde a calidad básica. Los porcentajes de viviendas ubicadas en áreas sin consolidar son similares.

Cuadro II.I.14- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización - Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Área Geográfica y Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		1) Ocupadas		2) Desocupadas	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total Jurisdicción	290.659	100,0	246.759	100,0	43.900	100,0
Consolidación Satisfactoria	118.718	40,8	98.104	39,8	20.614	47,0
Consolidación Básica	119.566	41,1	105.094	42,5	14.472	33,0
Sin consolidar	52.188	18,0	43.379	17,6	8.809	20,0
N/C (Censados fuera de término)	187	0,1	182	0,1	5	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12

⁴⁰ En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no solo su cuantificación sino que también permite evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.

II.2 – Hogar y vivienda

II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional⁴¹ en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda: **310.674** hogares (excluyéndose los hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda), siendo la distribución espacial la siguiente: 80,6% en áreas urbanas, el 3,1% en área rural agrupada y el 16,3% en área rural dispersa.

Cuadro II.2.1.1 Hogares por área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Hogares en la Provincia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0
Hogares en área urbana	250.385	80,6
Hogares en área rural agrupada	9.750	3,1
Hogares en área rural dispersa	50.539	16,3

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Anexo 4 Cuadro 1.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Al incorporar el hogar al análisis además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente, por sobre ocupación, aceptándose como básica un promedio de hasta 2 personas.

En la Provincia de Tucumán el 17,9% de los hogares presenta situaciones insuficientes en relación con la sobre ocupación, porcentaje que asciende al 20,8% en área rural agrupada y al 30,6% en área rural dispersa. En el área urbana la proporción de hogares con hacinamiento es del 15,2%.

Cuadro II.2.1.2- Hogares por cantidad de personas por cuarto según área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Cantidad de personas por cuarto	Total Pro- vincia	Área Urbana	Área Ru- ral Agru- pada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hasta 1 persona por cuarto	47,5	50,3	41,9	35,2	(147.766)
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	34,6	34,5	37,3	34,2	(107.397)
Más de 2 personas por cuarto.	17,9	15,2	20,8	30,6	(55.511)
	(310.674)	(250.385)	(97.50)	(50.539)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁴¹ Refiere al conjunto de viviendas ocupadas

El segundo indicador utilizado para evaluar la calidad de ocupación es la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y uso exclusivo del mismo.

El 72,9% de los hogares dispone de baño con inodoro con descarga de agua: 68,3 % es uso exclusivo y el 4,6% lo comparte con otro hogar.

La proporción de hogares que dispone de baño con inodoro con descarga de agua en área urbana alcanza a 81,1% y desciende al 68,9% y 32,8% en área rural agrupada y área rural dispersa respectivamente.

El 27,1% de los hogares de la provincia no tiene inodoro con descarga de agua en el baño, o no tiene inodoro o no tiene baño (proporción que asciende al 67,2% en área rural dispersa)

Cuadro II.2.1.3- Hogares por área geográfica según disponibilidad y forma de uso del baño. Año 2001.
Provincia de Tucumán.

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	(310.674)
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	72,9	81,1	68,9	32,8	(226.489)
De uso exclusivo	68,3	76,1	65,5	30,4	(212.272)
De uso compartido	4,6	5,1	3,4	2,4	(14.217)
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	27,1	18,9	31,1	67,2	(84.185)
	(310.674)	(250.385)	(9.750)	(50.539)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, Cuadro 3.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La combinación de ambos indicadores (personas por cuarto y disponibilidad y uso del baño) permite dimensionar la proporción de hogares que está en situaciones de calidad de ocupación insuficiente, que representa el 37,9% del total de hogares. El 38,1% se encuentra en situaciones de calidad de ocupación satisfactoria y el 24,0% en situaciones de calidad de ocupación básica.

Atento al mayor tamaño de los hogares que presentan condiciones de vulnerabilidad, las situaciones de calidad de ocupación insuficiente adquieren mayor relevancia en términos de población afectada (el 37,9% de los hogares y el 43,5% de la población); en situaciones de calidad básica se incluye el 24,0% de los hogares y el 30,0% de la población y en condiciones satisfactorias se encuentra el 38,1% de los hogares pero la proporción de población desciende al 26,5%.

Cuadro II.2.1.4- Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Provincia de Tucumán.

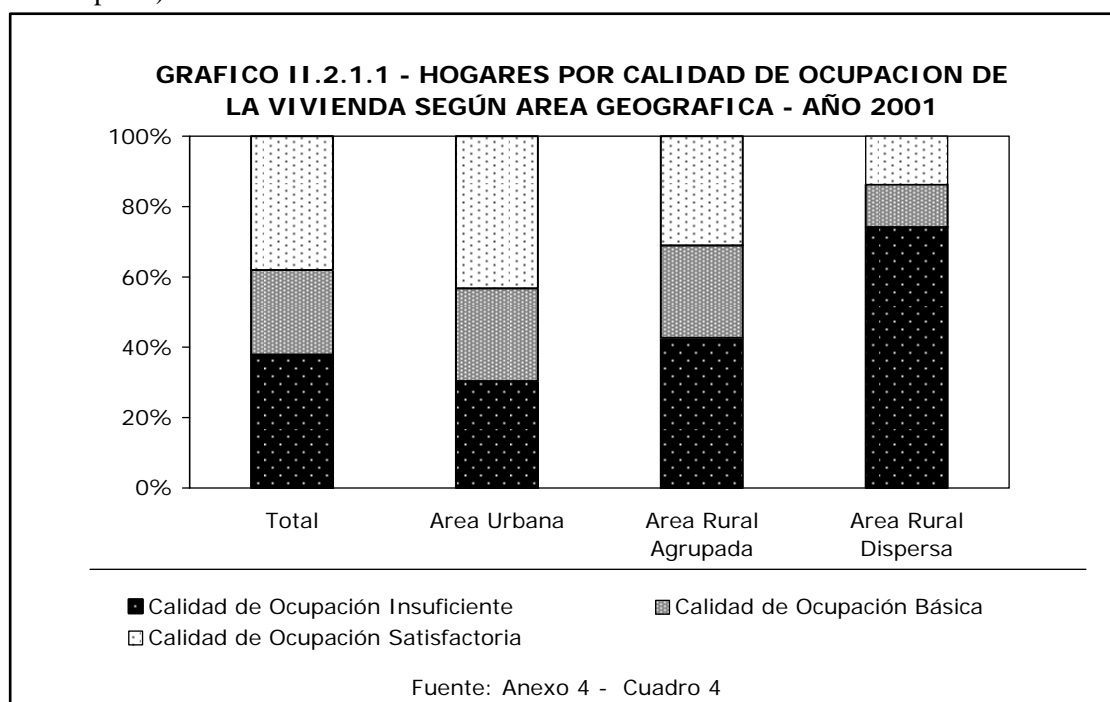
Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0%	1.333.416	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	118.269	38,1%	353.198	26,5
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	74.562	24,0%	400.158	30,0
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	117.843	37,9%	580.060	43,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 4 y 5.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga de agua.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

En el gráfico siguiente se observan diferencias significativas con relación a la calidad de ocupación de las viviendas por parte de los hogares, según residan en áreas urbanas o rurales. El 43,0% de los hogares que se ubican en áreas urbanas presenta calidad de ocupación satisfactoria, porcentaje que desciende en las áreas rurales (31,0% en el área rural agrupada y 14,0% en el área rural dispersa). Los valores que corresponden a calidad de ocupación insuficiente varían entre el 30,0% (área urbana), 43,0% (área rural agrupada) y 74,0% (área rural dispersa).



Calidad de ocupación y tamaño del hogar

El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar presentándose situaciones de sobre ocupación, generando de esta manera problemas asociados con el hacinamiento⁴².

Retomando las consideraciones efectuadas en el punto anterior en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares con calidad de ocupación de la vivienda satisfactoria el 14,5% lo constituye grupos de más de 4 personas, proporción que asciende al 69,8% y al 51,9%, respectivamente, cuando la calidad de ocupación de la vivienda es básica o insuficiente, respectivamente.

Cuadro II.2.1. 5- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares	Calidad de ocupación			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Una persona en el hogar	9,8	15,9		9,9	(30.415)
Dos a cuatro personas en el hogar	48,2	69,6	30,2	38,2	(149.837)
Más de cuatro personas en el hogar	42,0	14,5	69,8	51,9	(130.422)
	(310.674)	(118.269)	(74.562)	(117.843)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

⁴² Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.

Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado anteriormente surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto⁴³ es sólo del 7,3%, proporción que aumenta al 46,4% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

Cuadro II.2.1.6 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es. Año. 2001.
Provincia de Tucumán.

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Si		No	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total Provincia	310.674	226.501	100,0	84.173	100,0
Hasta 1 persona por cuarto	147.766	128.904	56,9	18.862	22,4
1.01 a 2 personas por cuarto	107.397	81.173	35,8	26.224	31,2
Más de 2 personas por cuarto	55.511	16.424	7,3	39.087	46,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definido por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria aproximadamente dos tercios alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo).

Cuando la vivienda es de calidad básica la calidad de ocupación satisfactoria incluye a un 49,5% proporción que desciende al 17,1% cuando se trata de hogares que se alojan en viviendas de calidad insuficiente.

Cuadro II.2.2.1. Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfac-toria	Básica	Insufi-ciente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(310.674)
Satisfactoria	38,1	67,9	49,5	17,1	(118.269)
Básica	24,0	26,0	36,9	17,4	(74.562)
Insuficiente	37,9	6,1	13,6	65,5	(117.843)
		(310.674)	(84.934)	(67.978)	(157.762)

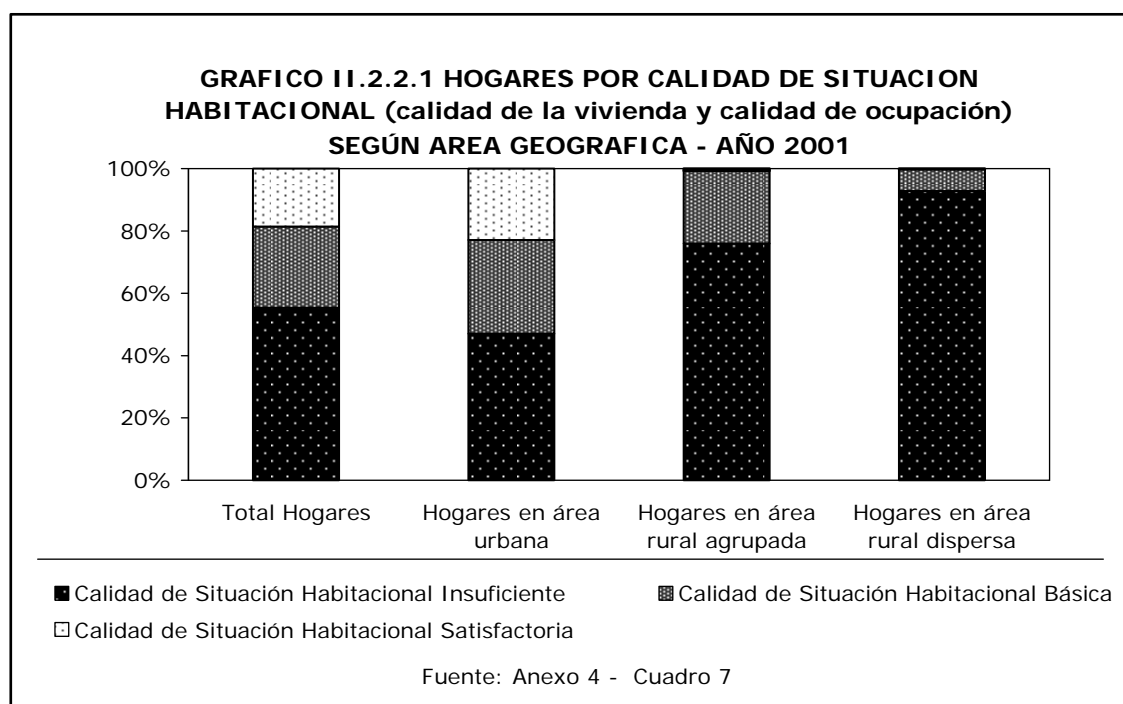
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, Cuadro 7

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁴³ Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación deficitaria en relación con la calidad de ocupación (el 65,5% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presentan una deficiente calidad de ocupación).

El análisis de la situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) por área geográfica (gráfico II.2.2.1) permite observar que en el conjunto de hogares que residen en viviendas urbanas la proporción con nivel satisfactorio asciende al 23,0%, categoría que es casi inexistente en el área rural agrupada e inexistente en el área rural dispersa.



Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza, para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento⁴⁴.

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son **28.018** y representan el 9,0 % del universo.

Del total de hogares en esta situación viven en área urbana 23.721 y en áreas rurales 4.297 hogares (553 en área rural agrupada y 3.744 en área rural dispersa). (Anexo 4 Cuadro 14)

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (45,6% y 33,8% respectivamente).

⁴⁴ Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

Es importante destacar que el 59,4% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes “condiciones de ocupación”, porcentaje que desciende al 35,8 % cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

Cuadro II.2.2.2 -Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	282.656	100,0	28.018	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	138.446	128.970	45,6	9.476	33,8
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	103.377	91.209	32,3	12.168	43,5
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	54.385	52.468	18,6	1.917	6,8
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	14.466	10.009	3,5	4.457	15,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4. Cuadro 8.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con **la calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
 - condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos⁴⁵
 - nivel de educación alcanzado por el jefe
- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares
 - presencia de menores de 18 años en el hogar
 - tipo de hogar

Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguiente más estables “la propiedad de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se hallan en esta situación el 75,9% de los hogares: 68,1% de los hogares son propietarios⁴⁶, el 5,8% son inquilinos y el 2,0% ocupan su vivienda por relaciones de trabajo.

Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

⁴⁵ Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01. Disponible 15/05/06.

⁴⁶ Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.

Cuadro II.2.3.1- Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Tucumán.

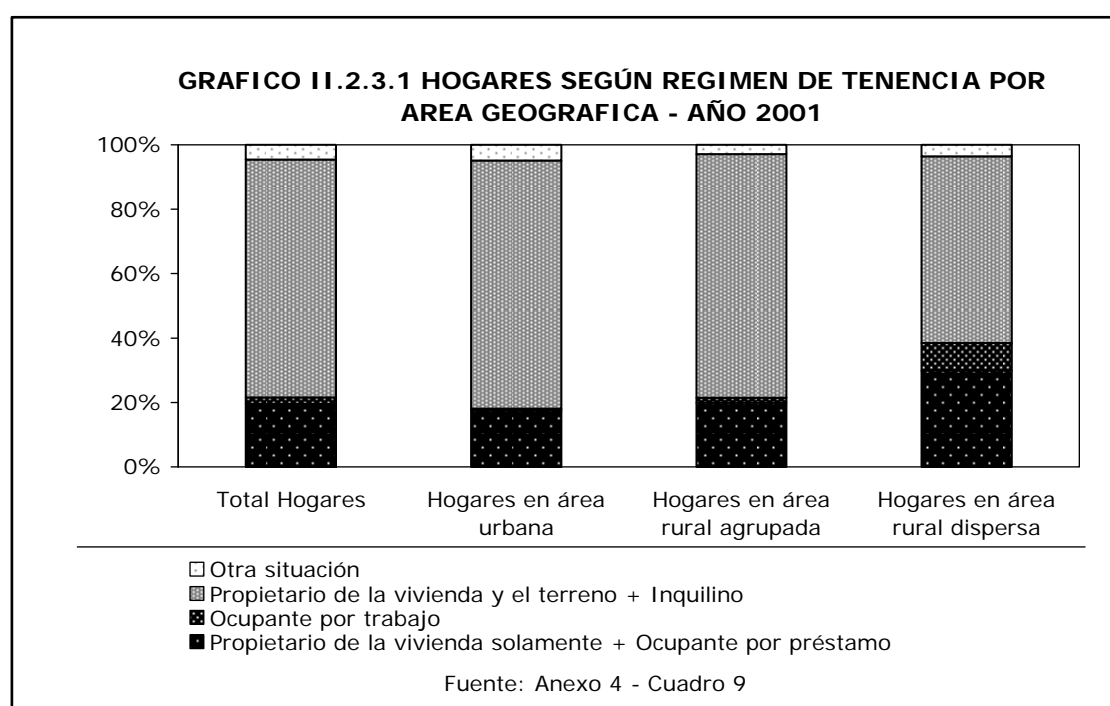
Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	310.674	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	211.541	68,1
Propietario de la vivienda solamente	32.230	10,4
Inquilino	17.893	5,8
Ocupante por préstamo	28.493	9,2
Ocupante por trabajo	6.197	2,0
Otra situación	14.320	4,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 19,6% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas situaciones irregulares, que generalmente implican situaciones habitacionales vulnerables, tema que se analiza en el cuadro II.2.3.2.

En relación con las variaciones por áreas geográficas se observa un predominio de las formas de tenencia legales en los tres subuniversos aunque con una composición diferente: en las áreas urbanas y rurales agrupadas hay una significativa incidencia de propietarios de vivienda y terreno e inquilinos (77,0% y 76,0% respectivamente) en tanto en las áreas rurales dispersas disminuye la incidencia de las figuras de propietario de vivienda y terreno e inquilino (58,0%) y cobran relevancia los ocupantes por trabajo (9,0%), modalidad prácticamente inexistente en el ámbito urbano y el rural agrupado.



En el cuadro siguiente se puede apreciar una fuerte relación, mencionada anteriormente, entre modalidades irregulares de tenencia de la vivienda y situaciones de vulnerabilidad habitacional: el 88,0% de los hogares propietarios sólo de la vivienda y el 65,5% de los que se declaran ocupantes por préstamo habitan en viviendas de calidad insuficiente, proporción que desciende al 44,3% en el caso de propietarios de vivienda y terreno y al 22,0% cuando se trata de hogares inquilinos.

También es alta la incidencia de las situaciones insuficientes en el conjunto de hogares que son ocupantes por trabajo (83,1%).

Cuadro II.2 3.2 - Hogares por régimen de tenencia. Según calidad de vivienda. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	27,3	30,6	2,3	60,5	17,6	5,5	22,6	(84.934)
Básica	21,9	25,1	9,7	17,5	16,9	11,4	22,3	(67.978)
Insuficiente	50,8	44,3	88,0	22,0	65,5	83,1	55,1	(157.762)
	(310.674)	(211.541)	(32.230)	(17.893)	(28.493)	(6.197)	(14.320)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

El nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar. Como puede constatare en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa ente nivel educativo y calidad de vivienda.

En efecto: la proporción de jefes de hogar con educación primaria incompleta o sin instrucción que ocupa una vivienda de calidad satisfactoria es del 8,9% mientras que el 75,5% ocupa una vivienda de calidad insuficiente, proporciones que se modifican sustancialmente cuando se trata de jefes de hogar con nivel terciario o universitario completo (65,2% en viviendas de calidad satisfactoria y 11,5% en viviendas de calidad insuficiente).

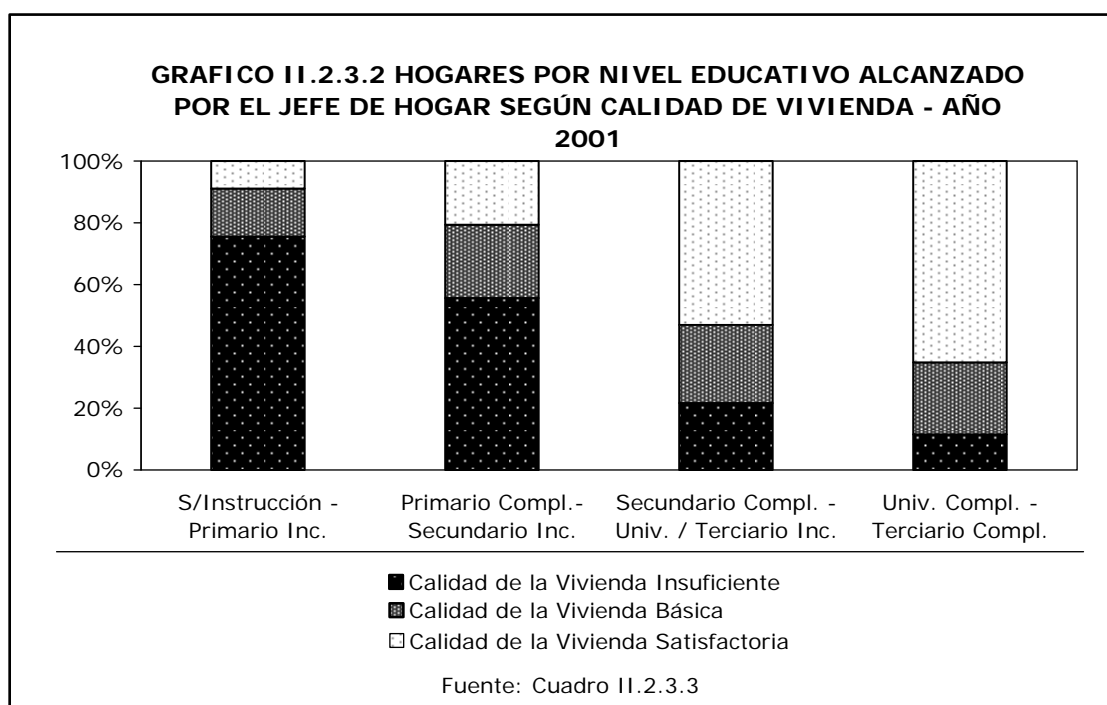
Cuadro II.2.3.3- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario Compl.	Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	27,3	8,9	20,6	53,1	65,2	(84.934)
Básica	21,9	15,6	23,8	25,3	23,3	(67.978)
Insuficiente	50,8	75,5	55,6	21,6	11,5	(157.762)
	(310.674)	(82.464)	(143.235)	(60.105)	(24.870)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

El gráfico siguiente permite visualizar la fuerte relación, antes mencionada, del nivel educativo del jefe con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.



Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/ pensionados/ estudiantes y otra situación) y en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este subuniverso de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

A este respecto, en el cuadro siguiente se observa que efectivamente es mayor la proporción de jefes de hogar inactivos con vivienda de calidad satisfactoria (31,1%) que de jefes activos (25,6%); mientras que cuando se trata de viviendas de calidad insuficiente es mayor la proporción de jefes activos que de inactivos (52,1% de los jefes activos y 48,1% de los inactivos)

Cuadro II.2.3.4- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica		
		Jefes de hogar activos	Jefes de hogar inactivos	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	27,3	25,6	31,1	(84.934)
Básica	21,9	22,3	20,8	(67.978)
Insuficiente	50,8	52,1	48,1	(157.762)
	(310.674)	(210.575)	(100.099)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición de los hogares la proporción que no tiene menores asciende al 34,0% en tanto que el 38,3% tiene uno o dos menores y el 27,7% de los hogares cuenta con la presencia de tres o más menores.

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, en la medida en que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la incidencia de hogares con mayor presencia de menores, con el consiguiente impacto en los riesgos de vulnerabilidad de la situación habitacional: en viviendas de calidad satisfactoria el 16,1% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que asciende al 25,8% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y al 34,7% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente. Esto significa que en una de cada tres viviendas de calidad insuficiente habitan hogares con tres o más menores.

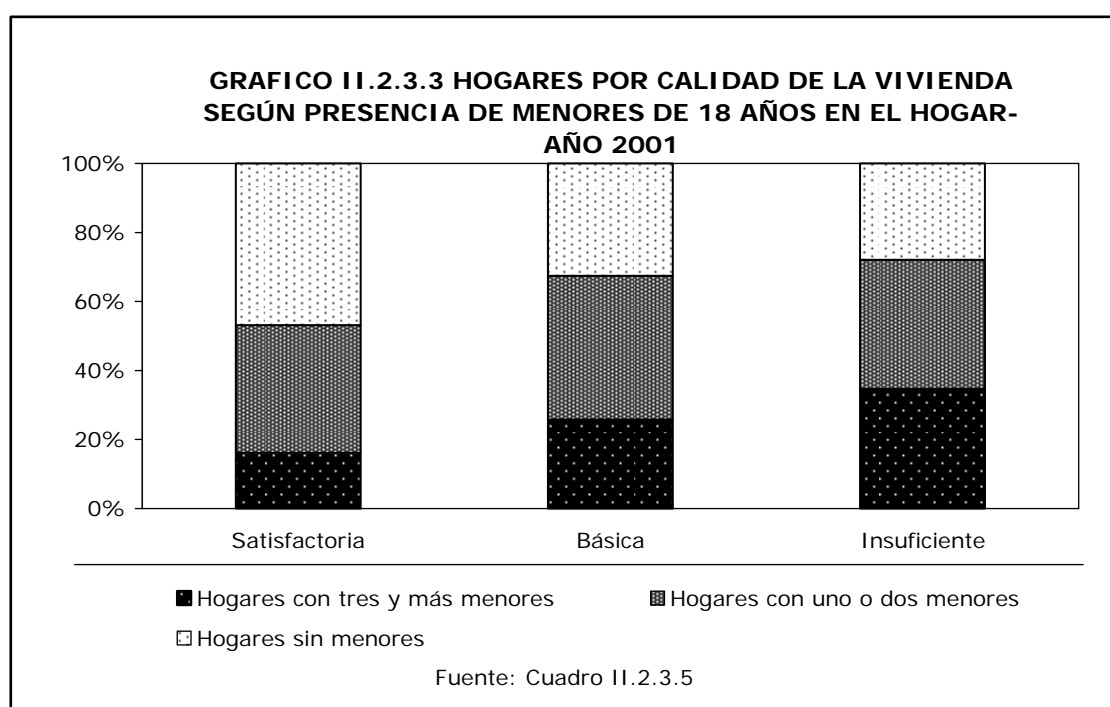
**Cuadro II.2.3.5 - Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar
Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda				
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total Hogares	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Hogares sin menores	34,0%	46,8%	32,5%	27,9%	(105.883)
Hogares con uno o dos menores	38,3%	37,1%	41,7%	37,4%	(118.852)
Hogares con tres y más menores	27,7%	16,1%	25,8%	34,7%	(85.939)
	(310.674)	(84.934)	(67.978)	(157.762)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, Cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

En el gráfico siguiente se observa como aumenta la proporción de hogares con presencia de tres y más menores, cuando la calidad de la vivienda es insuficiente.



Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor cantidad de menores (con tres y más menores) permite apreciar que aproximadamente dos tercios de ellos (63,7%) ocupa viviendas de calidad insuficiente, mientras que la proporción de hogares sin menores o con hasta 2 menores en viviendas inadecuadas alcanza al 41,5% y 49,7% respectivamente.

Cuadro II.2.3.6- Hogares por presencia de menores de 18 años y calidad de vivienda. Año 2001.
Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores				
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	27,3	37,6	26,5	15,9	(8.934)
Básica	21,9	20,9	23,8	20,4	(67.978)
Insuficiente	50,8	41,5	49,7	63,7	(157.762)
	(310.674)	(105.883)	(118.852)	(85.939)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares conyugales monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores representa un factor de riesgo de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. En esta situación se encuentran **24.395** hogares de la provincia de Tucumán y esta cifra representa el 55,0% de los hogares conyugales monoparentales o no conyugales con menores. Si bien la proporción de hogares conyugales completos con presencia de menores en vivienda de calidad insuficiente también es alta (55,7%) el nivel de criticidad social se acentúa en el primer grupo.

Cuadro II.2.3.7- Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	27,3	24,0	21,5	39,6	41,8	32,4	(84.934)
Básica	21,9	21,0	22,8	22,8	13,8	16,2	(67.978)
Insuficiente	50,8	55,0	55,7	37,6	44,4	51,4	(157.762)
	(310.674)	(44.309)	(160.250)	(75.369)	(232)	(30.514)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones operativas adoptadas.

II.3.1 Déficit cualitativo

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que carecen de algunas de las instalaciones o que los materiales carecen de terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la provincia de Tucumán se registran **94.497** viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable que representa 32,0% de las viviendas ocupadas.

Aproximadamente tres cuartas partes de estas viviendas se concentra en la categoría INCALMAT III (**69.518**) que es la que presenta mayores carencias en cuanto a terminaciones (al menos en dos de los componentes).

En relación con las instalaciones, también, más de la mitad (**57.911**) de las viviendas deficitarias recuperables carece de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, que sería condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	94.497	8.743	16.236	69.518
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta con instalación de agua.	36.586	5.303	7.217	24.066
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	57.911	3.440	9.019	45.452

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.: Anexo 5 Cuadro 1

En relación con la distribución territorial el 71,4% de las viviendas deficitarias recuperables (67.483) se concentra en áreas de población agrupada: **63.754** en área urbana y **3.729** en área rural agrupada.

En el área rural dispersa se localizan **27.014** viviendas deficitarias recuperables.

Cuadro II.3.1.2- Déficit cualitativo -Viviendas deficitarias recuperables por área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Calidad de materiales e instalaciones	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	94.497	63.754	3.729	27.014
INCALMAT I con carencia en instalaciones	8.743	6.417	335	1.991
INCALMAT II con carencia en instalaciones	16.236	10.275	748	5.213
INCALMAT III con carencia en instalaciones	69.518	47.062	2.646	19.810

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 1

En cuanto a la conexión a servicios básicos el 29,8% de las viviendas deficitarias recuperables (**28.144**) registra situaciones adecuadas. Las restantes 66.353 registran carencia de agua por red (o por perforación en área rural dispersa) o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica, y en su mayoría son categoría INCALMAT III.

Cuadro II.3.1.3 - Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Tipo de déficit	Total	INCAL-MAT I Con carencia en instalaciones	INCAL-MAT II con carencia en instalaciones	INCAL-MAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	94.497	8.743	16.236	69.518
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica en Área Urbana y Área Rural Agrupada	25.038	3.866	5.192	15.980
2) Con agua de red o de perforación y cloaca o pozo con cámara séptica en Área Rural Dispersa	3.106	431	820	1.855
3) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica en Área Urbana y Área Rural Agrupada	42.445	2.886	5.831	33.728
4) Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o desagüe a pozo con cámara séptica en Área Rural Dispersa	23.908	1.560	4.393	17.955

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 5, Cuadro 2

El 70,1% de las viviendas deficitarias recuperables en área urbana y rural agrupada (47.323) está localizado en áreas consolidadas.

Cuadro II.3.1.4- Déficit cualitativo: Viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperables según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCAL-MAT I con carencia en instalaciones	INCAL-MAT II con carencia en instalaciones	INCAL-MAT III con carencia en instalaciones
Total	67.483	6.752	11.023	49.708
Área Consolidada	47.323	5.578	8.259	33.486
Subtotal Área sin consolidar	20.105	1.169	2.756	16.180
☉ En servicios de la Vía Pública	8.698	545	1.320	6.833
☉ En servicios Domiciliarios	5.536	356	877	4.303
☉ En ambos	5.871	268	559	5.044
No corresponde *	55	5	8	42

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 3

*Censadas fuera de término

El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias por hacinamiento de tipo cualitativo⁴⁷.

⁴⁷ Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperables

En la provincia de Tucumán se registran 42.454 hogares con hacinamiento por cuarto (un promedio de más de dos personas por cuarto), 12.058 de los cuales ocupa viviendas de calidad constructiva no deficitaria y 30.396 habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Puede observarse que en el área urbana 33,9 % de los hogares con hacinamiento por cuarto ocupa viviendas no deficitarias, proporción que disminuye en las áreas rurales (31,5% en área rural agrupada y 9,4 % en área rural dispersa)

Cuadro II.3.1.5. Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Hogares por hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) y calidad constructiva	Total Hogares	Área urbano/ rural		
		Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	42.454	31.537	1.560	9.357
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	12.058	10.687	492	879
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	30.396	20.850	1.068	8.478

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos Versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 10.

II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento, definición que implica:

- estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV)
- estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas

a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la provincia de Tucumán 26.168 viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales. (representan el 8,8% del total de las viviendas ocupadas). Para el cálculo de la cantidad de unidades que debe proveerse se computa el total de hogares que ocupan viviendas irrecuperables.

El hecho de que la vivienda requiera reemplazo no significa que no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos de calidad (ambientales, servicios, equipamiento, etc.) En esta situación se encuentran 7.518 viviendas, que si bien requieren reemplazo se localizan en áreas urbanas y rurales agrupadas consolidadas⁴⁸.

Las restantes 5.632 viviendas irrecuperables localizadas en área urbana y rural agrupada, presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios en la vía pública.

⁴⁸ En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

Cuadro II.3.2.1– Déficit cuantitativo por reemplazo de viviendas deficitarias irre recuperables por área geográfica según consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Consolidación del área de localización	Total Viviendas Irrecuperables	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	26.168	12.061	1.101	13.006
Área consolidada	7.518	6.909	609	N/C
Subtotal: área sin consolidar	5.632	5.140	492	N/C
♦ En servicios de la Vía Pública	1.714	1.639	75	N/C
♦ En servicios Domiciliarios	1.251	986	265	N/C
♦ En ambos	2.667	2.515	152	N/C
N/C (censados fuera de término)	12	12	S/D	N/C
No aplica en ARD	13.006			13.006

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 5, Cuadro 4

b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el cuadro anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta a las **viviendas**. Pero a esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares.

La provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar del total de **hogares** que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables, las **viviendas** no deficitarias y deficitarias recuperables

En la provincia de Tucumán este cálculo equivale a **14.894** viviendas que sumadas a las viviendas requeridas para atender los hogares en viviendas irre recuperables (**26.812**) arroja una cifra total de **41.706** viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.2 - Déficit cuantitativo Año 2001. Provincia de Tucumán.

Tipo de necesidad	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	41.706	25.057	1.415	15.234
Viviendas para Hogares que habitan viviendas irre recuperables (*)	26.812	12.425	1.124	13.263
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (**)	14.894	12.632	291	1.971

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 5

* Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irre recuperables

** El cómputo se realiza restando al total de hogares que cohabitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable la cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable.

Nota: No se incluyen en el cálculo de cohabitación los hogares que cohabitan en piezas de hotel/pensión o de inquilinato.

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones aunque cuantitativamente no asuman valores significativos.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, de hotel o pensión. Año 2001.
Provincia de Tucumán.

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total hogares	1.538	1.452	17	69
Hogares en piezas de inquilinato	1.304	1.223	17	64
Hogares en piezas de hotel pensión	234	229	S/D	5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 5, Cuadro 6

II.3.3- Régimen de tenencia

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.

En el caso de los hogares en viviendas deficitarias el 55,4% es propietario de la vivienda y el terreno:

- ◇ 58.060 hogares en viviendas deficitarias recuperables son propietarios de la vivienda y terreno
- ◇ 13.622 hogares en viviendas deficitarias irrecuperables son propietarios de la vivienda y el terreno

Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable y deficitaria irre recuperable Año 2001. Provincia de Tucumán.

Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	129.454	71.682	26.265	3.045	16.948	4.493	7.021
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	101.270	58.060	18.850	2.724	13.020	3.480	5.136
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria irre recuperable (INCALMAT IV)	28.184	13.622	7.415	321	3.928	1.013	1.885

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 11

Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares en área urbana y rural agrupada que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/ vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que 152.846 hogares (58,8%) en área urbana y área rural agrupada, no tienen acceso al servicio, ya sea porque no existe el tendido (**101.587** hogares) o porque no están conectados aunque se registre existencia de red, cantidad que asciende a **51.259** hogares y cuya relevancia debe ser tenida en cuenta.

El 63,7% de los hogares que no está conectado- por uno u otro motivo- es propietario de vivienda y terreno

Cuadro II.3.3.2- Hogares por disponibilidad* de redes de gas y conexión según régimen de tenencia Área urbana y rural agrupada- Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de gas y está conectado	Disponibilidad de red de gas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de gas
Total	259.953	107.107	51.259	101.587
Propietario de la vivienda y el terreno	182.534	85.108	31.257	66.169
Propietario de la vivienda solamente	24.231	951	4.480	18.800
Inquilino	17.477	10.810	4.466	2.201
Ocupante por préstamo	21.405	5.867	7.150	8.388
Ocupante por trabajo	1.807	342	452	1.013
Otra situación	12.499	4.029	3.454	5.016

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 7.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de gas en el segmento censal.

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa gas de red como combustible para cocinar.

Nota: se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

El 6,5% de los hogares (17.035) presenta carencia de red de agua: 3.473 no tienen disponibilidad en el entorno y 13.562 hogares no están conectados teniendo disponibilidad de redes.

El 69,4% de los hogares (11.825) que no están conectados – por uno u otro motivo - son propietarios de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.3- Hogares por disponibilidad* de red de agua corriente y conexión según régimen de tenencia. Área urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	259.953	242.918	13.562	3.473
Propietario de la vivienda y el terreno	182.534	170.709	9.520	2.305
Propietario de la vivienda solamente	24.231	22.019	1.547	665
Inquilino	17.477	16.997	429	51
Ocupante por préstamo	21.405	19.980	1.183	242
Ocupante por trabajo	1.807	1.523	249	35
Otra situación	12.499	11.690	634	175

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 8.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de agua en el segmento censal.

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar.

Nota: se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas es muy alta la incidencia de los hogares que carecen del servicio de red (139.852) que equivale al 53,8% del total de hogares en áreas agrupadas:

- ◇ **114.577** hogares no tienen disponibilidad de la red cloacal en el entorno (representan el 44,1% de los hogares en áreas agrupadas)
- ◇ **25.275** hogares no acceden a la red de cloacas si bien existe la disponibilidad en el entorno (representan el 9,7% de los hogares en áreas agrupadas)

El 66,6% de los hogares que no están conectados- por uno u otro motivo- son propietarios de vivienda y terreno

Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad* de red de cloacas y conexión según régimen de tenencia en área urbana y rural agrupada- Año 2001. Provincia de Tucumán.**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	259.953	120.101	25.275	114.577
Propietario de la vivienda y el terreno	182.534	89.336	14.886	78.312
Propietario de la vivienda solamente	24.231	2.563	3.737	17.931
Inquilino	17.477	13.352	1.202	2.923
Ocupante por préstamo	21.405	8.710	3.466	9.229
Ocupante por trabajo	1.807	565	206	1.036
Otra situación	12.499	5.575	1.778	5.146

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de cloacas en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

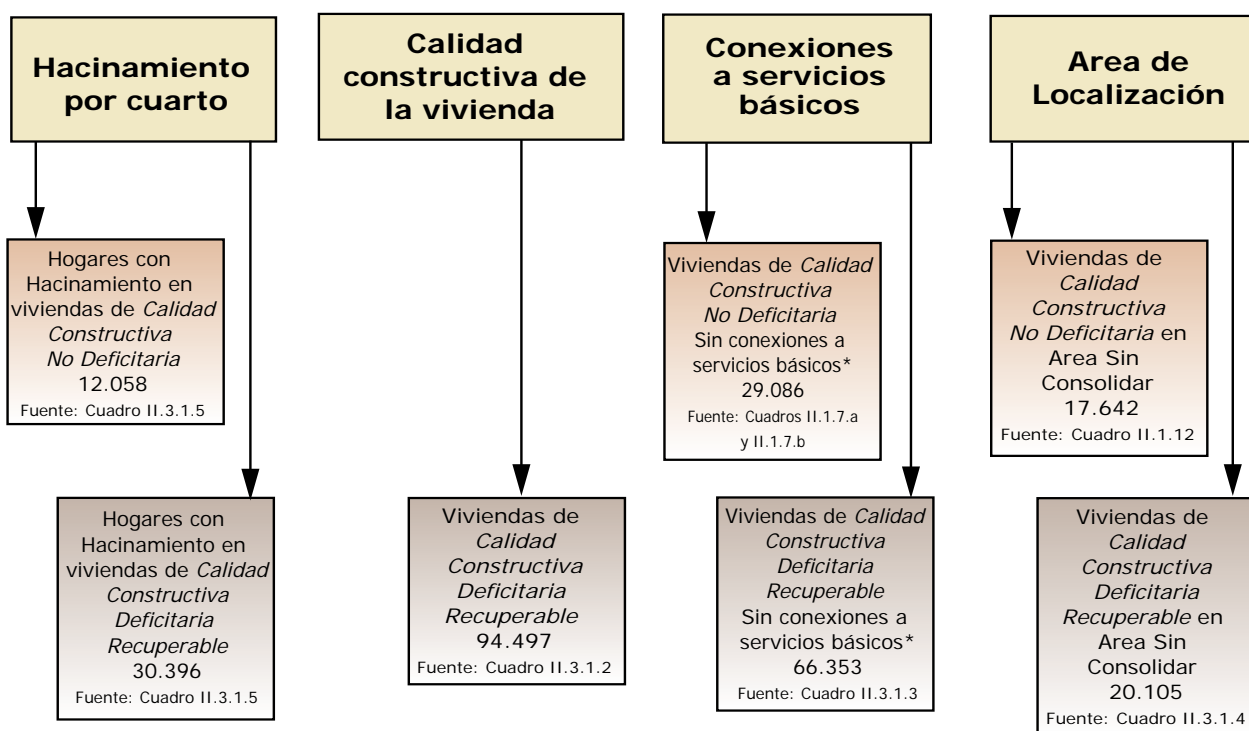
II.3.4- Cuantificación del déficit

Por cuanto la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

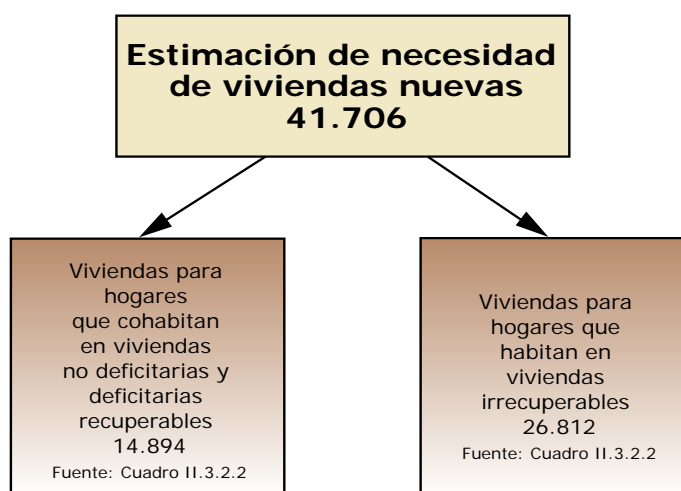
Déficit Cualitativo

Provincia de Tucumán



Déficit Cuantitativo

Provincia de Tucumán



*Sin agua corriente (área urbana/área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

BIBLIOGRAFÍA

- * Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina.
- * Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * _____-(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- * INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PIDSerie Habitat y Vivienda DT N°13.
- * INDEC (2006). www.indec.gov.ar. Disponible el 16/05/06.
- * Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- * Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4
- * _____ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- * _____(1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- * _____(2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- * Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- * Liljesthröm, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- * Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- * Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- * Yudnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

ANEXO I

APÉNDICE METODOLOGICO

Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina¹. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

¹INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina -INDEC, (2003)-

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
			1.3.3. Recreativo
			1.3.4. Abastecimiento
	2. Habitabilidad del medio físico	1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales
			1.4.2. Contaminación
			2.1.1. Recursos Hídricos
		2.1. Aptitud natural	2.1.2. Relieve
			2.1.3. Clima
			2.2.1. Riesgo Sísmico
		2.2. Vulnerabilidad física	2.2.2. Inundabilidad
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
			4.1.5. Uso de energía eléctrica
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo/ compartido)
			6.1.1. Régimen de tenencia
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.2. Propiedad del terreno

2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA para el análisis de la Situación Habitacional

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano ²	1.1.Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4.Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía publica	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3.Transporte público
			1.2.4.Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1.Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

²Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

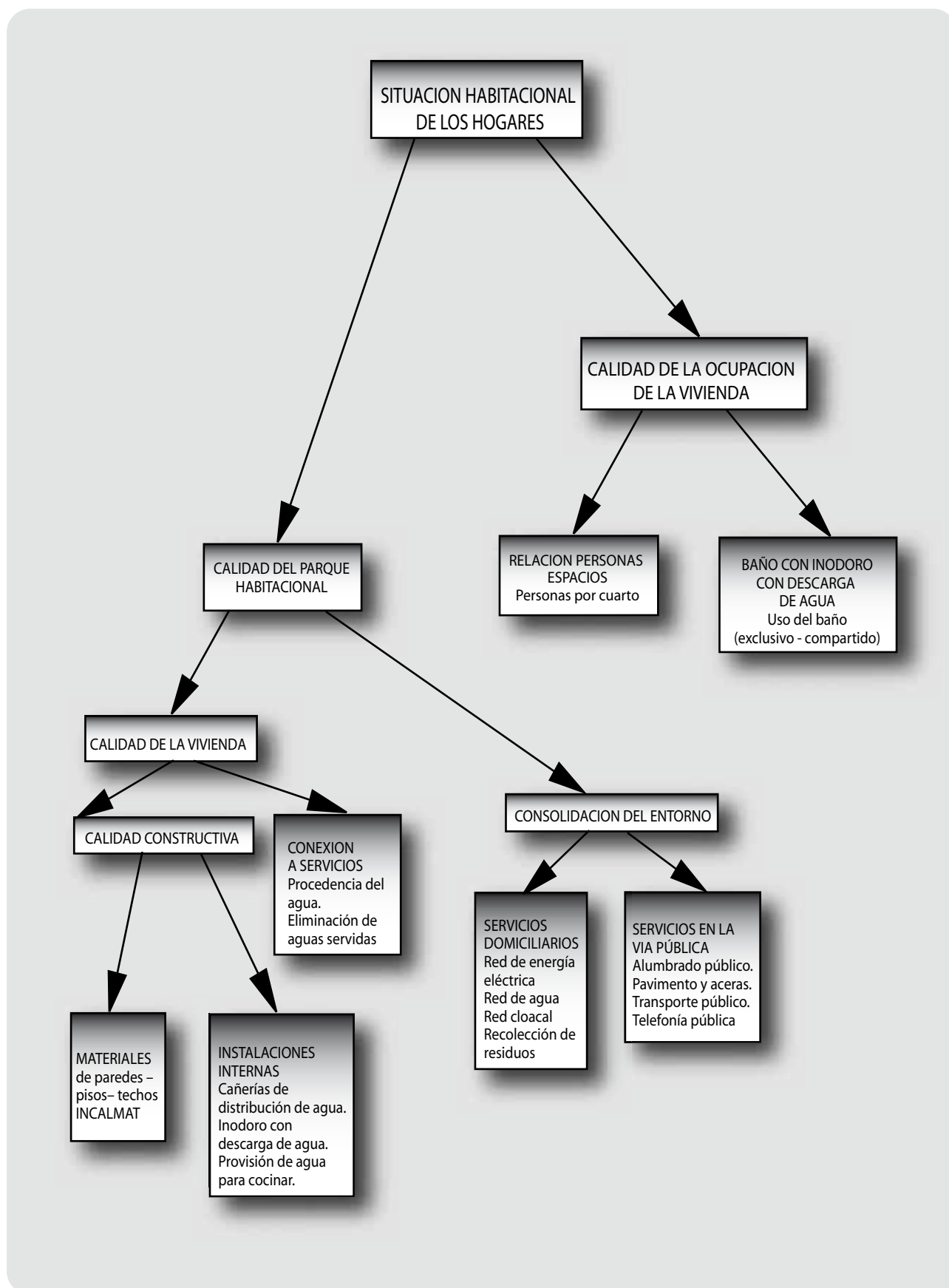
Indicadores					Satisfactorio	Básico	Insuficiente	
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno ³		Ser-vicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes
					Red pública de cloacas	Red pública de cloacas		
					Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	
					Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios
				Ser-vicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público	
					Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte publico	
					Transporte público	Transporte público		
					Telefonía pública	Telefonía pública		
		Cali-dad de la Vivi-enda	Cali-dad Constructiva	Mate-riales	Calidad materiales paredes, pisos y techos ⁴	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV
				Instalaciones internas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Carencia de al menos una de las instalaciones
					Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	
					Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	
			Cone-xiones a Servi-cios	Cone-xión a Servi-cios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perfo-ración ⁵	Carencia de al menos una de las conexiones
					Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas	Pozo con cámara séptica	
				Calidad Ocupación		Rela-ción per-sonas/ cuartos	Relación de perso-nas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto
	Moda-lidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/com-partido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo			Baño con inodoro c/descarga de agua de uso exclusivo	No tiene	

³No se aplica en área rural dispersa

⁴Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

⁵Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o	Cerámica (...)	III	III	III	IV
fibrocemento y	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Otros	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes.				

*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC (CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos “chapa de fibrocemento o plástico” y “otros” con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

ANEXO II

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE I

Jurisdicción	Población					
	1980 ⁽¹⁾					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

Parte II

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
CENTRO								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
PATAGONIA								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
NEA								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
CUYO								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
NOA								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE III

Jurisdicción	Población							
	2001 ⁽³⁾							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
CENTRO										
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: : INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País según provincias. Año 2001.

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

**Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾	2001 ⁽²⁾ (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
NEA			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(1) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares. Total país según provincia.
Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 ⁽¹⁾	2001 * ⁽²⁾	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(1) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

(Nota): No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(*Incluye hogares censados en la calle

Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 ⁽¹⁾			2001 ^{(2)*}		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 ⁽¹⁾				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
PATAGONIA					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
NEA					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
CUYO					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
NOA					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE II

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 ⁽²⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 ⁽³⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
PATAGONIA					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
NEA					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Rios	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
CUYO					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
NOA					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Vi- viendas empadro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entrevis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro-nadas	Vivien- das con entre- vistas realiza- das	Vivien- das con entre- vistas NO realiza- das	Total de Vi- viendas empa- dronadas	Viviendas con entrevis- tas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.
1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.
2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4
Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
CENTRO										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
PATAGONIA										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
NEA										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
CUYO										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
NOA										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

PARTE II

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
CENTRO											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
PATAGONIA											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
NEA											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
CUYO											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
NOA											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4 Total País según provincia. Viviendas según condición de ocupación.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual
PARTE II**

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Vivien- das	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Ha- bitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/ veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Aban- donada / cerrada por motivos desconoci- dos y otros
Total País	100%	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100%	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100%	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100%	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100%	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100%	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100%	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100%	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100%	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Nequén	100%	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100%	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100%	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100%	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100%	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100%	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100%	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100%	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100%	90,6	87,2	3,0	0,5	9,4	1,0	3,1	5,3
CUYO									
Mendoza	100%	88,3	83,5	3,5	1,4	11,7	2,1	4,5	5,1
San Juan	100%	88,9	84,8	3,0	1,0	11,1	1,9	3,9	5,4
San Luis	100%	89,4	82,1	5,1	2,3	10,6	1,6	3,5	5,5
NOA									
Catamarca	100%	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100%	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100%	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100%	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100%	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100%	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Total país , Urbano Rural, Población, Unidades de relevamiento, Cuadro 3.4 Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE II . Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitación	Vivienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
CENTRO											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
PATAGONIA											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
NEA											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
CUYO											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
NOA											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. (En porcentaje)
Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda													
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc. otro
		Total	A	B											
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO															
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA															
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA															
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO															
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA															
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9
(3) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes: (5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5

(2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. Año 2001

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuentes: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V2
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9.
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3,

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5,

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. En porcentaje

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente:(3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V2, (9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

ANEXO III

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Tucumán. Total Provincia

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cu- bierta asfáltica o mem- brana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cie- lorraso, chapa de fibroce- mento o plástico con o sin cielorra- so	4 Cha- pa de car- tón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		295.045	149.641	23.859	114.675	6.870
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimien- to, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	156.602	122.814	13.971	19.325	492
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	69.554	19.181	5.482	43.930	961
	3 Tierra o ladrillo suelto	11.728	359	136	10.034	1.199
2 Ladrillo, piedra, blo- que u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	7.730	3.123	1.225	3.316	66
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	35.465	3.403	2.806	28.625	631
	3 Tierra o ladrillo suelto	10.168	202	170	7.374	2.422
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	604	347	34	215	8
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.137	191	33	856	57
	3 Tierra o ladrillo suelto	796	7	2	592	195
4 Chorizo, cartón, pal- ma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	7	3	0	3	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	110	6	0	45	59
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.144	5	0	360	779

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	122.814
INCALMAT II	46.385
INCALMAT III	99.678
INCALMAT IV	26.168
Total	295.045

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Tucumán. Área Urbana

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		237.326	135.263	19.997	79.942	2.124
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	143.843	115.495	12.292	15.691	365
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	49.633	14.000	4.136	31.071	426
	3 Tierra o ladrillo suelto	7.131	136	73	6.424	498
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6.411	2.700	1.093	2.570	48
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	25.197	2.417	2.243	20.314	223
	3 Tierra o ladrillo suelto	3.108	51	95	2.708	254
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	524	313	33	171	7
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	746	141	31	554	20
	3 Tierra o ladrillo suelto	365	3	1	296	65
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6	3	0	2	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	42	3	0	17	22
	3 Tierra o ladrillo suelto	320	1	0	124	195

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	115.495
INCALMAT II	36.638
INCALMAT III	73.132
INCALMAT IV	12.061
Total	237.326

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Tucumán. Área Rural Agrupada

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cu- bierta asfáltica o mem- brana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cu- bierta asfáltica o mem- brana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Cha- pa de metal y otros sin cie- lorraso, chapa de fibroce- mento o plás- tico con o sin cie- lorraso	4 Cha- pa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		9.433	3.994	627	4.437	375
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.232	2.222	300	667	43
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	3.575	1.420	219	1.818	118
	3 Tierra o ladrillo suelto	388	17	5	318	48
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	253	115	23	111	4
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.429	183	75	1.121	50
	3 Tierra o ladrillo suelto	448	15	5	346	82
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	14	11	0	3	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	46	10	0	34	2
	3 Tierra o ladrillo suelto	16	0	0	10	6
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	0	0	0	0	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	3	0	0	2	1
	3 Tierra o ladrillo suelto	29	1	0	7	21

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	2.222
INCALMAT II	2.260
INCALMAT III	3.850
INCALMAT IV	1.101
Total	9.433

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Tucumán. Total área urbana y rural agrupada.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		246.759	139.257	20.624	84.379	2.499
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	147.075	117.717	12.592	16.358	408
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	53.208	15.420	4.355	32.889	544
	3 Tierra o ladrillo suelto	7.519	153	78	6.742	546
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6.664	2.815	1.116	2.681	52
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	26.626	2.600	2.318	21.435	273
	3 Tierra o ladrillo suelto	3.556	66	100	3.054	336
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	538	324	33	174	7
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	792	151	31	588	22
	3 Tierra o ladrillo suelto	381	3	1	306	71
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6	3	0	2	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	45	3	0	19	23
	3 Tierra o ladrillo suelto	349	2	0	131	216

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	117.717
INCALMAT II	38.898
INCALMAT III	76.982
INCALMAT IV	13.162
Total	246.759

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Tucumán. Área Rural Dispersa

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cu- bierta asfáltica o mem- brana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cie- lorraso	3 Chapa de metal y otros sin cie- lorraso, chapa de fibroce- mento o plástico con o sin cielo- rraso	4 Cha- pa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		48.286	10.384	3.235	30.296	4.371
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimien- to, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	9.527	5.097	1.379	2.967	84
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	16.346	3.761	1.127	11.041	417
	3 Tierra o ladrillo suelto	4.209	206	58	3.292	653
2 Ladrillo, piedra, blo- que u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	1.066	308	109	635	14
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	8.839	803	488	7.190	358
	3 Tierra o ladrillo suelto	6.612	136	70	4.320	2.086
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	66	23	1	41	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	345	40	2	268	35
	3 Tierra o ladrillo suelto	415	4	1	286	124
4 Chorizo, cartón, pal- ma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	1	0	0	1	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	65	3	0	26	36
	3 Tierra o ladrillo suelto	795	3	0	229	563

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	5.097
INCALMAT II	7.487
INCALMAT III	22.696
INCALMAT IV	13.006
Total	48.286

Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Año 2001. Provincia de Tucumán

Provisión de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalación de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		295.045	190.517	85.332	19.196
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	195.683	175.641	17.193	2.849
	Tiene inodoro sin descarga de agua	17.817	7.411	8.732	1.674
	No tiene inodoro o baño	2.284	1.054	837	393
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	20.605	4.055	14.298	2.252
	Tiene inodoro sin descarga de agua	40.265	2.137	31.323	6.805
	No tiene inodoro o baño	6.257	219	4.083	1.955
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	8.682		6.842	1.840
	No tiene inodoro o baño	3.452		2.024	1.428
Área Urbana		237.326	173.442	51.865	12.019
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	179.618	162.458	14.639	2.521
	Tiene inodoro sin descarga de agua	14.325	6.059	6.900	1.366
	No tiene inodoro o baño	1.784	882	610	292
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	13.988	2.624	9.698	1.666
	Tiene inodoro sin descarga de agua	20.433	1.287	15.414	3.732
	No tiene inodoro o baño	3.077	132	1.917	1.028
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	2.852		2.073	779
	No tiene inodoro o baño	1.249		614	635
Área Rural Agrupada		9.433	5.325	3.420	688
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	5.516	4.729	691	96
	Tiene inodoro sin descarga de agua	642	268	318	56
	No tiene inodoro o baño	63	24	30	9
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	1.038	214	732	92
	Tiene inodoro sin descarga de agua	1.603	82	1.269	252
	No tiene inodoro o baño	297	8	188	101
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	189		142	47
	No tiene inodoro o baño	85		50	35
Área Rural Dispersa		48.286	11.750	30.047	6.489
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	10.549	8.454	1.863	232
	Tiene inodoro sin descarga de agua	2.850	1.084	1.514	252
	No tiene inodoro o baño	437	148	197	92
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	5.579	1.217	3.868	494
	Tiene inodoro sin descarga de agua	18.229	768	14.640	2.821
	No tiene inodoro o baño	2.883	79	1.978	826
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	5.641		4.627	1.014
	No tiene inodoro o baño	2.118		1.360	758

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro V2.

Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas), por Área Geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad Constructiva		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		295.045	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0	48.286	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	114.071	38,7	109.078	46,0	1.887	20,0	3.106	6,4
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	30.149	10,2	26.363	11,1	1.512	16,0	2.274	4,7
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	30.160	10,2	26.070	11,0	1.204	12,8	2.886	6,0
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	94.497	32,0	63.754	26,9	3.729	39,5	27.014	55,9
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	26.168	8,9	12.061	5,1	1.101	11,7	13.006	26,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001. Provincia de Tucumán

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Pública (Cloaca)	2 Cámara Séptica y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, excavación en la tierra, etc.	5 No corres- ponde
Total	295.045	120.632	65.298	63.240	1.641	44.234
1 Red Pública (Agua Corriente)	251.000	118.271	55.352	49.332	953	27.092
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	21.816	1.847	6.225	6.422	276	7.046
3 Otra Procedencia	22.229	514	3.721	7.486	412	10.096
Urbana	237.326	119.761	52.885	43.685	768	20.227
1 Red Pública (Agua Corriente)	223.486	117.657	47.361	39.577	707	18.184
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	8.074	1.625	3.430	2.016	34	969
3 Otra Procedencia	5.766	479	2.094	2.092	27	1.074
Rural agrupada	9.433	417	3.904	3.211	36	1.865
1 Red Pública (Agua Corriente)	7.780	253	3.309	2.691	29	1.498
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	1.065	159	421	284	5	196
3 Otra Procedencia	588	5	174	236	2	171
Rural dispersa	48.286	454	8.509	16.344	837	22.142
1 Red Pública (Agua Corriente)	19.734	361	4.682	7.064	217	7.410
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	12.677	63	2.374	4.122	237	5.881
3 Otra Procedencia	15.875	30	1.453	5.158	383	8.851

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2.

Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe) por área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad de conexión a servicios		Total Provin- cia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		295.045	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0	48.286	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	118.271	40,1	117.657	49,6	253	2,7	361	0,7
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	55.352	18,8	47.361	20,0	3.309	35,1	4.682	9,7
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	2.437	0,8					2.437	5,0
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, [I] en área urbana y rural agrupada	62.686	21,2	58.468	24,6	4.218	44,7		
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	24.931	8,4					24.931	51,6
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	9.870	3,3	7.628	3,2	759	8,0	1.483	3,1
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	21.498	7,3	6.212	2,6	894	9,5	14.392	29,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V4 (total)

Anexo 3 cuadro 6 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Tucumán

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Vivien- das	Calidad constructiva		
		INCAL- MAT I con todas las instalacio- nes (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCAL- MAT IV (I)
Total viviendas	295.045	114.071	60.309	120.665
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	118.271	80.620	25.357	12.294
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	57.789	21.208	18.109	18.472
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	118.985	12.243	16.843	89.899
Área Urbana	237.326	109.078	52.433	75.815
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	117.657	80.384	25.106	12.167
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	47.361	18.579	14.609	14.173
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	72.308	10.115	12.718	49.475
Área Rural Dispersa	9.433	1.887	2.716	4.830
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	253	110	113	30
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	3.309	1.067	1.285	957
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	5.871	710	1.318	3.843
Área Rural Dispersa	48.286	3.106	5.160	40.020
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	361	126	138	97
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	7.119	1.562	2.215	3.342
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	40.806	1.418	2.807	36.581

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2

Anexo 3 Cuadro 7 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	133.885	54,3	133.421	56,2	464	4,9
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	88.909	36,0	82.801	34,9	6.108	64,8
Subtotal Sin consolidar		23.783	9,6	20.922	8,8	2.861	30,3
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	1.935	0,8	1.819	0,8	116	1,2
Sin Consolidar	No existe red de agua	1.653	0,7	1.567	0,7	86	0,9
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	16.866	6,8	14.601	6,2	2.265	24,0
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	25	0,0			25	0,3
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	1.738	0,7	1.646	0,7	92	1,0
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	1.423	0,6	1.165	0,5	258	2,7
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	143	0,1	124	0,1	19	0,2
N/C	Censados fuera de término	182	0,1	182	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 8 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	119.297	48,3	119.069	50,2	228	2,4
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	14.588	5,9	14.352	6,0	236	2,5
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	27.568	11,2	27.402	11,5	166	1,8
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	61.341	24,9	55.399	23,3	5.942	63,0
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas	3.355	1,4	3.270	1,4	85	0,9
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	20.428	8,3	17.652	7,4	2.776	29,4
N/C	Censados Fuera de Término	182	0,1	182	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	125.655	50,9	123.518	52,0	2.137	22,7
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	89.541	36,3	83.825	35,3	5.716	60,6
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	31.381	12,7	29.801	12,6	1.580	16,7
N/C	Censados fuera de término	182	0,1	182	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8.

Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		246.759	100,0	237.326	100,0	9.433	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	98.104	39,8	97.933	41,3	171	1,8
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	105.094	42,6	99.383	41,9	5.711	60,5
Subtotal Sin Consolidar		43.379	17,6	39.828	16,8	3.551	37,6
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	11.998	4,9	10.027	4,2	1.971	20,9
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	19.596	7,9	18.906	8,0	690	7,3
Sin Consolidar	Por ambos	11.785	4,8	10.895	4,6	890	9,4
N/C	Censados fuera de término	182	0,1	182	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Vivien- das en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda	
		Satisfac- toria + Básica	Insufi- ciente
Total	246.759	141.253	105.506
Área Consolidada (S y B)	203.198	129.935	73.263
Área Sin consolidar	43.379	11.209	32.170
En servicios de la Vía Pública	19.596	6.454	13.142
En servicios Domiciliarios	11.998	2.740	9.258
En ambos	11.785	2.015	9.770
No corresponde *	182	109	73
Área Urbana	237.326	138.678	98.648
Área Consolidada (S y B)	197.316	127.963	69.353
Área Sin consolidar	39.828	10.606	29.222
En servicios de la Vía Pública	18.906	6.334	12.572
En servicios Domiciliarios	10.027	2.391	7.636
En ambos	10.895	1.881	9.014
No corresponde *	182	109	73
Área Rural Agrupada	9.433	2.575	6.858
Área Consolidada (S y B)	5.882	1.972	3.910
Área Sin consolidar	3.551	603	2.948
En servicios de la Vía Pública	690	120	570
En servicios Domiciliarios	1.971	349	1.622
En ambos	890	134	756
No corresponde *			

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

*Viviendas censadas fuera de término

Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Área Geográfica y consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agru- pada		Viviendas Ocu- padas		Viviendas Des- ocupadas	
	(1+2)		(1)		(2)	
	N	%	N	%	N	%
Total Área Urbana y Rural Agrupada	290.659	100,0	246.759	100,0	43.900	100,0
Consolidación satisfactoria	118.718	40,8	98.104	39,8	20.614	47,0
Consolidación Básica	119.566	41,1	105.094	42,6	14.472	33,0
Sin consolidar	52.188	18,0	43.379	17,6	8.809	20,1
Área Urbana	277.801	100,0	237.144	100,0	40.657	100,0
Consolidación satisfactoria	118.525	42,7	97.933	41,3	20.592	50,6
Consolidación Básica	112.021	40,3	99.383	41,9	12.638	31,1
Sin consolidar	47.255	17,0	39.828	16,8	7.427	18,3
Área Rural Agrupada	12.671	100,0	9.433	100,0	3.238	100,0
Consolidación satisfactoria	193	1,5	171	1,8	22	0,7
Consolidación Básica	7.545	59,5	5.711	60,5	1.834	56,6
Sin consolidar	4.933	38,9	3.551	37,6	1.382	42,7
N/C (Censados fuera de término)	187	0,1	182	0,1	5	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros VNoE 3 y V9

Anexo 3, cuadro 13 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Vi- viendas en Área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfac- toria	Básica	Insufi- ciente
Total	246.759	110.965	55.149	80.645
Área Consolidada	203.198	103.031	45.326	54.841
Sin consolidar	43.379	7.839	9.803	25.737
En servicios de la Vía Pública	19.596	3.987	5.197	10.412
En servicios Domiciliarios	11.998	2.473	2.738	6.787
En ambos	11.785	1.379	1.868	8.538
No corresponde *	182	95	20	67
Área Urbana	237.326	109.078	52.433	75.815
Área Consolidada	197.316	101.619	43.516	52.181
Sin consolidar	39.828	7.364	8.897	23.567
En servicios de la Vía Pública	18.906	3.894	4.957	10.055
En servicios Domiciliarios	10.027	2.188	2.284	5.555
En ambos	10.895	1.282	1.656	7.957
No corresponde *	182	95	20	67
Área Rural Agrupada	9.433	1.887	2.716	4.830
Área Consolidada	5.882	1.412	1.810	2.660
Sin consolidar	3.551	475	906	2.170
En servicios de la Vía Pública	690	93	240	357
En servicios Domiciliarios	1.971	285	454	1.232
En ambos	890	97	212	581
No corresponde *				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

*Viviendas censadas fuera de término.

ANEXO IV

Anexo 4 Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán.

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	310.674	100,0
Satisfactoria	84.934	27,3
Básica	67.978	21,9
Insuficiente	157.762	50,8
Subtotal Área urbana	250.385	100,0
Satisfactoria	84.692	33,8
Básica	61.381	24,5
Insuficiente	104.312	41,7
Subtotal Área Rural Agrupado	9.750	100,0
Satisfactoria	110	1,1
Básica	2.541	26,1
Insuficiente	7.099	72,8
Subtotal Área Rural Dispersa	50.539	100,0
Satisfactoria	132	0,3
Básica	4.056	8,0
Insuficiente	46.351	91,7

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es según área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Área geo- gráfica	Total Hoga- res	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto						Más de 1 persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto				Más de 2 personas por cuarto				
		Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional			
			Si		No			Si		No			Si		No	
			Abso- luto	%	Abso- luto	%		Abso- luto	%	Abso- luto	%		Abso- luto	%	Abso- luto	%
Total Pro- vincia	310.674	147.766	128.904	100,0	18.862	100,0	107.397	81.173	100,0	26.224	100,0	55.511	16.424	100,0	39.087	100,0
Total área urba- na	250.385	125.896	112.521	87,3	13.375	70,9	86.481	66.431	81,8	20.050	76,5	38.008	11.346	69,1	26.662	68,2
Total área rural agru- pada	9.750	4.079	3.467	2,7	612	3,2	3.640	2.798	3,4	842	3,2	2.031	664	4,0	1.367	3,5
Total área rural dis- persa	50.539	17.791	12.916	10,0	4.875	25,8	17.276	11.944	14,7	5.332	20,3	15.472	4.414	26,9	11.058	28,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 cuadro 3- Hogares por forma de uso del baño según disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua. Año 2001. Provincia de Tucumán

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	310.674	250385	9750	50539
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	226.489	203165	6722	16602
De uso exclusivo	212.272	190500	6387	15385
De uso compartido	14.217	12665	335	1217
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	84.185	47220	3028	33937

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad de ocupación	Total Hogares		Hogares en Área urbana		Hogares en Área rural agrupada		Hogares en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0	250.385	100,0	9.750	100,0	50.539	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	118.269	38,1	108.302	43,3	3.021	31,0	6.946	13,7
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	74.562	24,0	65.879	26,3	2.569	26,3	6.114	12,1
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	117.843	37,9	76.204	30,4	4.160	42,7	37.479	74,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

*La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 5. Población por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Calidad de ocupación	Total Población		Población en Área urbana		Población en Área rural agrupada		Población en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	1.333.416	100,0	1.058.751	100,0	43.534	100,0	231.131	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	353.198	26,5	324.630	30,7	8.664	19,9	19.904	8,6
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	400.158	30,0	353.376	33,4	13.775	31,6	33.007	14,3
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	580.060	43,5	380.745	36,0	21.095	48,5	178.220	77,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.p

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

*La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0	118.269	100,0	74.562	100,0	117.843	100,0
Una persona en el hogar	30.415	9,8	18.781	15,9			11.634	9,9
Dos a cuatro personas en el hogar	149.837	48,2	82.307	69,6	22.494	30,2	45.036	38,2
Más de cuatro personas en el hogar	130.422	42,0	17.181	14,5	52.068	69,8	61.173	51,9
Área Urbana	250.385	100,0	108.302	100,0	65.879	100,0	76.204	100,0
Una persona en el hogar	23.589	9,4	17.036	15,7			6.553	8,6
Dos a cuatro personas en el hogar	124.192	49,6	75.293	69,5	19.837	30,1	29.062	38,1
Más de cuatro personas en el hogar	102.604	41,0	15.973	14,7	46.042	69,9	40.589	53,3
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	3.021	100,0	2.569	100,0	4.160	100,0
Una persona en el hogar	980	10,1	541	17,9			439	10,6
Dos a cuatro personas en el hogar	4.350	44,6	2.137	70,7	762	29,7	1.451	34,9
Más de cuatro personas en el hogar	4.420	45,3	343	11,4	1.807	70,3	2.270	54,6
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	6.946	100,0	6.114	100,0	37.479	100,0
Una persona en el hogar	5.846	11,6	1.204	17,3			4.642	12,4
Dos a cuatro personas en el hogar	21.295	42,1	4.877	70,2	1.895	31,0	14.523	38,7
Más de cuatro personas en el hogar	23.398	46,3	865	12,5	4.219	69,0	18.314	48,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación y área geográfica.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satis- factoria	Básica	Insufi- ciente
Total	310.674	84.934	67.978	157.762
Satisfactoria	118.269	57.635	33.652	26.982
Básica	74.562	22.094	25.065	27.403
Insuficiente	117.843	5.205	9.261	103.377
Área Urbana	250.385	84.692	61.381	104.312
Satisfactoria	108.302	57.488	30.397	20.417
Básica	65.879	22.014	22.588	21.277
Insuficiente	76.204	5.190	8.396	62.618
Área Rural Agrupada	9.750	110	2.541	7.099
Satisfactoria	3.021	68	1.262	1.691
Básica	2.569	36	980	1.553
Insuficiente	4.160	6	299	3.855
Área Rural Dispersa	50.539	132	4.056	46.351
Satisfactoria	6.946	79	1.993	4.874
Básica	6.114	44	1.497	4.573
Insuficiente	37.479	9	566	36.904

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional y área geográfica.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0	282.656	100,0	28.018	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	138.446	44,6	128.970	45,6	9.476	33,8
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	103.377	33,3	91.209	32,3	12.168	43,4
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	54.385	17,5	52.468	18,6	1.917	6,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	14.466	4,7	10.009	3,5	4.457	15,9
Área urbana	250.385	100,0	226.664	100,0	23.721	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	132.487	52,9	123.233	54,4	9.254	39,0
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	62.618	25,0	54.080	23,9	8.538	36,0
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	41.694	16,7	40.072	17,7	1.622	6,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	13.586	5,4	9.279	4,1	4.307	18,2
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	9.197	100,0	553	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	2.346	24,1	2.273	24,7	73	13,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.855	39,5	3.493	38,0	362	65,5
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	3.244	33,3	3.178	34,6	66	11,9
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	305	3,1	253	2,8	52	9,4
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	46.795	100,0	3.744	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.613	7,1	3.464	7,4	149	4,0
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	36.904	73,0	33.636	71,9	3.268	87,3
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	9.447	18,7	9.218	19,7	229	6,1
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	575	1,1	477	1,0	98	2,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Tucumán

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Abso- lutos	%	Abso- lutos	%	Absolu- tos	%
Total Provincia	310.674		84.934		67.978		157.762	
Propietario de la vivienda y el terreno	211.541	100,0	64.800	30,6	53.028	25,1	93.713	44,3
Propietario de la vivienda solamente	32.230	100,0	735	2,3	3.115	9,7	28.380	88,1
Inquilino	17.893	100,0	10.817	60,5	3.137	17,5	3.939	22,0
Ocupante por préstamo	28.493	100,0	5.001	17,6	4.802	16,9	18.690	65,6
Ocupante por trabajo	6.197	100,0	339	5,5	705	11,4	5.153	83,2
Otra situación	14.320	100,0	3.242	22,6	3.191	22,3	7.887	55,1
Área Urbana	250.385		84.692		61.381		104.312	
Propietario de la vivienda y el terreno	175.503	100,0	64.623	36,8	47.844	27,3	63.036	35,9
Propietario de la vivienda solamente	23.225	100,0	730	3,1	2.741	11,8	19.754	85,1
Inquilino	17.262	100,0	10.807	62,6	3.029	17,5	3.426	19,8
Ocupante por préstamo	20.508	100,0	4.986	24,3	4.382	21,4	11.140	54,3
Ocupante por trabajo	1.661	100,0	335	20,2	393	23,7	933	56,2
Otra situación	12.226	100,0	3.211	26,3	2.992	24,5	6.023	49,3
Área Rural Agrupada	9.750		110		2.541		7.099	
Propietario de la vivienda y el terreno	7.139	100,0	100	1,4	2.119	29,7	4.920	68,9
Propietario de la vivienda solamente	1.032	100,0	1	0,1	93	9,0	938	90,9
Inquilino	243	100,0	3	1,2	67	27,6	173	71,2
Ocupante por préstamo	908	100,0	4	0,4	150	16,5	754	83,0
Ocupante por trabajo	149	100,0	1	0,7	34	22,8	114	76,5
Otra situación	279	100,0	1	0,4	78	28,0	200	71,7
Área Rural Dispersa	50.539		132		4.056		46.351	
Propietario de la vivienda y el terreno	28.899	100,0	77	0,3	3.065	10,6	25.757	89,1
Propietario de la vivienda solamente	7.973	100,0	4	0,1	281	3,5	7.688	96,4
Inquilino	388	100,0	7	1,8	41	10,6	340	87,6
Ocupante por préstamo	7.077	100,0	11	0,2	270	3,8	6.796	96,0
Ocupante por trabajo	4.387	100,0	3	0,1	278	6,3	4.106	93,6
Otra situación	1.815	100,0	30	1,7	121	6,7	1.664	91,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Tucumán

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Abso- lutos	%	Abso- lutos	%	Absolu- tos	%
Total Provincia	310.674	100,0	84.934	100,0	67.978	100,0	157.762	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	211.541	68,1	64.800	76,3	53.028	78,0	93.713	59,4
Propietario de la vivienda solamente	32.230	10,4	735	0,9	3.115	4,6	28.380	18,0
Inquilino	17.893	5,8	10.817	12,7	3.137	4,6	3.939	2,5
Ocupante por préstamo	28.493	9,2	5.001	5,9	4.802	7,1	18.690	11,8
Ocupante por trabajo	6.197	2,0	339	0,4	705	1,0	5.153	3,3
Otra situación	14.320	4,6	3.242	3,8	3.191	4,7	7.887	5,0
Área Urbana	250.385	100,0	84.692	100,0	61.381	100,0	104.312	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	175.503	70,1	64.623	76,3	47.844	77,9	63.036	60,4
Propietario de la vivienda solamente	23.225	9,3	730	0,9	2.741	4,5	19.754	18,9
Inquilino	17.262	6,9	10.807	12,8	3.029	4,9	3.426	3,3
Ocupante por préstamo	20.508	8,2	4.986	5,9	4.382	7,1	11.140	10,7
Ocupante por trabajo	1.661	0,7	335	0,4	393	0,6	933	0,9
Otra situación	12.226	4,9	3.211	3,8	2.992	4,9	6.023	5,8
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	110	100,0	2.541	100,0	7.099	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	7.139	73,2	100	90,9	2.119	83,4	4.920	69,3
Propietario de la vivienda solamente	1.032	10,6	1	0,9	93	3,7	938	13,2
Inquilino	243	2,5	3	2,7	67	2,6	173	2,4
Ocupante por préstamo	908	9,3	4	3,6	150	5,9	754	10,6
Ocupante por trabajo	149	1,5	1	0,9	34	1,3	114	1,6
Otra situación	279	2,9	1	0,9	78	3,1	200	2,8
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	132	100,0	4.056	100,0	46.351	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	28.899	57,2	77	58,3	3.065	75,6	25.757	55,6
Propietario de la vivienda solamente	7.973	15,8	4	3,0	281	6,9	7.688	16,6
Inquilino	388	0,8	7	5,3	41	1,0	340	0,7
Ocupante por préstamo	7.077	14,0	11	8,3	270	6,7	6.796	14,7
Ocupante por trabajo	4.387	8,7	3	2,3	278	6,9	4.106	8,9
Otra situación	1.815	3,6	30	22,7	121	3,0	1.664	3,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Calidad de la vivienda	Total Hogares		Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar							
			Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ.. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	310.674	100,0	82.464	100,0	143.235	100,0	60.105	100,0	24.870	100,0
Satisfactoria	84.934	27,3	7.324	8,9	29.472	20,6	31.916	53,1	16.222	65,2
Básica	67.978	21,9	12.863	15,6	34.122	23,8	15.195	25,3	5.798	23,3
Insuficiente	157.762	50,8	62.277	75,5	79.641	55,6	12.994	21,6	2.850	11,5
Área Urbana	250.385	100,0	53.044	100,0	115.740	100,0	57.421	100,0	24.180	100,0
Satisfactoria	84.692	33,8	7.282	13,7	29.362	25,4	31.849	55,5	16.199	67,0
Básica	61.381	24,5	11.151	21,0	30.449	26,3	14.279	24,9	5.502	22,8
Insuficiente	104.312	41,7	34.611	65,2	55.929	48,3	11.293	19,7	2.479	10,3
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	3.468	100,0	5.131	100,0	906	100,0	245	100,0
Satisfactoria	110	1,1	19	0,5	66	1,3	19	2,1	6	2,4
Básica	2.541	26,1	570	16,4	1.445	28,2	397	43,8	129	52,7
Insuficiente	7.099	72,8	2.879	83,0	3.620	70,6	490	54,1	110	44,9
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	25.952	100,0	22.364	100,0	1.778	100,0	445	100,0
Satisfactoria	132	0,3	23	0,1	44	0,2	48	2,7	17	3,8
Básica	4.056	8,0	1.142	4,4	2.228	10,0	519	29,2	167	37,5
Insuficiente	46.351	91,7	24.787	95,5	20.092	89,8	1.211	68,1	261	58,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda según área geográfica . Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	310.674	210.575	100,0	100.099	100,0
Satisfactoria	84.934	53.831	25,6	31.103	31,1
Básica	67.978	47.077	22,4	20.901	20,9
Insuficiente	157.762	109.667	52,1	48.095	48,0
Área urbana	250.385	171.718	100,0	78.667	100,0
Satisfactoria	84.692	53.644	31,2	31.048	39,5
Básica	61.381	42.477	24,7	18.904	24,0
Insuficiente	104.312	75.597	44,0	28.715	36,5
Área Rural Agrupada	9.750	6.677	100,0	3.073	100,0
Satisfactoria	110	81	1,2	29	0,9
Básica	2.541	1.804	27,0	737	24,0
Insuficiente	7.099	4.792	71,8	2.307	75,1
Área Rural Dispersa	50.539	32.180	100,0	18.359	100,0
Satisfactoria	132	106	0,3	26	0,1
Básica	4.056	2.796	8,7	1.260	6,9
Insuficiente	46.351	29.278	91,0	17.073	93,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar y área geográfica Año 2001. Provincia de Tucumán

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	310.674	100,0	84.934	100,0	67.978	100,0	157.762	100,0
Sin presencia de menores	105.883	34,1	39.759	46,8	22.131	32,6	43.993	27,9
Presencia de 1 a 2 menores	118.852	38,3	31.501	37,1	28.340	41,7	59.011	37,4
Presencia de 3 y más menores	85.939	27,7	13.674	16,1	17.507	25,8	54.758	34,7
Área Urbana	250.385	100,0	84.692	100,0	61.381	100,0	104.312	100,0
Sin presencia de menores	87.146	34,8	39.693	46,9	20.081	32,7	27.372	26,2
Presencia de 1 a 2 menores	97.949	39,1	31.386	37,1	25.658	41,8	40.905	39,2
Presencia de 3 y más menores	65.290	26,1	13.613	16,1	15.642	25,5	36.035	34,5
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	110	100,0	2.541	100,0	7.099	100,0
Sin presencia de menores	2.765	28,4	32	29,1	735	28,9	1.998	28,1
Presencia de 1 a 2 menores	3.772	38,7	46	41,8	1.053	41,4	2.673	37,7
Presencia de 3 y más menores	3.213	33,0	32	29,1	753	29,6	2.428	34,2
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	132	100,0	4.056	100,0	46.351	100,0
Sin presencia de menores	15.972	31,6	34	25,8	1.315	32,4	14.623	31,5
Presencia de 1 a 2 menores	17.131	33,9	69	52,3	1.629	40,2	15.433	33,3
Presencia de 3 y más menores	17.436	34,5	29	22,0	1.112	27,4	16.295	35,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores.
Año 2001. Provincia de Tucumán**

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Abso- lutos	%	Abso- lutos	%	Absolu- tos	%
Total hogares	310.674	100,0	84.934	27,3	67.978	21,9	157.762	50,8
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	44.309	100,0	10.611	23,9	9.303	21,0	24.395	55,1
Hogares conyugales completos con presencia de menores	160.250	100,0	34.467	21,5	36.512	22,8	89.271	55,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	30.074	100,0	12.277	40,8	6.322	21,0	11.475	38,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	45.295	100,0	17.590	38,8	10.854	24,0	16.851	37,2
Hogares unipersonales con presencia de menores	232	100,0	97	41,8	32	13,8	103	44,4
Hogares unipersonales sin presencia de menores	30.514	100,0	9.892	32,4	4.955	16,2	15.667	51,3
Área Urbana	250.385	100,0	84.692	33,8	61.381	24,5	104.312	41,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	35.755	100,0	10.590	29,6	8.512	23,8	16.653	46,6
Hogares conyugales completos con presencia de menores	127.307	100,0	34.312	27,0	32.761	25,7	60.234	47,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	25.143	100,0	12.263	48,8	5.807	23,1	7.073	28,1
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	38.290	100,0	17.558	45,9	9.845	25,7	10.887	28,4
Hogares unipersonales con presencia de menores	177	100,0	97	54,8	27	15,3	53	29,9
Hogares unipersonales sin presencia de menores	23.713	100,0	9.872	41,6	4.429	18,7	9.412	39,7
Área Rural Agrupada	9.750	100,0	110	1,1	2.541	26,1	7.099	72,8
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.466	100,0	12	0,8	359	24,5	1.095	74,7
Hogares conyugales completos con presencia de menores	5.511	100,0	66	1,2	1.445	26,2	4.000	72,6
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	690	100,0	8	1,2	183	26,5	499	72,3
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	1.096	100,0	15	1,4	336	30,7	745	68,0
Hogares unipersonales con presencia de menores	8	100,0			2	25,0	6	75,0
Hogares unipersonales sin presencia de menores	979	100,0	9	0,9	216	22,1	754	77,0
Área Rural Dispersa	50.539	100,0	132	0,3	4.056	8,0	46.351	91,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	7.088	100,0	9	0,1	432	6,1	6.647	93,8
Hogares conyugales completos con presencia de menores	27.432	100,0	89	0,3	2.306	8,4	25.037	91,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	4.241	100,0	6	0,1	332	7,8	3.903	92,0
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	5.909	100,0	17	0,3	673	11,4	5.219	88,3
Hogares unipersonales con presencia de menores	47	100,0			3	6,4	44	93,6
Hogares unipersonales sin presencia de menores	5.822	100,0	11	0,2	310	5,3	5.501	94,5

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.

- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos

- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar

- Hogar conyugal de familia completa: están presentes ambos cónyuges.

- Hogar conyugal de familia monoparental: falta uno de los cónyuges.

- Se denomina hogar no conyugal a aquél que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por a) sólo parientes no nucleares, b) sólo no parientes ó, c) parientes no nucleares y no parientes.

Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfac- toria	Básica	Insufi- ciente
Total	28.018	7.914	6.019	14.085
Satisfactoria	6.607	3.644	1.983	980
Básica	4.786	2.174	1.675	937
Insuficiente	16.625	2.096	2.361	12.168
Área Urbana	23.721	7.903	5.658	10.160
Satisfactoria	6.320	3.639	1.856	825
Básica	4.556	2.169	1.590	797
Insuficiente	12.845	2.095	2.212	8.538
Área Rural Agrupada	553		125	428
Satisfactoria	80		39	41
Básica	59		34	25
Insuficiente	414		52	362
Área Rural Dispersa	3.744	11	236	3.497
Satisfactoria	207	5	88	114
Básica	171	5	51	115
Insuficiente	3.366	1	97	3.268

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

ANEXO V

Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Tucumán

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCAL-MAT I	INCAL-MAT II	INCAL-MAT III
Total	94.497	8.743	16.236	69.518
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	36.586	5.303	7.217	24.066
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	57.911	3.440	9.019	45.452
Área Urbana	63.754	6.417	10.275	47.062
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	30.740	4.581	5.929	20.230
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	33.014	1.836	4.346	26.832
Área Rural Agrupada	3.729	335	748	2.646
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	1.302	190	332	780
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	2.427	145	416	1.866
Área Rural Dispersa	27.014	1.991	5.213	19.810
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	4.544	532	956	3.056
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	22.470	1.459	4.257	16.754

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2

Anexo 5, Cuadro 2: Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano y rural-					
		1 Con agua de red (urbano y rural agrupado) o perforación (rural disperso) y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red (Urbano y RA) o de perforación (rural) o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	295.045	146.081	16.570	13.409	29.560	23.573	65.852
1 INCALMAT I	122.814	101.828	3.019	1.278	12.243	2.284	2.162
2 IINCALMAT II	46.385	23.112	3.623	2.389	7.037	3.594	6.630
3 INCALMAT III	99.678	20.354	9.237	8.598	9.806	14.829	36.854
4 INCALMAT IV	26.168	787	691	1.144	474	2.866	20.206
Área Urbana	237.326	139.336	14.997	10.685	23.122	18.272	30.914
1 INCALMAT I	115.495	98.963	2.757	987	10.115	1.824	849
2 IINCALMAT II	36.638	21.116	3.239	1.724	5.247	2.690	2.622
3 INCALMAT III	73.132	18.599	8.406	7.091	7.471	11.824	19.741
4 INCALMAT IV	12.061	658	595	883	289	1.934	7.702
Área Rural Agrupada	9.433	2.638	458	466	2.091	1.034	2.746
1 INCALMAT I	2.222	1.177	85	37	710	105	108
2 IINCALMAT II	2.260	842	122	107	670	210	309
3 INCALMAT III	3.850	556	210	273	648	570	1.593
4 INCALMAT IV	1.101	63	41	49	63	149	736
Área Rural Dispersa	48.286	4.107	1.115	2.258	4.347	4.267	32.192
1 INCALMAT I	5.097	1.688	177	254	1.418	355	1.205
2 IINCALMAT II	7.487	1.154	262	558	1.120	694	3.699
3 INCALMAT III	22.696	1.199	621	1.234	1.687	2.435	15.520
4 INCALMAT IV	13.006	66	55	212	122	783	11.768

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, Cuadro D.1.2

Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Provincia de Tucumán

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	67.483	6.752	11.023	49.708
Área Consolidada	47.323	5.578	8.259	33.486
Subtotal Área sin consolidar	20.105	1.169	2.756	16.180
En servicios de la Vía Pública	8.698	545	1.320	6.833
En servicios Domiciliarios	5.536	356	877	4.303
En ambos	5.871	268	559	5.044
No corresponde *	55	5	8	42
Área Urbana	63.754	6.417	10.275	47.062
Área Consolidada	45.272	5.367	7.842	32.063
Subtotal Área sin consolidar	18.427	1.045	2.425	14.957
En servicios de la Vía Pública	8.416	523	1.264	6.629
En servicios Domiciliarios	4.569	294	664	3.611
En ambos	5.442	228	497	4.717
No corresponde *	55	5	8	42
Área Rural Agrupada	3.729	335	748	2.646
Área Consolidada	2.051	211	417	1.423
Subtotal Área sin consolidar	1.678	124	331	1.223
En servicios de la Vía Pública	282	22	56	204
En servicios Domiciliarios	967	62	213	692
En ambos	429	40	62	327
No corresponde *				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbano-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Área Urbana y Rural Agrupada		246.759	141.974	15.455	11.151	25.213	19.306	33.660
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	108.609	94.504	2.504	878	8.527	1.523	673
	2 INCALMAT II	31.791	19.237	2.807	1.477	4.295	2.045	1.930
	3 INCALMAT III	55.280	16.194	6.845	5.617	5.600	8.280	12.744
	4 INCALMAT IV	7.518	606	492	662	250	1.285	4.223
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	4.532	3.050	193	92	937	162	98
	2 INCALMAT II	3.687	1.716	316	182	651	435	387
	3 INCALMAT III	9.663	1.688	966	887	1.142	1.825	3.155
	4 NCALMAT IV	1.714	53	69	105	43	321	1.123
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	2.829	1.468	87	29	1.005	146	94
	2 INCALMAT II	2.149	605	140	101	667	246	390
	3 INCALMAT III	5.769	667	386	370	799	1.137	2.410
	4 INCALMAT IV	1.251	21	26	65	33	160	946
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	1.647	1.027	55	25	352	96	92
	2 INCALMAT II	1.252	390	97	69	303	172	221
	3 INCALMAT III	6.219	598	413	485	577	1.144	3.002
	4 NCALMAT IV	2.667	39	49	98	25	316	2.140
5 No corresponde	1 INCALMAT I	100	91	3		4	2	
	2 INCALMAT II	19	10	1	2	1	2	3
	3 INCALMAT III	51	8	6	5	1	8	23
	4 INCALMAT IV	12	2		2	1	1	6
Subtotal Área Urbana		237.326	139.336	14.997	10.685	23.122	18.272	30.914
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	106.986	93.579	2.436	850	8.040	1.458	623
	2 INCALMAT II	30.375	18.587	2.725	1.420	3.946	1.925	1.772
	3 INCALMAT III	53.046	15.797	6.697	5.431	5.186	7.951	11.984
	4 INCALMAT IV	6.909	557	458	633	203	1.189	3.869
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	4.417	3.013	190	91	881	156	86
	2 INCALMAT II	3.477	1.665	311	177	548	413	363
	3 INCALMAT III	9.373	1.656	959	869	1.088	1.784	3.017
	4 NCALMAT IV	1.639	50	66	101	40	307	1.075

Pasa a la página siguiente

Viene de la página anterior

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano-					
		1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua

3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	2.482	1.309	78	27	879	120	69
	2 INCALMAT II	1.667	505	111	71	498	191	291
	3 INCALMAT III	4.892	577	347	335	704	998	1.931
	4 INCALMAT IV	986	15	23	54	23	134	737
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	1.510	971	50	19	311	88	71
	2 INCALMAT II	1.100	349	91	54	254	159	193
	3 INCALMAT III	5.770	561	397	451	492	1.083	2.786
	4 INCALMAT IV	2.515	34	48	93	22	303	2.015
5 No corresponde	1 INCALMAT I	100	91	3		4	2	
	2 INCALMAT II	19	10	1	2	1	2	3
	3 INCALMAT III	51	8	6	5	1	8	23
	4 INCALMAT IV	12	2		2	1	1	6
Subtotal Área Rural Agrupada		9.433	2.638	458	466	2.091	1.034	2.746
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	1.623	925	68	28	487	65	50
	2 INCALMAT II	1.416	650	82	57	349	120	158
	3 INCALMAT III	2.234	397	148	186	414	329	760
	4 INCALMAT IV	609	49	34	29	47	96	354
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	115	37	3	1	56	6	12
	2 INCALMAT II	210	51	5	5	103	22	24
	3 INCALMAT III	290	32	7	18	54	41	138
	4 INCALMAT IV	75	3	3	4	3	14	48
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	347	159	9	2	126	26	25
	2 INCALMAT II	482	100	29	30	169	55	99
	3 INCALMAT III	877	90	39	35	95	139	479
	4 INCALMAT IV	265	6	3	11	10	26	209
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	137	56	5	6	41	8	21
	2 INCALMAT II	152	41	6	15	49	13	28
	3 INCALMAT III	449	37	16	34	85	61	216
	4 INCALMAT IV	152	5	1	5	3	13	125
5 No corresponde	1 INCALMAT I							
	2 INCALMAT II							
	3 INCALMAT III							
	4 INCALMAT IV							

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.1 (con servicios)

Anexo 5, cuadro 5 Necesidades de viviendas nuevas. Año 2001. Provincia de Tucumán

Área geográfica	Total Hogares (1)	Total hogares en viviendas irrecuperables (2)	Hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (3=1-2)	Viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (4)	Necesidades de nuevas viviendas para hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (5=3-4)	Total de necesidades de vivienda (6=2+5)
Total Provincia	309.136	26.812	282.324	267.430	14.894	41.706
Área Urbana	248.933	12.425	236.508	223.876	12.632	25.057
Área Rural Agrupada	9.733	1.124	8.609	8.318	291	1.415
Área Rural Dispersa	50.470	13.263	37.207	35.236	1.971	15.234

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D5v y D5h

Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada según área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Tipo de déficit de la Vivienda -Urbano-	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada									
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda				
		Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de Viviendas	NC	Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de viviendas	NC
Total Provincia	310.674	282.656	1.291	231	281.134		28.018	13	3	28.002	
Área Urbana	250.385	226.664	1.210	226	225.228		23.721	13	3	23.705	
Área Rural Agrupada	9.750	9.197	17		9.180		553			553	
Área Rural Dispersa	50.539	46.795	64	5	46.726		3.744			3.744	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2

Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Existencia de Red de gas/Uso de Gas de Red		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		260.135	182.642	24.257	17.505	21.416	1.810	12.505
1 Si	1 Usa gas de red	107.107	85.108	951	10.810	5.867	342	4.029
	2 No usa gas de red	51.259	31.257	4.480	4.466	7.150	452	3.454
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	3.478	2.886	151	112	169	21	139
	2 No usa gas de red	98.109	63.283	18.649	2.089	8.219	992	4.877
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	98	74	1	17	3	1	2
	2 No usa gas de red	84	34	25	11	8	2	4
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		250.385	175.503	23.225	17.262	20.508	1.661	12.226
1 Si	1 Usa gas de red	106.749	84.785	951	10.797	5.851	342	4.023
	2 No usa gas de red	51.135	31.161	4.479	4.452	7.141	450	3.452
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	3.470	2.882	149	111	169	20	139
	2 No usa gas de red	88.849	56.567	17.620	1.874	7.336	846	4.606
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	98	74	1	17	3	1	2
	2 No usa gas de red	84	34	25	11	8	2	4
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.750	7.139	1.032	243	908	149	279
1 Si	1 Usa gas de red	358	323		13	16		6
	2 No usa gas de red	124	96	1	14	9	2	2
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	8	4	2	1		1	
	2 No usa gas de red	9.260	6716	1029	215	883	146	271
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red							
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11

Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		260.135	182.642	24.257	17.505	21.416	1.810	12.505
1 Si	1 Usa agua corriente	242.918	170.709	22.019	16.997	19.980	1.523	11.690
	2 No usa agua corriente	13.562	9.520	1.547	429	1.183	249	634
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	661	408	144	14	52	3	40
	2 No usa agua corriente	2.812	1.897	521	37	190	32	135
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	174	108	18	28	11	3	6
	2 No usa agua corriente	8		8				
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		250.385	175.503	23.225	17.262	20.508	1.661	12.226
1 Si	1 Usa agua corriente	234.949	164.874	21.137	16.801	19.243	1.412	11.482
	2 No usa agua corriente	12.189	8.522	1.425	393	1.053	220	576
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	589	356	142	7	45	2	37
	2 No usa agua corriente	2.476	1.643	495	33	156	24	125
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	174	108	18	28	11	3	6
	2 No usa agua corriente	8		8				
	N/C No corresponde							
Subtotal Área rural Agrupada		9.750	7.139	1.032	243	908	149	279
1 Si	1 Usa agua corriente	7.969	5.835	882	196	737	111	208
	2 No usa agua corriente	1.373	998	122	36	130	29	58
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	72	52	2	7	7	1	3
	2 No usa agua corriente	336	254	26	4	34	8	10
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente							
	2 No usa agua corriente							
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12.

Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario y área geográfica. Año 2001. Provincia de Tucumán

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		260.135	182.642	24.257	17.505	21.416	1.810	12.505
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	120.101	89.336	2.563	13.352	8.710	565	5.575
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	25.275	14.886	3.737	1.202	3.466	206	1.778
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	3.290	2.397	333	140	203	46	171
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	111.287	75.915	17.598	2.783	9.026	990	4.975
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	101	68	2	25	5		1
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	81	40	24	3	6	3	5
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		250.385	175.503	23.225	17.262	20.508	1.661	12.226
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	119.740	89.013	2.561	13.341	8.692	562	5.571
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	25.132	14.781	3.730	1.200	3.448	198	1.775
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	3.236	2.353	331	139	198	45	170
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	102.095	69.248	16.577	2.554	8.159	853	4.704
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	101	68	2	25	5		1
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	81	40	24	3	6	3	5
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.750	7.139	1.032	243	908	149	279
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	361	323	2	11	18	3	4
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	143	105	7	2	18	8	3
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	54	44	2	1	5	1	1
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	9.192	6.667	1.021	229	867	137	271
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13.

Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda y área urbano-rural. Año 2001. Provincia de Tucumán

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
		Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1.01 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total	310.674	255.163	147.766	107.397	55.511
Satisfactoria	119.344	115.245	80.621	34.624	4.099
Básica	61.876	53.917	27.834	26.083	7.959
Subtotal Insuficiente	129.454	86.001	39.311	46.690	43.453
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	101.270	70.874	31.682	39.192	30.396
INCALMAT IV con o sin instalaciones	28.184	15.127	7.629	7.498	13.057
Área urbana	250.385	212.377	125.896	86.481	38.008
Satisfactoria	114.136	110.287	77.514	32.773	3.849
Básica	53.992	47.154	24.381	22.773	6.838
Subtotal Insuficiente	82.257	54.936	24.001	30.935	27.321
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	68.971	48.121	20.826	27.295	20.850
INCALMAT IV con o sin instalaciones	13.286	6.815	3.175	3.640	6.471
Area Rural Agrupada	9.750	7.719	4.079	3.640	2.031
Satisfactoria	1.984	1.888	1.163	725	96
Básica	2.691	2.295	1.142	1.153	396
Subtotal Insuficiente	5.075	3.536	1.774	1.762	1.539
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	3.906	2.838	1.388	1.450	1.068
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.169	698	386	312	471
Area Rural Dispersa	50.539	35.067	17.791	17.276	15.472
Satisfactoria	3.224	3.070	1.944	1.126	154
Básica	5.193	4.468	2.311	2.157	725
Subtotal Insuficiente	42.122	27.529	13.536	13.993	14.593
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	28.393	19.915	9.468	10.447	8.478
INCALMAT IV con o sin instalaciones	13.729	7.614	4.068	3.546	6.115

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV

Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según área geográfica y calidad constructiva por área urbano-rural. Provincia de Tucumán

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	310.674	211.541	32.230	17.893	28.493	6.197	14.320
Satisfactoria	119.344	94.191	1.560	12.235	6.423	782	4.153
Básica	61.876	45.668	4.405	2.613	5.122	922	3.146
Subtotal Insuficiente	129.454	71.682	26.265	3.045	16.948	4.493	7.021
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	101.270	58.060	18.850	2.724	13.020	3.480	5.136
INCALMAT IV con o sin instalaciones	28.184	13.622	7.415	321	3.928	1.013	1.885
Área Urbana	250.385	175.503	23.225	17.262	20.508	1.661	12.226
Satisfactoria	114.136	89.974	1.353	12.136	6.139	548	3.986
Básica	53.992	39.932	3.765	2.493	4.504	376	2.922
Subtotal Insuficiente	82.257	45.597	18.107	2.633	9.865	737	5.318
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	68.971	39.661	13.808	2.427	8.364	652	4.059
INCALMAT IV con o sin instalaciones	13.286	5.936	4.299	206	1.501	85	1.259
Área Rural Agrupada	9.750	7.139	1.032	243	908	149	279
Satisfactoria	1.984	1.716	46	53	-	24	54
Básica	2.691	2.186	-	77	187	-	66
Subtotal Insuficiente	5.075	3.237	-	113	630	86	159
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	3.906	2.535	-	85	472	76	123
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.169	702	-	28	158	10	36
Área Rural Dispersa	50.539	28.899	7.973	388	7.077	4.387	1.815
Satisfactoria	3.224	2.501	161	46	193	210	113
Básica	5.193	3.550	504	43	431	507	158
Subtotal Insuficiente	42.122	22.848	7.308	299	6.453	3.670	1.544
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	28.393	15.864	4.427	212	4.184	2.752	954
INCALMAT IV con o sin instalaciones	13.729	6.984	2.881	87	2.269	918	590

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV